

МОНИТОРИНГ ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Новое в бухгалтерском учете и налогообложении (документы, полученные за период 20.05.2019 - 26.05.2019)



Оглавление

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ	2
ТАМОЖЕННОЕ ДЕЛО.....	3
ЗАКОНОПРОЕКТЫ	3
СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА.....	5
ПРОЧЕЕ.....	9

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

Изменена заголовочная часть бухгалтерской отчетности и внесены корректировки в отчет о финансовых результатах

Внесение поправок связано с изменениями, внесенными в ПБУ 18/02 и Закон о бухгалтерском учете.

Так, во всех формах отчетности ОКВЭД заменен на ОКВЭД 2, а также исключено положение о заполнении отчетности в млн. рублей (теперь все показатели отчетности указываются только в тыс. рублей).

В форме бухгалтерского баланса появилась строка, в которой необходимо указывать, подлежит ли отчетность обязательному аудиту.

В Отчет о финансовых результатах внесены следующие поправки:

- строка 2410 «Текущий налог на прибыль» переименована в «Налог на прибыль»;
- исключены строки 2421, 2430, 2450, посвященные налоговым обязательствам (активам);
- включены строки: 2411 - «Текущий налог на прибыль», 2412 - «Отложенный налог на прибыль», 2530 - «Налог на прибыль от операций, результат которых не включается в чистую прибыль (убыток) периода».

Изменения, касающиеся Отчета о финансовых результатах, применяются с отчетности за 2020 год. При этом установлено, что организации вправе принять решение о досрочном применении новых положений.

(Приказ Минфина России от 19.04.2019 N 61н «О внесении изменений в Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 2 июля 2010 г. N 66н «О формах бухгалтерской отчетности организаций», зарегистрировано в Минюсте России 20.05.2019 N 54667)

Источник: КонсультантПлюс, 21.05.2019, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/57828.html>

Изменен порядок применения подстатей КОСГУ для отражения операций по расчетам с нерезидентами

Согласно общему правилу Порядок применения КОСГУ, утвержденный Приказом Минфина России от 29.11.2017 N 209н, применяется при ведении бюджетного (бухгалтерского) учета с 1 января 2019 года. При этом для ряда положений данного порядка установлен более поздний срок начала применения - с 1 января 2021 года.

Вносимыми поправками отменен отложенный порядок применения для положений, предусмотренных подпунктами 13.4.9, 13.6.9, 14.4.9, 14.6.9, 15.3.9, 16.3.9 (данные положения устанавливают правила применения ряда подстатей КОСГУ при расчетах с нерезидентами).

Кроме того, уточнен порядок отнесения сектором государственного управления операций на группы статьи и подстатьи КОСГУ.

Так, например, введено положение, согласно которому поступление в доход платежа, который объединяет различные по своей экономической сути поступления (доходы) и является неделимым, подлежит отражению в рамках той статьи (подстатьи) КОСГУ, которая является основной при получении дохода.

Приказ также содержит уточнения, касающиеся отражения отдельных операций по статьям (подстатьям) КОСГУ.

(Приказ Минфина России от 13.05.2019 N 69н «О внесении изменений в Приказ Минфина России от 29 ноября 2017 г. N 209н «Об утверждении Порядка применения классификации операций сектора государственного управления»)

Источник: КонсультантПлюс, 21.05.2019, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/57829.html>

ТАМОЖЕННОЕ ДЕЛО

Внесены дополнения и уточнения в классификаторы, используемые для заполнения таможенных документов

В частности, новые позиции включены в классификаторы: особенностей перемещения товаров; особенностей таможенного декларирования товаров; видов документов и сведений; видов налогов, сборов и иных платежей, взимание которых возложено на таможенные органы; льгот по уплате таможенных платежей; валют.

В новой редакции изложен ряд позиций классификаторов: льгот по уплате таможенных платежей; стран мира;

Настоящее Решение вступает в силу по истечении 30 календарных дней с даты его официального опубликования.

(Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 14.05.2019 N 71 «О внесении изменений в Решение Комиссии Таможенного союза от 20 сентября 2010 г. N 378»)

Источник: КонсультантПлюс, 21.05.2019, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/57839.html>

ЗАКОНОПРОЕКТЫ

ГД приняла нулевой НДС для авиаперелетов по стране, не касающихся Москвы

Госдума приняла в третьем чтении законопроект, устанавливающий нулевую ставку НДС для пассажирских авиаперевозок при условии, что пункт отправления, пункт назначения и промежуточные пункты маршрута расположены вне Москвы и Московской области (Законопроект № 689141-7).

Сейчас нулевой НДС действует для перелетов за границу, а также для внутренних перелетов в отдельные регионы или из них – Крым, Дальний Восток, Калининград. Правда, срок действия преференции по регионам ограничен – до начала 2025 года.

Новая норма о нулевой ставке для всех перелетов, минующих Москву, пока устанавливается на бессрочной основе.

Нововведение вступит в силу уже с 1 июля, если до конца мая закон пройдет одобрение в Совфеде и подписание Президентом РФ.

Кстати, нашлись депутаты, не желающие на этом останавливаться и предлагающие ввести нулевую ставку НДС на все перелеты внутри страны с 2020 года.

Источник: Audit-it.ru, 23.05.2019, <https://www.audit-it.ru/news/account/987286.html>

ГД приняла закон, позволяющий обойтись без ККТ в ряде сфер малого бизнеса

Госдума приняла в третьем чтении законопроект, дающий послабления по части применения ККТ для некоторых сфер бизнеса (№ 682709-7).

ИП, не имеющие наемных работников, при реализации товаров собственного производства, выполнении работ или оказании услуг в случае принятия законопроекта получают право не применять ККТ до 1 июля 2021 года. Но при заключении трудового договора с работником такому ИП придется зарегистрировать ККТ в течение месяца.

При торговле через курьеров, перевозках и оказании различных услуг «на выезде» можно будет применять один кассовый аппарат, работающий удаленно, и не печатать бумажный кассовый чек, а обеспечить возможность покупателю (клиенту) получение чека через демонстрацию QR-кода. При этом предполагается, что код можно будет считать с устройства пользователя.

При наличии QR-кода можно будет получить чек через сервис или мобильное приложение ФНС.

ФНС получит право отменять какие-то обязательные реквизиты чека, печатаемого на бумажном носителе.

Также вводятся некоторые особенности (которые подкорректированы относительно текста законопроекта, внесенного в ГД в начале апреля) применения ККТ для сфер образования, охраны и ЖКХ.

В процессе прохождения через Госдуму (точнее, ко второму чтению) в законопроект внесены дополнения о том, что ККТ может не применяться:

- товариществами собственников недвижимости (в том числе ТСЖ, садоводческими и огородническими некоммерческими товариществами), ЖСК и иными потребкооперативами за оказание услуг своим членам в рамках уставной деятельности и приеме платы за «коммуналку»;
- образовательными и физкультурно-спортивными организациями, домами и дворцами культуры и тому подобными заведениями при оказании услуг населению.

Но эти послабления не распространяются на расчеты налом или картой при непосредственном взаимодействии.

Также ККТ смогут не применять ИП при разносной продаже билетов в театр.

Источник: *Audit-it.ru*, 24.05.2019, <https://www.audit-it.ru/news/account/987290.html>

Законопроекты об ограничении «зарплатного рабства» прошли первое чтение в ГД

Госдума приняла в первом чтении два законопроекта, обеспечивающих гибкую подстройку работодателя под смену работником «зарплатного» банка.

Законопроект № 677255-7 предусматривает поправки в статью 136 ТК, согласно которым о смене банка и зарплатной карты работники будут сообщать в бухгалтерию не менее чем за 15 календарных дней до выплаты зарплаты, а не за 5 рабочих, как сейчас. Для замены кредитной организации, в которую должна быть переведена зарплата, по-прежнему будет необходимо письменное заявление работника.

Напомним, что профильный комитет может порекомендовать ко второму чтению подкорректировать количество дней, а также – оговорить право работника на подключение к системе быстрых платежей ЦБ, которая позволяет переводить деньги по номеру мобильного.

Штрафы для работодателей за нарушение прав работников на выбор банка предусмотрены поправками в части 6 и 7 статьи 5.27 КоАП, которые заложены в законопроект № 677227-7.

«Зарплатным рабством» дополняют состав административных правонарушений по невыплате или неполной выплате в установленный срок зарплаты. Это будет наказываться по части 6 статьи 5.27 КоАП: предупреждение или штраф для должностных лиц 10-20 тысяч рублей; для ИП – 1-5 тысяч рублей; для юрлиц – 30-50 тысяч рублей.

Согласно имеющейся версии законопроекта повторные попытки «порабощения» более жестко караться не будут. Вместе с тем, часть 7 упомянутой статьи КоАП содержит повышенные штрафы за повторные случаи нарушений при выплате зарплаты.

Так что профильный комитет и здесь планирует вмешаться – результатом будет усиление наказания при рецидивах «зарплатного рабства», то есть, этот состав подключат к части 7. Тогда «потолок» для юрлиц составит 100 тысяч, а для ИП и должностных лиц – 30 тысяч. Последние будут рисковать также дисквалификацией.

Источник: *Audit-it.ru*, 23.05.2019, <https://www.audit-it.ru/news/account/987287.html>

ПФР разработал форму уведомления о регистрации в системе индивидуального (персонифицированного) учета

ПФР разработал форму уведомления о регистрации в системе индивидуального (персонифицированного) учета. Как и обещали в Фонде (информация ПФР от 4 апреля 2019 г.), документ будет содержать те же самые сведения, которые раньше указывались в страховых свидетельствах: ФИО, дату и место рождения, пол, дату регистрации и непосредственно сам СНИЛС.

Также ПФР подготовил порядок оформления электронного документа, подтверждающего регистрацию в системе персучета. Электронный документ будет содержать те же сведения и подписываться усиленной квалифицированной электронной подписью уполномоченного должностного лица территориального органа ПФР. Документ будет направляться зарегистрированному лицу способом, указанным в обращении, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети «Интернет», и / или на адрес электронной почты, указанный в обращении в срок, не превышающий 5 рабочих дней со дня регистрации обращения в территориальном органе ПФР. В случае подачи обращения в электронной форме

через Единый портал госуслуг или личный кабинет гражданина на официальном сайте ПФР электронный документ формируется в режиме реального времени.

Напомним, что с 1 апреля 2019 года органы ПФР больше не выдают застрахованным лицам страховые свидетельства обязательного пенсионного страхования. Соискатели теперь должны при заключении трудового договора предъявлять работодателю документ, подтверждающий регистрацию в системе индивидуального (персонифицированного) учета, в том числе в форме электронного документа.

Источник: ГАРАНТ, 23.05.2019,
<http://www.garant.ru/news/1273712/>

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Суды не против «тихой» выездной проверки, окончившейся через год после начала

Налоговая провела выездную проверку ООО «С» за 2013-2014 годы и обнаружила, что по одному крупному контракту фирма работала, как змей горыныч – сразу в трех лицах. Причем, учредители, банк, IP-адреса трех «юриков» были абсолютно идентичны. Так что инспекция увидела схему дробления и поняла, что проверяемым периодом тут не обошлось. Поэтому за этой выездной проверкой последовала новая – за 2015 год.

Затеяли ее налоговики под Новый 2017 год – решение о ее начале датировано 29 декабря 2016 года. На следующий же день – 30 декабря – инспекторы приостановили проверку по причине ожидания документов, запрошенных на основании статьи 93.1 НК у контрагента ООО «С» (не взаимозависимого).

Дав работникам фирмы спокойно отгулять новогодние каникулы, налоговики в первый же рабочий день 2017 года слили директору ООО «С» ценную инфу о начале и о приостановлении проверки, а также затребовали гору бумаг у самой фирмы.

После чего 5 месяцев от проверяющих – ни слуху, ни духу. 1 июня проверка возобновлена, но вскоре объявлен

очередной затык – запрошены сведения у другого контрагента, опять же, по линии 93.1-й статьи, и проверка опять приостановлена на месяц.

Ну а потом работа закипела, причем, на территории ИФНС. Да так, что проверку дважды продлевали, в итоге – до 6 месяцев в связи с исключительными обстоятельствами (напомним, что стандартный срок проверки – 2 месяца).

И почти ровно через год после начала – 28 декабря 2017 года – проверка окончилась. Налогоплательщику выдали справку об этом.

Поскольку руководство фирмы не особо-то было в курсе происходящего, а только периодически в течение целого года получало различные «письма счастья», фирма попыталась оспорить действия проверяющих в суде.

Но суды не нашли никакого криминала. Общий срок приостановления проверки не превысил лимит – 6 месяцев. Общий срок ее проведения также вписался в возможный максимум (тоже 6 месяцев). Приостановления из-за статьи 93.1 законны (кассация Ф05-5015/2019).

Для продления проверки до 6 месяцев нужны особые обстоятельства, и суды их увидели. В этой роли выступили:

- 101 поручение об истребовании документов (информации)
- 26 запросов банковских выписок
- 168 повесток о вызове свидетеля
- 96 поручений о допросе свидетеля
- 107 запросов в другие налоговые органы
- допросы 22 свидетелей.

(дело № А40-150759/2018)

Источник: Audit-it.ru, 24.05.2019, <https://www.audit-it.ru/news/account/987373.html>

Доначисленный при проверке НДС не учесть в расходах по налогу на прибыль

Организация, сдающая помещения в торговом центре, «подсела» на схемы по уходу от налогов. Сначала использовались освобожденные от НДС фирмы с фиктивно нанятыми инвалидами в сочетании с еще несколькими «прокладочными» юр- и физлицами, в том числе «обнальными». Потом эта схема себя изжила – в том числе, налоговики сумели доказать ее в суде в рамках ряда споров с компаниями. Тогда учредитель фирмы, владеющей ТЦ, создал еще 18 организаций, применяющих УСН, которым ТЦ был передан в долевую собственность, и уход от налогов приобрел черты дробления.

Однако в ходе выездной проверки все хитрости были выведены «на чистую воду». Доначисления проверяемой компании – изначальному владельцу ТЦ – по налогам (прибыль, НДС, имущество), а также пеням и штрафам в общей сложности достигли 706 млн рублей.

В ходе проверки компания всячески препятствовала выявлению истины. Заведомо имея нужные налоговикам бумаги (например, первичку по взаимоотношениям с конечными арендаторами, многие из которых к моменту проверки ликвидировались), фирма усердно отращивалась от факта обладания необходимой информацией. Круговая порука охватила также и банк, в котором обслуживались все участники схемы, и который также тщательно скрывал финансовые потоки клиентов. Так что, не получая нужных документов, налоговая буквально по крупицам собирала сведения,

позволившие выявить реальный объем налоговых обязательств.

Организация попыталась оспорить это в суде, но ничего не вышло. Суды сочли доказанными схемы, при этом с пониманием отнеслись к титаническому труду сотрудников налоговых органов и не подвергли сомнению их вычисления.

Тогда фирма начала «хвататься за соломинки». Желая хоть как-то снизить недоимки, истец доказывал, что доначисленный НДС (по аналогии с налогом на имущество) должен быть отражен в расходах, что снизило бы обязательства по налогу на прибыль.

Но и тут «звезды не сошлись». Суды отметили, что НДС, в отличие от налога на имущество – косвенный налог, перекладываемый на конечного потребителя. В соответствии с пунктом 19 статьи 270 НК при определении налоговой базы не учитываются расходы в виде сумм налогов, предъявленных покупателю (приобретателю) товаров (работ, услуг), указала кассация (Ф05-23958/2018).

Тот факт, что в реальности НДС арендаторам не предъявлялся, в данном случае не возымел действия – ведь не предъявлялся он вследствие противоправных деяний.

В настоящее время подана кассационная жалоба в ВС.

(дело № А40-195593/2017),

Источник: Audit-it.ru, 21.05.2019, <https://www.audit-it.ru/news/account/986992.html>

Отсутствие вызова в командировку – не повод для признания расходов необоснованными

Поводом для судебного разбирательства стало предписание УФК, содержащее требование возратить в доход соответствующего бюджета средства, расходование которых было признано неправомерным. По мнению ревизоров, средства на оплату командировочных расходов четырех сотрудников регионального министерства, командированных в г. Москву для заседания комиссии и защиты бюджетных проектировок, при отсутствии письменного вызова или согласования руководителя

вышестоящего федерального органа были израсходованы неправомерно, поскольку наличие такого вызова предусмотрено п. 5 Порядка командирования федеральных государственных гражданских служащих (постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 30 апреля 2019 г. № Ф03-1562/19).

В ходе рассмотрения дела судьи установили, что у министерства имелась объективная необходимость направления сотрудников в командировку, поскольку в ходе заседания они представляли интересы региона при рассмотрении разногласий, возникших в рамках защиты бюджетных проектировок. Необходимость проведения такой защиты предусмотрена приказом вышестоящего органа и определена графиком защиты бюджетных проектировок для данного субъекта РФ. При этом провести дистанционную защиту не представилось возможным – возникли существенные разногласия по ряду вопросов. Вместе с тем, рассмотрение разногласий и защита командированными сотрудниками бюджетных корректировок непосредственно на заседании комиссии имели положительный результат – региону дополнительно запланированы к выделению средства на выполнение полномочий, которыми наделено министерство.

Указанные обстоятельства были расценены судами трех инстанций как свидетельствующие о необходимости направления министерством своих сотрудников в командировку для участия в заседании комиссии, на основании чего был сделан вывод: отсутствие в рассматриваемом случае отдельного письменного вызова вышестоящего органа не свидетельствует о необоснованном расходовании министерством средств субвенции и совершении заявителем бюджетного нарушения.

(дело № А04-3718/2018)

Источник: ГАРАНТ, 23.05.2019, <http://www.garant.ru/news/1273716/>

ВС одобрил решение ИФНС, основанное на круглогодичном наблюдении за ИП

ИП сдавал банкетный зал под свадьбы. При этом каким-либо учетом пренебрегал, а

налоговикам предъявил несколько «петиций» от арендаторов о том, что снимали они зал бесплатно по причине родственных или дружеских связей.

Но – не тут-то было. Оказалось, что весь год сотрудники инспекции «несли вахту» возле ресторана ИП и с точностью знали, сколько раз там проводились мероприятия.

Когда ИП отчитался за год по УСН, ответом ему была камералка с доначислением дохода втрое больше заявленного. Оказалось, что налоговики также допросили некоторых арендаторов и таким способом вычислили среднюю цену аренды. Умножив ее на число банкетов, ИФНС получила величину реального годового дохода ИП.

Обращаясь в суд, ИП сетовал на то, что расчетный метод инспекции не отличался точностью. Но, как мы уже рассказали по итогам рассмотрения дела окружным судом, судьи резонно заметили: хотите точности – ведите учет. Нет учета – налоговая вправе применить расчетный метод, предполагающий лишь приблизительный результат.

Теперь свой вердикт по делу вынес ВС (308-ЭС19-642), абсолютно во всем согласившись с нижестоящими коллегами. Напомним, что ИП также пытался сыграть на процессуальных нарушениях ИФНС – осмотры помещений в рамках камералки не положены, к тому же, при этих осмотрах не присутствовал ни сам ИП, ни понятые.

Суды возразили, что осмотры, как и допросы свидетелей, при камералке не запрещены, а ИП, в общем-то, напросился сам, поскольку и ранее был замечен в вольном обращении с налоговыми правилами. Причем, инспекторы не обязаны на осмотр приглашать самого ИП или даже уведомлять его о подобных мероприятиях. В остальных действиях ИФНС суды также не усмотрели никаких нарушений.

(дело № А15-1570/2018)

Источник: Audit-it.ru, 22.05.2019, <https://www.audit-it.ru/news/account/987118.html>

Даже наличие смягчающих обстоятельств не позволит полностью избежать уплаты штрафа за налоговое правонарушение

При проведении камеральной проверки инспекция выявила налоговое правонарушение, а также доначислила пени и штрафы. Однако были обнаружены и смягчающие вину налогоплательщика обстоятельства, принимая во внимание которые проверяющие снизили размер штрафа в 10 раз. Соответствующая информация опубликована на официальном сайте ФНС России.

Напомним, что в соответствии с Налоговым кодексом к смягчающим относят тяжелые личные или семейные обстоятельства, а также ситуации, когда нарушение было совершено под влиянием угрозы или принуждения в силу материальной, личной или иной зависимости (например, наличие тяжелого материального положения). Кроме того, суд или налоговый орган, рассматривающий дело, может признать и иные обстоятельства смягчающими (п. 1 ст. 112 НК РФ), например, совершение правонарушения впервые и незначительность сумм и сроков неперечисления налога (постановление Арбитражного Уральского суда от 9 июня 2018 г. № Ф09-2876/18).

После получения решения по камеральной проверке налогоплательщик обратился с жалобой в вышестоящий налоговый орган с просьбой полностью отменить штраф, сославшись опять же на наличие смягчающих обстоятельств. ФНС России ему в этой просьбе отказала, ведь в соответствии с законодательством наличие смягчающих обстоятельств может только уменьшить размер штрафных санкций (не менее чем в два раза в соответствии с п. 3 ст. 114 НК РФ), но не отменить их полностью. Налоговые санкции не взыскиваются только в ряде случаев, например, если отсутствует само налоговое нарушение или вина налогоплательщика в его совершении, а также если налогоплательщику не исполнилось 16 лет на момент совершения правонарушения или истек срок исковой давности за привлечение к ответственности (ст. 109 НК РФ). А поскольку сам факт совершения налогового правонарушения был подтвержден в ходе камеральной проверки и налогоплательщиком не оспаривается, то и удовлетворить жалобу об отмене штрафных санкций ФНС России не может.

Раньше суды не всегда поддерживали позицию налоговиков. Так, в аналогичном случае Арбитражный суд Уральского округа посчитал требования налоговой об уплате штрафных санкций несоразмерными и уменьшил их до нуля, сославшись на то, что законодательством не установлены максимальные границы снижения штрафов, а только минимальные (п. 3 ст. 114 НК РФ). Однако Верховный Суд Российской Федерации отменил это решение и определил, что штрафные санкции могут быть снижены, но не до нулевого результата (Определение ВС РФ от 5 февраля 2019 г. № 309-КГ 18-14683). Позже апелляционный суд оставил решение ВС РФ без изменений (постановление Восемнадцатого Арбитражного Апелляционного Суда от 15 марта 2019 г. № 18АП-2440/2019).

(дело № А76-5261/2017)

Источник: ГАРАНТ, 20.05.2019,
<http://www.garant.ru/news/1272992/>

Суд снизил штраф в 500 тысяч рублей за опоздание с СЗВ-М

Организации удалось добиться уменьшения штрафа в два раза. В суде представители страхователя сослались, в частности, на то, что форма СЗВ-М не была вовремя отправлена в Пенсионный фонд из-за ремонта в отделе бухгалтерии. При этом просрочка составила всего один день. Судьи признали, что в этой ситуации имеются обстоятельства, смягчающие ответственность страхователя. Подробности — в постановлении Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 28.03.19.

Проверяющие из ПФР 17 октября 2017 года получили отчет по форме СЗВ-М за сентябрь 2017 года (срок представления — до 16.10.17, так как 15.10.17 был выходным днем). За несвоевременную подачу отчетности фонд оштрафовал страхователя на основании статьи 17 Федерального закона от 01.04.96 № 27-ФЗ. Сумма штрафа оказалась внушительной — 556 000 рублей.

Организация объяснила задержку тем, что не успела подключить компьютерное оборудование и оргтехнику из-за проведения ремонта в помещении

бухгалтерии. В связи с этим страхователь попросил смягчить наказание.

Суд согласился снизить размер штрафа, указав на следующие смягчающие обстоятельства:

- отсутствие каких-либо неблагоприятных последствий для бюджета ПФР, поскольку страховые взносы уплачены своевременно и в полном объеме;
- правонарушение допущено впервые, обнаружено и исправлено страхователем самостоятельно;
- период просрочки незначительный — один день.

С учетом указанных обстоятельств, суд решил, что сумма санкций несоразмерна последствиям совершенного правонарушения. В итоге размер штрафа был снижен в два раза.

(дело № А43-18123/2018)

Источник: Бухонлайн, 22.05.2019,
<https://www.buhonline.ru/pub/news/2019/5/14665>

Суд: уведомляя работника о необходимости забрать трудовую, нужно также и предложить направить ее почтой

Согласно ст. 84.1 Трудового кодекса в день прекращения трудового договора работодатель должен выдать работнику трудовую книжку. Если сделать это невозможно в связи с отсутствием работника либо его отказом от получения трудовой книжки, работодатель обязан направить работнику уведомление о необходимости явиться за трудовой книжкой либо дать согласие на отправление

ее по почте (определение Свердловского областного суда от 13 декабря 2018 г.).

Никаких требований к форме такого уведомления закон не предъявляет, однако работодателю следует помнить, что в тексте уведомления должно содержаться упоминание об обеих предусмотренных законом возможностях получения работником трудовой книжки: непосредственно по месту работы или путем предоставления согласия на ее отправку по почте. В противном случае уведомление может быть не признано надлежащим.

Узнайте последние изменения правового регулирования трудовых отношений и кадрового делопроизводства, пройдя обучение по программе повышения квалификации, и получите диплом установленного образца

Именно такой случай недавно имел место в практике Свердловского областного суда. Работнику удалось взыскать с работодателя компенсацию за задержку трудовой книжки, хотя тот и направлял работнику уведомления о необходимости ее получения. Однако, как отметил суд, эти уведомления содержали лишь предложения явиться для получения трудовой книжки в офис работодателя и в них не упоминалось об альтернативе дать согласие на отправление трудовой книжки по почте. В связи с чем факт направления данных уведомлений не освобождал работодателя от ответственности за задержку выдачи трудовой книжки.

(дело № 33-21437/2018)

Источник: ГАРАНТ, 23.05.2019,
<http://www.garant.ru/news/1273708/>

ПРОЧЕЕ

ФНС России напоминает о наличии и функционировании сервиса «Налоговый калькулятор по расчету налоговой нагрузки»

Сервис размещен на сайте ФНС России по электронному адресу <https://pb.nalog.ru/calculator.html>, который позволяет налогоплательщикам, применяющим общий режим налогообложения, сравнить свою

налоговую нагрузку, в том числе по отдельным налогам, со средними значениями по отрасли в разрезе регионов.

Также Сервис содержит информацию о среднем уровне заработной платы, рассчитанном на основе данных справок по форме 2-НДФЛ.

ФНС России рекомендует использовать информацию, размещенную в Сервисе, для

самостоятельной оценки налогоплательщиками своих налоговых рисков, а также информирования налогоплательщиков с целью повышения их налоговой дисциплины и грамотности.

(Письмо ФНС России от 16.05.2019 N БА-4-1/9097@ «О размещении сервиса «Налоговый калькулятор по расчету налоговой нагрузки»)

Источник: *КонсультантПлюс*, 22.05.2019, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/57844.html/>

Минфин разъяснил, какую дату считать последним днем уплаты налога

Согласно пункту 8 статьи 6.1 НК действие, для совершения которого установлен срок, может быть выполнено до 24 часов последнего дня срока. Формулировки «до 24 часов последнего дня срока» и «до 24 часов (включительно) последнего дня срока» являются равнозначными.

Однако Налоговым кодексом не установлено применительно к срокам, определенным до конкретной даты без указания «включительно», что действие, для совершения которого установлен этот срок, к названной дате должно быть совершено, то есть что определенная дата, до наступления которой должно быть совершено действие, в установленный срок не входит.

Вместе с тем согласно правовой позиции Конституционного Суда для целей рассматриваемого налога формулировки «ежемесячно до 15-го числа за прошедший месяц» и «ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным месяцем» являются равнозначными.

Аналогичная правовая позиция выражена в определении Верховного Суда РФ от 16.10.2018 № 304-КГ18-7786 при рассмотрении жалобы относительно установленных сроков уплаты земельного налога за I квартал — до 30 апреля налогового периода. Было признано, что в качестве предельного срока исполнения обязанности по уплате земельного налога за I квартал следует считать 30 апреля налогового периода.

Учитывая изложенное, впредь до внесения в НК изменений, согласно которым срок, установленный до определенной даты, оканчивается в день, непосредственно

предшествующий этой дате, если не установлено окончание срока до определенной даты (включительно), рекомендуется руководствоваться сложившейся судебной практикой.

(Письмо Минфина России № 03-02-08/32422 от 30.04.2019)

Источник: *Клерк*, 23.05.2019, <https://www.klerk.ru/buh/news/485838/>

Минфин России сообщил о возможности представления декларации по акцизам при реализации темного судового топлива в сроки, установленные для его уплаты

Уплата акциза на темное судовое топливо производится не позднее 25-го числа шестого месяца, следующего за налоговым периодом, в котором совершены соответствующие операции.

При этом НК РФ не устанавливает соответствующие сроки представления налоговых деклараций налогоплательщиками, совершающими операции по реализации темного судового топлива, указанные в подпунктах 36 и 37 пункта 1 статьи 182 НК РФ.

То есть для указанных налогоплательщиков действуют общие правила представления декларации, предусмотренные пунктом 5 статьи 204 НК РФ, - в срок не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом.

В этой связи готовятся необходимые изменения в НК РФ. При этом Минфин России считает возможным в отношении указанных налогоплательщиков применять положение пункта 5.1 статьи 204 НК РФ о представлении декларации в срок не позднее 25-го числа шестого месяца, следующего за налоговым периодом, в котором совершены операции.

(Письмо ФНС России от 17.05.2019 N СД-4-3/9160@ «О направлении письма»)

Источник: *КонсультантПлюс*, 22.05.2019, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/57861.html/>

Физлицо может заплатить госпошлину за организацию

Физическое лицо, которое является уполномоченным представителем

организации, может заплатить за нее государственную пошлину. Даже в том случае, если физлицо не состоит в трудовых отношениях с данной организацией. Такие разъяснения дает Минфин России в своем недавнем письме.

Пункт 1 статьи 45 НК РФ позволяет уплачивать налоги и сборы за налогоплательщика иным лицам. Это касается и уплаты государственной пошлины.

В пункте 1 статьи 26 НК РФ оговорено, что плательщик сбора (в рассматриваемом случае — государственной пошлины) может участвовать в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах, через законного или уполномоченного представителя. Уполномоченный представитель организации осуществляет свои полномочия на основании доверенности (ст. 29 НК РФ).

Из сказанного следует, что физическое лицо вправе уплатить государственную пошлину за организацию независимо от наличия трудовых отношений с ней. Но при уплате госпошлины в платежном документе должно быть указано, что представитель (физлицо) действует от имени ее плательщика (организации). При этом в Минфине обращают внимание на то, что лицо, уплатившее за налогоплательщика госпошлину в излишнем размере, не может требовать ее возврата (п. 1 ст. 45 НК РФ). Сделать это может только сам налогоплательщик.

(Письмо Минфина России от 23.04.19 № 03-05-06-03/29162)

Источник: Бухонлайн, 21.05.2019, <https://www.buhonline.ru/pub/news/2019/5/14662>

Утрата статуса ИП влечет необходимость пересчета суммы налога, уплачиваемого при применении ПСН

Согласно НК РФ ИП обязан уведомить налоговый орган о прекращении предпринимательской деятельности, в отношении которой применяется ПСН.

Если предприниматель прекратил деятельность до истечения действия патента, то сумма налога, уплачиваемая при применении ПСН, подлежит пересчету

исходя из фактического периода осуществления деятельности, в отношении которого применялась ПСН.

Сообщается, что в случае утраты статуса ИП, применяющего ПСН, происходит автоматическое прекращение предпринимательской деятельности, в отношении которой применялась ПСН.

Это значит, что и в этом случае налоговыми органами должен быть произведен пересчет суммы налога, уплачиваемого при применении ПСН.

(Письмо ФНС России от 17.05.2019 N СД-4-3/9272@ «О направлении письма Минфина России от 01.03.2019 N 03-11-09/13546»)

Источник: КонсультантПлюс, 22.05.2019, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/57849.html/>

Суммы оплаты коммунальных услуг, возмещаемые наймодателю, не образуют у него налогооблагаемого дохода

Обязанностью собственника помещения является в том числе внесение платы за коммунальные услуги, которая включает в себя плату за холодную воду, горячую воду, электрическую энергию, тепловую энергию, газ, бытовой газ в баллонах, твердое топливо при наличии печного отопления, плату за отведение сточных вод, обращение с твердыми коммунальными отходами.

По мнению Минфина России, возмещение нанимателем жилого помещения суммы расходов наймодателя на оплату коммунальных услуг, с учетом их фактического потребления нанимателем на основании показаний индивидуальных приборов учета, не образует экономической выгоды у наймодателя. Следовательно, соответствующие суммы не облагаются НДФЛ.

(Письмо ФНС России от 08.05.2019 N БС-4-11/8703 «О налогообложении доходов физических лиц»)

Источник: КонсультантПлюс, 20.05.2019, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/57816.html/>

Обновлена рекомендуемая форма справки о среднем заработке по последнему месту работы

Минтруд обновил форму справки о среднем заработке за последние три месяца по последнему месту работы. Рекомендуемый бланк такой справки (она необходима для постановки гражданина на учет в службе занятости и получения пособия по безработице) приведен в недавно обнародованном письме Минтруда России.

В отличие от предыдущей формы, которая приведена в письме Минтруда от 15.08.16 № 16-5/В-421, в новом бланке справки не нужно перечислять периоды, когда работник не получал зарплату (в связи с неоплачиваемым отпуском, больничным, простоем, прогулом и проч.).

В остальном состав бланка остался прежним. Как и раньше, в справке должны быть указаны сведения:

- об организации, в которой работал гражданин;
- о гражданине, которому она выдана;
- о периоде работы в организации;
- об условиях работы (полный или неполный рабочий день с указанием количества рабочих часов);
- о средней зарплате за последние три месяца;
- об основаниях выдачи справки (лицевые счета, платежные документы);
- о руководителе и главном (старшем) бухгалтере организации.

Отметим, что форма справки является рекомендуемой. Работодатель может составить справку и в произвольной форме. В свою очередь служба занятости не вправе отказать в приеме справки, составленной в произвольной форме, если она содержит сведения, необходимые для определения размера и сроков выплаты пособия по безработице.

Напомним, что с этого года действуют новые правила назначения и выплаты пособия по безработице. Поправки

касаются тех, кто получит статус безработных в 2019 году и позже: для них период выплаты пособия в общем случае стал короче, а размер пособия изменился.

(Письмо Минтруда России от 10.01.19 № 16-5/В-5)

Источник: Бухонлайн, 23.05.2019,
<https://www.buhonline.ru/pub/news/2019/5/14671>

Обновлен свод правил поведения аудиторов при осуществлении профессиональной деятельности

Кодекс профессиональной этики аудиторов регулярно пересматривается Советом по аудиторской деятельности.

В Кодексе приведены основные принципы этики аудитора, описан концептуальный подход к их соблюдению, установлены правила его применения, а также требования к аудиторам.

Определено, что требования, обозначенные в нумерации буквой «Т», обязательны к выполнению.

Поясняющие положения, обозначенные в нумерации буквой «П», содержат контекстные пояснения, рекомендуемые действия, вопросы для принятия во внимание, иллюстративные примеры и иное руководство.

В случае нарушения какого-либо из положений аудитор должен оценить значимость нарушения и степень его влияния на возможность соблюдения основных принципов этики, а также в максимально короткие сроки предпринять все возможные меры, направленные на урегулирование последствий такого нарушения.

(«Кодекс профессиональной этики аудиторов», приложение к протоколу Совета по аудиторской деятельности от 21.05.2019 N 47)

Источник: КонсультантПлюс, 24.05.2019,
<http://www.consultant.ru/law/hotdocs/57888.html/>

При подготовке настоящей рассылки использованы материалы компании «Консультант Плюс», интернет-сайтов www.klerk.ru, www.audit-it.ru, taxhelp.ru, рассылки subscribe. Настоящая работа не представляет собой консультацию или совет. ООО «ФинЭкспертиза» не гарантирует достоверность, адекватность и полноту приведенных сведений и не несет ответственность ни за какие ошибки или упущения, а также результаты использования этого материала.