

МОНИТОРИНГ ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Новое в бухгалтерском учете и налогообложении
(документы, полученные за период 03.03.2025 - 09.03.2025)

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

Установлен единый порядок взимания НДС в отношении концентратов и других полупродуктов, содержащих драгметаллы

Предусмотренная законом редакция пункта 5 статьи 340 НК РФ устанавливает новый порядок оценки стоимости концентратов и других полупродуктов, содержащих в себе один или несколько драгоценных металлов.

Одновременно внесено уточнение в пункт 2 статьи 342 НК РФ, в соответствии с которым будет применяться единая ставка НДС в размере 6% в отношении концентратов и других полупродуктов, содержащих в себе как золото, так и иные драгоценные металлы (до внесения изменений применялись ставки 6 процентов в отношении полупродуктов, содержащих золото, и 6,5 процента в отношении полупродуктов с иными драгметаллами).

Федеральный закон вступает в силу по истечении 180 дней после дня его официального опубликования, но не ранее 1-го числа очередного налогового периода по НДС.

(Федеральный закон от 28.02.2025 N 19-ФЗ «О внесении изменений в статьи 340 и 342 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»)

Источник: КонсультантПлюс, 01.03.2024, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/88531.html>

Утверждены новая форма (формат) и порядок заполнения налоговой декларации по акцизам на нефтепродукты, природный газ, СУГ, сталь жидкую, автомобили и мотоциклы

Декларация обновлена в связи с изменениями, внесенными в НК РФ.

Приказ вступает в силу по истечении двух месяцев со дня его официального опубликования. Декларация представляется за налоговый период, следующий за месяцем вступления приказа в силу.

Признан утратившим силу Приказ ФНС России от 12.01.2022 N ЕД-7-3/8@.

(Приказ ФНС России от 31.01.2025 N ЕД-7-3/65@ «Об утверждении формы, порядка ее заполнения и формата представления налоговой декларации по акцизам на автомобильный бензин, дизельное топливо, моторные масла для дизельных и (или) карбюраторных (инжекторных) двигателей, прямогонный бензин, средние дистилляты, бензол, параксилол, ортоксилол, авиационный керосин, природный газ для производства аммиака, природный газ в случаях, предусмотренных международными договорами Российской Федерации, этан, сжиженные углеводородные газы, сталь жидкую, автомобили легковые и мотоциклы в электронной форме», зарегистрировано в Минюсте России 04.03.2025 N 81447)

Источник: КонсультантПлюс, 05.03.2024, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/88574.html>

Внесены уточнения в форматы книги покупок, книги продаж, а также в форматы дополнительного листа книги покупок и книги продаж

Поправки учитывают изменения, касающиеся налогообложения при реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав при применении упрощенной системы налогообложения (введены ставки НДС 5 и 7 процентов), а также внесены уточнения, касающиеся признака обязательности элемента некоторых строк (значение «ОК» заменено значением «НК»).

(Приказ ФНС России от 03.02.2025 N ЕД-7-26/69@ «О внесении изменений в приложения к приказу Федеральной налоговой службы от 08.06.2021 N ЕД-7-26/547@», зарегистрировано в Минюсте России 05.03.2025 N 81458)

Источник: КонсультантПлюс, 06.03.2024, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/88580.html>

ЗАКОНОПРОЕКТЫ

Нулевой НДС на перевозки по высокоскоростной железнодорожной магистрали прошел первое чтение

Госдума приняла в первом чтении законопроект с поправками в пункт 1 статьи 164 Налогового кодекса. В данном пункте содержится перечень случаев налогообложения НДС по ставке 0%. Предложено дополнить данный пункт новой нормой.

В частности, нулевую ставку НДС хотят установить для услуг по перевозке пассажиров и багажа, оказываемых концессионером, с которым заключено соглашение о финансировании, создании и эксплуатации высокоскоростного железнодорожного транспорта общего пользования, а также услуг по организации перевозки на таком транспорте по маршруту Москва-Санкт-Петербург, оказываемых концессионеру другими налогоплательщиками. Под услугами организации перевозки понимаются посреднические услуги по заключению и исполнению договоров перевозки пассажиров и багажа, организация распространения билетов.

Льгота будет действовать в отношении реализации услуг перевозки или организации перевозки в период с 1 января 2028 года до 1 января 2065 года (835237-8).

«Нулевая ставка НДС — это льгота как для концессионера, который будет реализовывать проект, так и для граждан, которые будут пользоваться ВСМ. Аналогичные срочные меры поддержки граждан сейчас уже применяются, в том числе к внутренним авиаперевозкам за исключением Московского авиаузла и международному железнодорожному сообщению. В случае с ВСМ предлагается норма, которая гарантирует применение нулевой ставки НДС на период окупаемости проекта. Это первый проект в своем роде, на котором государство нарабатывает опыт механизмов и инструментов поддержки таких дорогостоящих крупных проектов», — отметил замминистра финансов Алексей Сазанов.

Вместе с тем, думский комитет идею покритиковал: это создаст нехороший прецедент по созданию преимуществ для отдельного налогоплательщика. К тому же, это дублирует уже имеющуюся норму о нулевом НДС при ж/д перевозках дальнего следования. Так что интересно, в какой вид законопроект трансформируется ко второму чтению.

Источник: Audit-it.ru, 05.03.2025, <https://www.audit-it.ru/news/finance/1115377.html>

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

ВС направил на новое рассмотрение дело о налоговой базе у фирмы, из которой вышел участник

Участник, владевший долей в 99%, вышел, получив недвижимость в оплату действительной стоимости доли. Налоговики насчитали фирме налоговую базу немыслимым способом, суды это поддержали, затем Конституционный суд предписал считать все иначе и урегулировать вопрос законодательно. ВС ничего своего в этот вопрос не привнес.

Из ООО, применяющего УСН «доходы», вышел участник с долей 99%. В этом случае организация получает его долю, выплачивая действительную стоимость доли. Рыночная стоимость доли составила 56 млн рублей, рыночная стоимость недвижимости, которую фирма отдала участнику в оплату – 55 млн. При этом остаточная стоимость объектов на балансе организации числилась как 15 тысяч рублей, а участник в свое время вложил в уставной капитал немногим менее 10 тысяч.

Считая налоговую базу фирме, налоговики взяли рыночную стоимость выбывшего имущества, вычли его остаточную стоимость и величину вклада вышедшего участника. Сумма доначисленного налога по УСН (6%) получилась равна 3,254 млн рублей. К этому добавились пени и штраф – в сумме еще 327 тысяч.

В судах фирма ничего не добилась, пока Верховный суд не направил запрос в Конституционный суд. Дело в том, что расчета налоговой базы в данном случае законодательно не урегулирован. Есть лишь отрывочные сведения, например, передача имущества выбывшему участнику в пределах его первоначального взноса реализацией не признается, и тому подобное.

КС подчеркнул, что само ООО не извлекает бесспорной экономической выгоды в период обладания полученной долей. При этом в результате отчуждения имущества в счет выплаты стоимости доли уменьшаются активы организации, вследствие чего разумно предположить и снижение рыночной стоимости той же доли. Действия налоговой КС признал не основанным на законе.

Экономическая выгода такого налогоплательщика может быть определена по полученному им имущественному благу в виде доли вышедшего участника. При этом размер такой экономической выгоды (дохода) может быть определен исходя из рыночной стоимости доли после расчетов с вышедшим участником. Иными словами, рыночную стоимость доли для налоговых целей следует определить повторно – после выбытия имущества. Также КС указал, что вопрос требует законодательного урегулирования (постановление № 2-П от 21 января 2025 года).

КС ничего не сказал о том, какие величины должны вычитаться из рыночной стоимости доли в целях расчета налоговой базы. Исходя из слов КС, никакие. Верховный суд, вынося свое определение о передаче дела на новое рассмотрение, ничего к сказанному коллегами из КС не добавил, ничего не разъяснил.

Надо полагать, в итоге для данной фирмы расчет будет примерно таким. Рыночная стоимость доли 99% до выхода – 56 млн, 100% было, соответственно, равно 56,56 млн. После выхода фирма лишилась активов на 55 млн, и рыночная стоимость 100% превратилась в 1,56 млн. Получив 99%-ую долю, фирма номинально обогатилась на 1,55 млн. Это, очевидно, и станет налоговой базой, налог 6% составит 93 тысячи рублей. В принципе, для данной ситуации получается, может быть, и неплохо.

Но если то же самое применить к ситуации, когда доля вышедшего участника была равна, например, 51%, тогда при тех же остальных данных получится, что рыночная стоимость 100% до выхода – 109,8 млн. После выхода и лишения активов на те же 55 млн рыночная стоимость 100% превратилась в 54,8 млн. Рыночная стоимость доли в 51% после этого стала равна 27,95 млн. Налог тогда составит 1,677 млн, что уже не мало. Хотя и это лучше, чем налоговики насчитали бы, действуя, как считают нужным.

(Определение 305-ЭС23-23247 по делу А40-244851/2022)

Источник: Audit-it.ru, 04.03.2025, <https://www.audit-it.ru/news/account/1115345.html>

Когда договор с самозанятым признают трудовым: читаем определение Верховного суда

Регистрация в качестве самозанятого незадолго до заключения договора с заказчиком и длительное выполнение работ в совокупности с другими признаками позволяют переклассифицировать договор ГПХ в трудовой. Правомерность такого подхода подтвердил Верховный суд.

Организация заключила с самозанятыми гражданско-правовые договоры на выполнение ремонтно-монтажных работ. Однако налоговики сочли, что фактически исполнители являлись наемными работниками. А значит, работодатель создал схему ухода от уплаты страховых взносов. Инспекция переклассифицировала договоры ГПХ в трудовые и доначислила взносы на сумму 2,6 млн рублей.

На наличие схемы указывало то, что самозанятые:

- были зарегистрированы в качестве самозанятых либо в день заключения договоров подрядов, либо незадолго до этой даты;
- выполняли не разовое задание, а систематические работы на объектах заказчика (в договорах не был указан перечень, объем работ и требуемый результат);
- были обязаны подчиняться правилам внутреннего трудового распорядка, соблюдать инструкции по технике безопасности.

Суд согласился с налоговиками в том, что договоры ГПХ на самом деле регулировали трудовые отношения, и в действительности самозанятые являлись работниками организации. Об этом свидетельствовали следующие факты:

- договоры ГПХ заключались на год и продлевались автоматически;

- заказчик мог в любое время проверять ход и качество работы;
- заказчик предоставлял сырье, материалы, оборудование, спецодежду, необходимые для проведения работ, а также за свой счет обучал самозанятых для допуска к работам.

Тот факт, что самозанятые формировали чеки и подписывали акты выполненных работ, не является доказательством гражданско-правовых отношений. Судьи указали, что эти документы были составлены формально и лишь внешне «прикрывали» реально сложившиеся трудовые отношения.

По сути, выплата вознаграждения по договорам гражданско-правового характера являлась формой оплаты труда. Соответственно, взносы были доначислены правомерно.

(Определение Верховного суда РФ от 26.02.25 № 309-ЭС25-935)

Источник: Бухонлайн, 06.03.2025, https://www.buhonline.ru/pub/news/2025/3/22503_kogda-dogovor-s-samozanyatym-priznayu-trudovym-chitaem-opredelenie-verhovnogo-suda

Работник выехал в командировку в выходной: суд разрешил спор о взносах на проезд

Даже если работник выехал до места назначения в выходной день, предшествующий дате командировки, расходы на проезд не облагаются страховыми взносами «на травматизм». Такой вывод следует из постановления Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

Работодатель направил сотрудника в однодневную командировку из Нижнекамска в Москву. Командировка была запланирована на понедельник, но сотрудник выехал на два дня раньше, то есть в субботу.

В Социальном фонде заявили: поскольку день выезда работника не совпадает с датой командировки, указанной в приказе, компенсация затрат на авиабилет облагается взносами «на травматизм».

Суд не согласился с позицией фонда, указав на следующее. Согласно статье 168 ТК РФ, работодатель обязан возмещать командированному сотруднику расходы на проезд.

В рассматриваемом случае факт нахождения работника в командировке подтвержден документально. Дата отъезда была согласована с руководителем. Досрочный выезд был вызван удаленностью места назначения от места постоянной работы и необходимостью своевременно прибыть в место командировки.

Стоимость авиаперелета подтверждена сведениями об оплате в маршрутной квитанции электронного билета. При этом фонд не доказал, что спорные выплаты были перечислены не в интересах компании, а для удовлетворения личных потребностей работника.

Учитывая изложенное, суд пришел к следующему выводу. Оплата проезда к месту командировки в выходные дни, предшествующие началу командировки, не облагается страховыми взносами.

(Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.01.25 № А65-24867/2024)

Источник: Бухонлайн, 04.03.2025, https://www.buhonline.ru/pub/news/2025/3/22491_rabotnik-vyexal-v-komandirovku-v-vyehodnoj-sud-razreshil-spor-o-vznosax-na-proezd

Дни медосмотров могут относиться к периоду работы с тяжелыми условиями труда

СФР решил, что включение дней прохождения обязательных медосмотров в льготный стаж, от продолжительности которого зависит назначение работнику досрочной пенсии, является неправомерным.

Суды первой, апелляционной и кассационной инстанций с Фондом не согласились, отметив следующее.

В соответствии с законом «О страховых пенсиях» в страховой стаж включаются периоды работы или иной деятельности при условии, что за эти периоды начислялись или уплачивались страховые взносы в СФР.

Рабочим временем является время, в течение которого работник должен исполнять трудовые обязанности, а также другие периоды времени, которые в соответствии с ТК РФ и иными НПА относятся к рабочему времени. Статьей 185 ТК РФ установлено, что на время прохождения обязательного медосмотра (обследования) сохраняется средний заработок по месту работы.

Пунктом 9 Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, прямо предусмотрено, что в период работы не включается время отстранения от работы в связи с непрохождением медосмотра. Каких-либо норм об исключении самого времени прохождения медосмотра Правила не содержат. Отсутствие же в Правилах прямого указания на включение в специальный стаж дней обязательного медицинского осмотра не является основанием для исключения этих дней из стажа.

(Постановление АС Уральского округа от 15 января 2025 г. № Ф09-7376/24)

Источник: ГАРАНТ, 04.03.2025, <https://www.garant.ru/news/1799265/>

ПРОЧЕЕ

Можно ли учесть в расходах убытки от прощения долга

Организация на ОСНО простила должнику остаток задолженности по договору займа. Может ли кредитор учесть в расходах сумму прощенного долга? На этот вопрос Минфин ответил в своем недавнем письме.

Чиновники напомнили: в состав внереализационных расходов можно включить суммы безнадежных долгов. А если организация приняла решение о создании резерва по сомнительным долгам, то в состав расходов включаются суммы безнадежных долгов, не покрытые за счет такого резерва. Об этом сказано в подпункте 2 пункта 2 статьи 265 НК РФ.

Задолженность может быть признана безнадежной по основаниям, перечисленным в пункте 2 статьи 266 НК РФ. Добровольно списанные долги в данном перечне не значатся.

Исходя из этих норм в Минфине делают следующий вывод: убытки, полученные при прощении долга, нельзя списать на расходы при расчете налога на прибыль.

(Письмо Минфина России от 13.02.25 № 03-03-06/1/13152)

Источник: Бухонлайн, 03.03.2025, https://www.buhonline.ru/pub/news/2025/3/22486_mozhno-li-uchest-v-rasnodax-ubytki-ot-proshheniya-dolga

ФНС направлена новая редакция контрольных соотношений к налоговой декларации по УСН, учитывающая изменения в НК РФ

Речь идет об изменениях, вступивших в силу с 1 января 2025 года, касающихся суммы расходов на приобретение ККТ налогоплательщиками новых субъектов РФ, уменьшающих налог, а также увеличения порогового значения размера доходов и исключения повышенных налоговых ставок.

В этой связи направлены новые контрольные соотношения показателей налоговой декларации по УСН, предусмотренные абзацем вторым подпункта 1 пункта 5 статьи 11.3 НК РФ.

(Письмо ФНС России от 28.12.2024 N СД-4-3/14759@ «О направлении перечня контрольных соотношений показателей налоговой декларации по УСН, предусмотренных абзацем вторым подпункта 1 пункта 5 статьи 11.3 НК РФ»)

Источник: КонсультантПлюс, 04.03.2024, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/88557.html>

ФНС даны разъяснения о применении изменений, внесенных в НК РФ, касающихся применения налоговой ставки по УСН, действующей в субъекте РФ по новому месту нахождения организации (месту жительства ИП)

С 1 января 2025 года вступили в силу изменения, внесенные в пункт 2 статьи 346.21 НК РФ, предусматривающие запрет на применение пониженной налоговой ставки по УСН, предусмотренной законом субъекта РФ по новому месту нахождения организации (месту жительства ИП) в случае, если такая ставка меньше налоговой ставки, установленной в субъекте РФ по предыдущему месту нахождения (месту жительства).

Сообщается, что новые требования распространяются на налогоплательщиков УСН, сменивших место нахождения (место жительства) начиная с 01.01.2025.

(Письмо ФНС России от 27.12.2024 N СД-4-3/14727@ «О применении положений пункта 2 статьи 346.21 НК РФ вступающих в силу с 01.01.2025»)

Источник: КонсультантПлюс, 04.03.2024, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/88560.html>

Лица, утратившие право на применение налогового режима «Налог на профессиональный доход», вправе уведомить налоговый орган о переходе на ПСН путем подачи заявления на получение патента

В письме сообщается о порядке уведомления налогового органа о переходе на ПСН и дате, с которой данное лицо признается перешедшим на ПСН.

Отмечено также, что налоговый орган обязан в течение пяти дней со дня получения заявления на получение патента, а в случае, предусмотренном абзацем третьим пункта 2 статьи 346.45 НК РФ, - со дня госрегистрации в качестве ИП направить патент на применение ПСН или уведомление об отказе в выдаче патента.

(Письмо ФНС России от 27.02.2025 N СД-4-3/2024@ «О возможности перехода с НПД на ПСН»)

Источник: КонсультантПлюс, 05.03.2024, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/88575.html>

Минфин разъяснил, нужно ли платить НДФЛ с премии за победу в конкурсе

Премии за победу в региональных и местных соревнованиях и конкурсах не облагаются НДФЛ. Но при условии, если соответствующая премия включена в специальный региональный или муниципальный перечень. Об этом Минфин сообщил в своем новом письме.

Чиновники напомнили, что с 1 января 2024 года от НДФЛ освобождены доходы в виде:

- премий, грантов, призов и подарков в денежной или натуральной форме, которые получены по результатам участия в региональных и местных соревнованиях, конкурсах, иных мероприятиях. Перечень таких мероприятий утверждается высшим исполнительным органом субъекта РФ или решением представительного органа муниципального образования;
- стоимости проезда к месту проведения соревнований (конкурсов, иных мероприятий) и обратно, а также питания (в пределах суточных) и проживания, оплаченные за счет средств бюджетов субъектов РФ или местных бюджетов. Указанные изменения в статью 217 НК РФ были внесены Федеральным законом от 14.11.23 № 533-ФЗ.

Как видно, премия за победу в конкурсе освобождается от НДФЛ, если она включена в соответствующий региональный или местный перечень. В противном случае НДФЛ на такой доход начисляется на общих основаниях.

(Письмо Минфина России от 27.01.25 № 03-04-06/6827)

Источник: Бухонлайн, 05.03.2025, https://www.buhonline.ru/pub/news/2025/3/22499_minfin-razyasnil-nuzhno-li-platit-ndfl-s-premii-za-pobedu-v-konkurse

Компенсация расходов на проезд до работы: Минфин ответил, надо ли начислять НДФЛ и взносы

Организация возмещает сотрудникам оплату проезда от места жительства до места работы и обратно. облагаются ли эти выплаты НДФЛ и страховыми взносами? Да, облагаются, ответил Минфин в своем недавнем письме.

Как известно, при определении налоговой базы по НДФЛ учитываются доходы налогоплательщика, полученные им как в денежной, так и в натуральной формах (п. 1 ст. 210 НК РФ). Доходы, которые не облагаются НДФЛ, перечислены в статье 217 НК РФ. Так, в пункте 1 этой статьи упомянуты все виды законодательно установленных компенсационных выплат, связанных, в частности, с исполнением налогоплательщиком трудовых обязанностей. Схожие правила действуют в части страховых взносов (ст. 422 НК РФ).

В Минфине считают, что возмещение сотрудникам расходов на проезд от места жительства до места работы и обратно не связано со служебными поездками или с непосредственным выполнением трудовых обязанностей в пути. Суммы такого возмещения не указаны в перечнях выплат, не облагаемых НДФЛ и взносами. Следовательно, компенсация проезда от дома до работы и обратно облагается взносами и НДФЛ в общем порядке.

(Письмо Минфина России от 02.12.24 № 03-04-05/120763)

Источник: Бухонлайн, 05.03.2025, https://www.buhonline.ru/pub/news/2025/3/22497_kompensaciya-rasxodov-na-proezd-do-raboty-minfin-otvetil-nado-li-nachislyat-ndfl-i-vznosy

ФНС приведен перечень возможных рисков при осуществлении контрольных (надзорных) мероприятий за соблюдением законодательства о применении ККТ

В письме даны разъяснения в отношении:

- риска «Внесение (актуализация) в ЕРКНМ сведений о профилактических мероприятиях, контрольно-надзорных мероприятиях по соблюдению организациями и ИП законодательства о ККТ с нарушением срока»;
- риска «Отражение в акте о проведении контрольной закупки недостоверных сведений о сроке (времени) ее проведения»;
- риска «Необоснованное ненаправление представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению АП в сфере применения ККТ».

В приложении к письму приведена форма журнала фиксации фактов неработоспособности ЕРКНМ.

(Письмо ФНС России от 28.02.2025 N АБ-4-20/2098@ «О минимизации рисков в работе налоговых органов при осуществлении контроля за применением контрольно-кассовой техники, выявляемых внутренними аудиторами»)

Источник: КонсультантПлюс, 05.03.2024, <https://www.consultant.ru/law/review/209299061.html>

ФНС напоминает о необходимости обновления программного обеспечения в связи с изменением требований к формированию кассовых чеков предприятиями общественного питания

С 01.03.2025 для предприятий общественного питания изменяется момент, когда необходимо сформировать кассовый чек на бумажном носителе: после получения согласия клиента совершить расчет, но до передачи денежных средств.

Учитывая информацию о неготовности внешнего программного обеспечения для реализации нового подхода, ФНС России поручает территориальным налоговым органам сместить фокус внимания с контроля за соблюдением новых требований на информирование налогоплательщиков о вступлении в силу нового положения и о порядке его соблюдения.

(Письмо ФНС России от 25.02.2025 N АБ-4-20/1906@ «О направлении позиции ФНС России»)

Источник: КонсультантПлюс, 28.02.2024, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/88512.html>

Нужно ли на время простоя переводить работников на другую должность: ответ Минтруда

На одной из сборочных линий предприятия был объявлен простой. Обязан ли работодатель перевести работников этой линии на другой участок, где есть вакантные рабочие места? На этот вопрос Минтруд ответил в своем недавнем письме.

Авторы письма ссылаются на положения статьи 72.1 ТК РФ. В ней сказано, что в случае объявления простоя работника можно перевести на другую, не обусловленную трудовым договором работу, у того же работодателя. Такой перевод возможен на срок до одного месяца и в общем случае не требует согласия работника. Письменное согласие работника нужно только в том случае, когда он переводится на работу,

Из сказанного следует: работодатель может, но не обязан переводить «простаивающего» сотрудника на другую работу.

Такая обязанность возникает в одной ситуации: если сотрудник отказывается от выполнения работ в случае возникновения опасности для его жизни и здоровья (за исключением случаев, предусмотренных Трудовым кодексом и иными федеральными законами). Согласно статье 216.1 ТК РФ, в такой ситуации работодатель обязан предоставить ему другую работу на время устранения опасности. Если же предоставление другой работы по объективным причинам невозможно, то время простоя работника до устранения опасности для его жизни и здоровья нужно оплатить.

(Письмо Минтруда России от 07.02.25 № 14-6/ООГ-602)

Источник: Бухонлайн, 06.03.2025, https://www.buhonline.ru/pub/news/2025/3/22506_nuzhno-li-na-vremya-prostoya-perevodit-rabotnikov-na-druguyu-dolzhnost-otvet-mintruda

Работник трудится на двух пищевых производствах: надо ли проходить медосмотры по месту совместительства

Работник устроился внешним совместителем на пищевое производство. Основное место его работы также связано с пищевой промышленностью. Обязан ли он проходить медицинские осмотры на работе по

совместительству, если проходит их на основном месте работы? На этот вопрос Роструд ответил в своем недавнем письме.

Авторы письма напоминают: работник вправе заключать трудовые договоры о выполнении в свободное от основной работы время другой регулярной оплачиваемой работы. Подработка у другого работодателя называется внешнее совместительство (ст. 60.2 ТК РФ).

Статья 214 ТК РФ обязывает работодателей проводить за свой счет обязательные (т.е. законодательно установленные) предварительные и периодические медицинские осмотры работников. А работники должны проходить такие медосмотры (ст. 215 ТК РФ). В частности, согласно статье 220 ТК РФ, работники организаций пищевой промышленности проходят медицинские осмотры в целях охраны здоровья населения, предупреждения возникновения и распространения заболеваний.

Порядок проведения обязательных медосмотров утвержден приказом Минздрава от 28.01.21 № 29н. Пунктом 2 этого Порядка определено, что обязательные предварительные медосмотры при поступлении на работу проводятся с целью определения соответствия состояния здоровья соискателя поручаемой ему работе. А обязательные периодические медосмотры — в целях динамического наблюдения за состоянием здоровья работников и своевременного выявления начальных форм профзаболеваний.

Из этих норм в Роструде делают следующий вывод. Если работник устраивается на работу по внешнему совместительству, которая требует прохождения медосмотров, он обязан их проходить. Тот факт, что аналогичные медосмотры предусмотрены и по основному месту работы, не освобождает его от обязанности получить медицинское заключение о допуске к работе по месту совместительства.

(Письмо Роструда от 21.02.25 № ПГ/01712-6-1)

Источник: Бухонлайн, 07.03.2025, https://www.buhonline.ru/pub/news/2025/3/22513_rabotnik-truditsya-na-dvux-pishhevyykh-proizvodstvax-nado-li-proxodit-medosmotry-po-mestu-sovmestitelstva

При подготовке настоящей рассылки использованы материалы компании «Консультант Плюс», интернет-сайтов www.klerk.ru, www.audit-it.ru, taxhelp.ru, рассылки [subscribe](https://www.subscribe.ru). Настоящая работа не представляет собой консультацию или совет. ООО «ФинЭкспертиза» не гарантирует достоверность, адекватность и полноту приведенных сведений и не несет ответственность ни за какие ошибки или упущения, а также результаты использования этого материала.