

## МОНИТОРИНГ ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

### Новое в бухгалтерском учете и налогообложении (документы, полученные за период 20.01.2020 - 26.01.2020)



#### Оглавление

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ .....	2
СТАТИСТИКА .....	3
ЗАКОНОПРОЕКТЫ .....	4
СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА.....	5
ПРОЧЕЕ.....	7

### **Скорректирован перечень государств и условия применения нулевой ставки НДС в отношении реализации товаров (работ, услуг) их дипломатическим представительствам**

В перечень государств, в отношении которых при реализации дипломатическим представительствам товаров (работ, услуг) нулевая ставка по НДС применяется без ограничений, включены Зимбабве и Гренада. Исключены Афганистан, Венгрия, Таджикистан, Узбекистан, Филиппины.

Уточнены некоторые позиции и включены новые в раздел, в котором поименованы государства, дипломатические представительства которых могут приобретать товары и услуги для официального и личного пользования по нулевой ставке НДС с определенными ограничениями (уточнения коснулись целого ряда государств, в том числе Австралии, Армении, Кипра, Китая, Украины, Франции).

Установлено также, что ставка НДС 0 процентов применяется:

- в отношении Армении - к правоотношениям по реализации товаров категории «Горюче-смазочные материалы и топливо», возникшим начиная с 1 января 2018 г.;
- в отношении Швейцарии - к правоотношениям по реализации товаров, работ и услуг всех категорий для членов семей главы представительства и дипломатического персонала, возникшим начиная с 1 января 2018 г.;
- в отношении Республики Зимбабве - без ограничений к правоотношениям, возникшим начиная с 1 февраля 2019 г.;
- в отношении Китая - к правоотношениям по реализации товаров, работ и услуг всех категорий, возникшим с 1 января 2019 г.

*(Приказ МИД России N 25963, Минфина России N 227н от 13.12.2019 «О внесении изменений в Приказ Министерства иностранных дел Российской Федерации и Министерства финансов Российской Федерации от 14 декабря 2011 г. N 22606/173н «Об утверждении Перечня иностранных государств, в отношении представительств которых на условиях взаимности либо если такая норма*

*предусмотрена в международном договоре Российской Федерации применяется ставка налога на добавленную стоимость 0 процентов при реализации товаров (выполнении работ, оказании услуг) для официального пользования иностранными дипломатическими и приравненными к ним представительствами или для личного пользования дипломатического или административно-технического персонала этих представительств (включая проживающих вместе с ними членов их семей), и признанию утратившими силу некоторых нормативных правовых актов Министерства иностранных дел Российской Федерации и Министерства финансов Российской Федерации», зарегистрировано в Минюсте России 22.01.2020 N 57216)*

Источник: КонсультантПлюс, 24.01.2020, <http://www.consultant.ru/law/review/207500850.html>

### **На 2021 год отложено начало применения организациями госсектора ФСБУ «Непроизведенные активы»**

Согласно внесенным изменениям данный стандарт применяется учреждениями при ведении бюджетного и бухгалтерского учета с 1 января 2021 года и составлении отчетности за 2021 год.

В приказ также внесены изменения юридико-технического характера.

*(Приказ Минфина России от 10.12.2019 N 218н «О внесении изменений в Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 28 февраля 2018 г. N 34н «Об утверждении федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Непроизведенные активы», зарегистрировано в Минюсте России 16.01.2020 N 57175)*

Источник: КонсультантПлюс, 20.01.2020, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/60479.html/>

### **В ФСБУ для организаций госсектора «Концессионные соглашения» внесены юридико-технические поправки**

Актуализированы реквизиты нормативных правовых актов, содержащиеся в тексте документа, в связи с внесением в них изменений, в том числе в ФСБУ для организаций государственного сектора «Концептуальные основы бухгалтерского учета и отчетности организаций государственного сектора».

*(Приказ Минфина России от 10.12.2019 N 217н «О внесении изменений в Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 29 июня 2018 г. N 146н «Об утверждении федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Концессионные соглашения», зарегистрировано в Минюсте России 16.01.2020 N 57179)*

Источник: *КонсультантПлюс*, 20.01.2020,  
<http://www.consultant.ru/law/review/207493014.html>

### **Скорректированы формы отчетности страховщиков**

Формы дополнены информацией о кодах по ОКУД.

В некоторых формах отчетности в новой редакции изложены наименования граф и добавлены новые строки, включены новые таблицы.

Большая часть поправок связана с необходимостью обеспечения выполнения требований, предусмотренных МСФО (IFRS) 16 «Аренда».

Изменены сроки представления в Банк России отчетности в порядке надзора, статистической отчетности и бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Установлено при этом, что страховщик не должен исправлять отчетность в порядке

надзора, составляемую по состоянию на 31 декабря отчетного года и представляемую в срок, равный 10 рабочим дням, в случае, если в годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности страховщика будут отражены корректирующие события, влияющие на значения показателей указанной отчетности в порядке надзора.

*(Указание Банка России от 26.11.2019 N 5331-У «О внесении изменений в Указание Банка России от 25 октября 2017 года N 4584-У «О формах, сроках и порядке составления и представления в Банк России отчетности, необходимой для осуществления контроля и надзора в сфере страховой деятельности, и статистической отчетности страховщиков, а также формах, сроках и порядке представления в Банк России бухгалтерской (финансовой) отчетности страховщиков», зарегистрировано в Минюсте России 30.12.2019 N 57072)*

Источник: *КонсультантПлюс*, 09.12.2019,  
<http://www.consultant.ru/law/hotdocs/60033.html/>

## **СТАТИСТИКА**

### **С отчета за январь 2020 года действуют обновленные указания по заполнению статистической формы N С-1, по которой подаются сведения о вводе в эксплуатацию зданий и сооружений**

Форму предоставляют в территориальный орган Росстата по месту своего нахождения юридические лица (организации-застройщики), которым выдано разрешение на ввод объектов капитального строительства в эксплуатацию, а также юридические лица, имеющие на балансе предприятий объекты, не завершённые строительством.

Указывается, в частности, что при реорганизации юридического лица в форме преобразования юридическое лицо, являющееся правопреемником, должно предоставлять отчет по форме в срок, указанный на бланке формы, с начала отчетного месяца, в котором произошла реорганизация юридического лица.

Для годового отчета - при реорганизации юридического лица в форме преобразования юридическое лицо, являющееся правопреемником, с момента своего создания должно предоставлять отчет по форме (включая данные реорганизованного юридического лица) в срок, указанный на бланке формы за период с начала отчетного года, в котором произошла реорганизация.

Признан утратившим силу Приказ Росстата от 18.01.2019 N 9, которым были утверждены ранее действовавшие указания.

*(Приказ Росстата от 17.01.2020 N 13 «Об утверждении Указаний по заполнению формы федерального статистического наблюдения N С-1 «Сведения о вводе в эксплуатацию зданий и сооружений»)*

Источник: *КонсультантПлюс*, 23.01.2020,  
<http://www.consultant.ru/law/review/fed/fd2020-01-23.html/>

## **ЗАКОНОПРОЕКТЫ**

## **Госдума одобрила условия применения ставки 0% налога на прибыль медучреждениями**

Депутаты Госдумы приняли в первом чтении проект закона, который уточняет условия применения медицинскими организациями нулевой ставки налога на прибыль. Госдума рассмотрит документ на заседании 22 января, пишет ТАСС.

Применение предусмотренных НК РФ гарантий в виде 0% ставки по налогу на прибыль медицинской организации поставлено в зависимость только от численности сотрудников, которые имеют сертификат специалиста. Поэтому проектом закона предлагается установить в качестве одного из критериев применения 0% ставки по налогу на прибыль численность медперсонала, имеющего право на осуществление медицинской деятельности, независимо от документа, который подтверждает данное право.

*Источник: Российский налоговый портал, 23.01.2020, <http://taxpravo.ru/novosti/statya-426532-gosduma-odobrila-usloviya-primeneniya-stavki-0-naloga-na-pribyil-meduchrejdeniyami>*

## **Госдума освободила нефтрейдеров от вывозных пошлин при НДС**

Госдума приняла во втором чтении проект закона о льготах для трейдеров по уплате вывозной таможенной пошлины на нефть с месторождений, где действует режим НДС. Проект инициирован правительством России, поправки вносятся в закон «О таможенном тарифе», пишет ТАСС.

Согласно документу, предлагается распространить льготы по уплате вывозной таможенной пошлины на нефть, добытую на месторождениях в новых регионах нефтедобычи на первоначальном этапе разработки, не только на компанию-недропользователя, но также и на другие компании, которые экспортируют такую нефть.

«Одним из условий освобождения от уплаты экспортных пошлин является принадлежность экспортируемой нефти только недропользователю. В связи с этим право на освобождение от экспортных пошлин на нефть не применяется в отношении проектов, нефть на которых добывают компании-недропользователи, а экспортируют компании, приобретающие у них нефть и реализующие ее конечным иностранным покупателям. Законопроектом

предлагается распространить льготы по уплате вывозной таможенной пошлины не только на организацию — пользователя недр, но также и на других лиц, осуществляющих вывоз сырой нефти», — отмечают в правительстве.

Проект закона восстанавливает право на использование льготы иными лицами. Суммы вывозных таможенных пошлин, уплаченные ими до вступления в силу документа, которые будут им возвращены, не могут считаться выпадающими доходами (расходами) федеральной казны, так как эти суммы не планировались в качестве доходов бюджета, отмечается в пояснительной записке.

*Источник: Российский налоговый портал, 24.01.2020, <http://taxpravo.ru/novosti/statya-426597-gosduma-osvobodila-neftetreyderov-ot-vyvoznnyih-poshlin-pri-ndd>*

## **Депутаты приняли закон о расширении применения патентной системы налогов**

Госдума России приняла в третьем чтении законопроект, который предусматривает расширение применения ПСН за счет растениеводства и животноводства, а также ряда других видов деятельности. Проект закона инициировала группа депутатов от фракции «Единая Россия» во главе с председателем фракции Сергеем Неверовым, пишет ТАСС.

Соответствующие изменения вносятся в НК РФ. Согласно закону, действующий список видов предпринимательской деятельности, в отношении которых может применяться патентная система налогообложения, предлагается дополнить видами деятельности: животноводство и растениеводство, включением услуг в этих видах деятельности в соответствии с ОКВЭД.

В пояснительной записке к законопроекту говорится, что в России находится многочисленная группа личных подсобных хозяйств, которые ведут предпринимательскую деятельность. Но они не зарегистрированы ни в качестве крестьянского (фермерского) хозяйства, ни в качестве ИП.

*Источник: Российский налоговый портал, 24.01.2020, <http://taxpravo.ru/novosti/statya-426594-deputaty-prinyali-zakon-o-rasshirenii-primeneniya-patentnoy-sistemy-nalogov>*

### **Верховный суд признал правомерным штраф за несвоевременную сдачу РСВ по итогам отчетного периода**

Налоговые инспекторы могут привлечь страхователя к ответственности, предусмотренной статьей 119 НК РФ, за несвоевременное представление расчета по страховым взносам за отчетный период. Правомерность такого подхода подтвердил Верховный суд РФ в определении от 24.12.19 № 301-ЭС19-20496.

Организация представила в инспекцию расчет по страховым взносам за I квартал позже установленного срока. За это проверяющие оштрафовали страхователя на основании пункта 1 статьи 119 НК РФ. Штраф составил более 90 тыс. рублей.

Организация обратилась в суд, сославшись на пункт 17 постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.13 № 57. Из этого пункта следует, что налогоплательщика нельзя привлечь к ответственности на основании статьи 119 НК РФ за непредставление либо несвоевременное представление расчета авансовых платежей по итогам отчетного периода. При этом ВАС РФ уточнил: то, как применительно к конкретному налогу назван документ, который представляется по итогам отчетного периода — декларация или расчет — значения не имеет. Страхователь решил: поскольку РСВ, представленный с нарушением срока, относился к отчетному, а не расчетному периоду, привлечение к ответственности неправомерно.

Однако суд отказался поддержать организацию. Судьи пояснили, что взносы страхователя за отчетный период не отвечают признакам авансовых платежей, которые могут изменяться (как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения) по итогам расчетного периода. Обязанность представлять РСВ по окончании как расчетного, так и отчетного периодов прямо установлена главой 34 НК РФ, в то время как представление расчета авансового платежа по страховым взносам за отчетные периоды не предусмотрено. Таким образом, привлечение страхователя к ответственности на основании пункта 1

статьи 119 НК РФ за несвоевременное представление РСВ правомерно.

(дело №А29-2607/2019)

Источник: Бухонлайн, 23.01.2020,  
<https://www.buhonline.ru/pub/judge/2020/1/15378>

### **Рабочий день сокращен на два часа: сохраняется ли право на пособие по уходу за ребенком?**

Как известно, лицу, находящемуся в отпуске по уходу за ребенком, на основании его заявления предоставляется возможность работать на условиях неполного рабочего времени или на дому с сохранением права на получение пособия по государственному социальному страхованию (часть третья ст. 256 Трудового кодекса, часть вторая ст. 13 Закона от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»). При этом неполным следует считать любое рабочее время, продолжительность которого меньше, чем нормальная продолжительность рабочего времени (часть первая ст. 93 ТК РФ)

В настоящее время в судебной практике доминирует подход о том, что формальное снижение рабочего времени не может расцениваться как работа на условиях неполного рабочего времени и свидетельствовать об осуществлении работающим родителем фактического ежедневного ухода за ребенком (смотрите, например, определения Конституционного Суда РФ от 28 февраля 2017 г. № 329-О, Верховного Суда РФ от 11 октября 2019 г. № 309-ЭС19-17405, от 12 августа 2019 г. № 303-ЭС19-8702, от 05 августа 2019 г. № 307-ЭС19-11732, от 19 июля 2019 г. № 307-ЭС19-11633, от 18 июля 2017 г. № 307-КГ17-1728, от 05 июня 2019 № 309-ЭС19-7778).

По мнению некоторых специалистов, для сохранения права на пособие, неполное рабочее время работника, находящегося в отпуске по уходу за ребенком, не может превышать 60% нормальной продолжительности рабочего времени работника (см., например, информацию Удмуртского регионального отделения ФСС России от 27 октября 2017 г.). Данная

позиция, очевидно, основывается на том, что пособие по уходу за ребенком компенсирует работнику утрату 40% его среднего заработка. А значит, выходя на работу на условиях неполного рабочего времени, работник не должен получать более 60% своего обычного заработка (то есть не должен работать более 60% от нормы рабочего времени). Некоторые суды при оценке правомерности сохранения за работником пособия по уходу за ребенком после его выхода на работу на неполный день также пользуются методикой сравнения утраченного работником в связи с установлением неполного рабочего времени заработка с размером пособия (см. постановления Четвертого ААС от 12 сентября 2019 г. № 04АП-4215/19, Семнадцатого ААС от 1 августа 2019 г. № 17АП-14059/18, Тринадцатого ААС от 25 июня 2019 г. № 13АП-11692/19).

Такой подход суды первых двух инстанций применили и в деле, которое в итоге дошло до Арбитражного суда Северо-Западного округа. Суды первой и апелляционной инстанций признали сокращение сотрудникам режима рабочего времени на 2 часа в день незначительным и не позволяющим осуществлять уход за ребенком. В этой связи суды отказали организации в удовлетворении заявленных требований о признании незаконным решения ФСС России об отказе в принятии к зачету расходов на выплату пособия по уходу за ребенком. Судьи указали, что в таком случае выплачиваемое пособие по уходу за ребенком утрачивает роль компенсации потерянного заработка и приобретает характер дополнительного материального стимулирования работников, что противоречит целям установления самого пособия.

Однако суд кассационной инстанции посчитал данный вывод нижестоящих судов ошибочным, так как сам по себе факт сокращения рабочего времени застрахованным лицам на 2 часа

ежедневно не может свидетельствовать о злоупотреблении правом на получение пособия по уходу за ребенком. Основанием для вынесения отделением ФСС России оспариваемых решений послужили лишь выводы о том, что при сохранении за застрахованными лицами указанного пособия, составляющего 40% от среднемесячной заработной платы, утрата ежемесячной заработной платы таких лиц должна находиться также на уровне 40%, а в данном случае утрата заработка указанными сотрудниками составила лишь 25%. По мнению Арбитражного суда Северо-Западного округа, такие выводы Фонда не могут быть признаны обоснованными (постановление АС Северо-Западного округа от 11 ноября 2019 г. № Ф07-12363/19).

Суд пояснил, что законодателем не установлен минимальный предел сокращения продолжительности рабочего времени с целью социальных выплат по условиям страхового случая либо ограничения в выплатах пособия по уходу за ребенком или возможность перерасчета страховщиком размера указанного пособия в зависимости от продолжительности рабочего времени застрахованного лица. Напротив, размер ежемесячного пособия подлежит полной выплате и не может быть уменьшен в зависимости от сокращения продолжительности рабочего времени застрахованного лица, а также не может быть изменен пропорционально утраченному им заработку в связи с уходом за ребенком.

В итоге суд отменил решения судов первой и апелляционной инстанций, а решения отделения ФСС России признал недействительными.

(дело №А26-507/2019)

Источник: ГАРАНТ, 21.01.2020,  
<http://www.garant.ru/news/1315422/>

## ПРОЧЕЕ

**Покупатель - физлицо вернул товар: что должен сделать продавец для получения вычета по НДС**

При возврате товаров, проданных физлицу в розницу, продавец вправе заявить к вычету НДС, который ранее был предъявлен покупателю и уплачен в бюджет. Но для этого операция по возврату

должна быть отражена в учете. О том, как это сделать правильно, Минфин рассказал в своем недавнем письме.

В пункте 5 статьи 171 НК РФ установлено, что суммы НДС, предъявленные покупателю и уплаченные в бюджет, подлежат вычету в случае возврата товаров продавцу. Такой вычет, как сказано в пункте 4 статьи 172 НК РФ, можно заявить не позднее одного года с момента возврата товаров и только после отражения в учете соответствующих операций по корректировке.

В Минфине напоминают, что физические лица не являются плательщиками НДС. Но, несмотря на это, никаких исключений из описанного выше порядка вычета налога при возврате товаров физлицами, не предусмотрено.

При возврате физическим лицом товаров, реализованных в розницу с использованием ККТ и выдачей чеков (без выдачи счетов-фактур), продавец вносит корректировки в книгу покупок. В ней регистрируются реквизиты расходных кассовых ордеров, выписанных при возврате денежных средств покупателю. Регистрация таких документов в книге покупок производится на дату принятия продавцом на учет возвращенных товаров. При этом должны быть документы, подтверждающие прием и принятие на учет возвращенных товаров.

*(Письмо Минфина России от 30.12.19 № 03-07-07/103105)*

Источник: Бухонлайн, 21.01.2020, <https://www.buhonline.ru/pub/news/2020/1/15370>

### **Здание введено в эксплуатацию – фирме придется заплатить налог на имущество**

Госрегистрация права собственности на недвижимость не является обязательным условием для начисления налога, напомнил Минфин.

Минфин разъяснил, что объект недвижимости (в том числе, если право собственности не зарегистрировано), облагается налогом на имущество организаций, если одновременно выполняются условия принятия активов в качестве основных средств в соответствии с ПБУ 6/01:

- предназначен для использования в производстве продукции, при выполнении работ или оказании услуг;
- срок использования более 12 месяцев;
- не предполагается последующая перепродажа;
- способен приносить организации экономические выгоды в будущем.

При этом указанные условия не ставятся в зависимость от госрегистрации прав собственности на объект недвижимости.

Таким образом, здание, принятое по акту приема-передачи и введенное в эксплуатацию, признается объектом обложения налогом на имущество вне зависимости от отсутствия у организации прав собственности.

Исключение составляет недвижимость, налоговая база по которой рассчитывается из кадастровой стоимости, в этом случае обязанность по уплате налога возникнет после того, как здание будет включено в кадастровый список.

Кстати, если формально здание еще не введено в эксплуатацию, но уже активно используется для получения прибыли – даже в судебном порядке не получится отбиться от претензий налоговиков.

*(Письмо Минфина России от 25.11.19 № 03-05-05-01/90998)*

Источник: Audit-it.ru, 21.01.2020, <https://www.audit-it.ru/news/account/1003614.html>

### **Власти субъекта РФ вправе корректировать региональный «кадастровый» перечень**

Однако, если исключение объекта из списка не может иметь обратной силы, если ухудшает положение налогоплательщиков.

Объект недвижимости ошибочно внесен в региональный перечень имущества, облагаемого у организаций по кадастровой стоимости. Каким может быть вариант действий, ответил Минфин.

Запрета на внесение уполномоченным органом изменений в свой нормативный правовой акт, которым утвержден перечень, не установлено. Так что в указанном случае

соответствующий орган субъекта РФ вправе внести изменения в свой перечень.

Если эти изменения ухудшают положение налогоплательщиков, то обратной силы иметь не могут.

Напомним, в сентябре 2019 года законом 325-ФЗ был расширен список объектов, облагаемых с 2020 года «кадастровым» налогом на имущество организаций. В него вошли: жилые дома, квартиры, комнаты и тому подобное. Позднее законом 379-ФЗ список был конкретизирован. Решение о конкретных видах объектов оставлено на усмотрение региональных властей. При этом существует одна проблемка: в «кадастровый» перечень не положено вносить жилые дома – то есть те объекты, которые теперь могут относиться к облагаемым по кадастровой стоимости у организаций. А она не применяется, если объект не в списке.

*(Письма ФНС от 14.01.2020 № БС-4-21/340@, Минфина от 14.01.2020 № 03-05-04-01/881)*

*Источник: Audit-it.ru, 21.01.2020, <https://www.audit-it.ru/news/account/1004821.html>*

### **Подготовлено типовое письмо ФНС России, направляемое организации для проведения сверки сведений о ТС и земельных участках, в целях перехода на новый порядок уплаты данных налогов**

С 2021 года вступают в силу изменения в НК РФ, отменяющие представление в налоговые органы налоговых деклараций по транспортному налогу и земельному налогу за налоговый период 2020 года и последующие налоговые периоды.

Одновременно вводится порядок направления налогоплательщикам-организациям (их обособленным подразделениям) сообщений налоговых органов об исчисленной сумме указанных налогов.

В связи с изложенным налоговые органы с применением разработанной типовой формы письма будут информировать о возможности проведения по обращению налогоплательщика сверки сведений, содержащихся в ЕГРН, о постановке на учет организации в налоговых органах по месту нахождения принадлежащих ей

транспортных средств и (или) недвижимого имущества (земельных участков).

ФНС России напоминает, что выписка из ЕГРН предоставляется без взимания платы, не позднее пяти рабочих дней со дня регистрации запроса в налоговом органе.

После проверки (сверки) представленной информации налоговым органом будут приняты меры по актуализации содержащихся в ЕГРН сведений.

*(Письмо ФНС России от 16.01.2020 N БС-4-21/452@ «Об обеспечении сверки сведений о транспортных средствах и земельных участках организаций»)*

*Источник: КонсультантПлюс, 22.01.2020, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/60494.html/>*

### **Неправомерно не удержанные налоговым агентом суммы НДФЛ доначисляются налоговым органом за счет собственных средств налогового агента**

По мнению ФНС России (с учетом внесения изменений Федеральным законом от 29.09.2019 N 325-ФЗ в пункт 5 статьи 208 и пункт 9 статьи 226 НК РФ), суммы НДФЛ, уплаченные налоговым агентом за счет собственных средств, при доначислении (взыскании) налоговым органом таких сумм по итогам налоговой проверки:

- не признаются доходами физического лица;
- не подлежат отражению в сведениях по форме N 2-НДФЛ, а также в расчете по форме N 6-НДФЛ;
- отсутствуют основания для дальнейшего удержания налоговым агентом сумм НДФЛ с доходов работника, с которым трудовые отношения не прекращены.

*(Письмо ФНС России от 10.01.2020 N БС-4-11/85@)*

*Источник: КонсультантПлюс, 21.01.2020, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/60488.html/>*

### **Скорректированы отдельные контрольные соотношения для проверки корректного заполнения расчета 6-НДФЛ**

Форма расчета сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом (форма 6-



НДФЛ), утверждена приказом ФНС России от 14.10.2015 N ММВ-7-11/450@.

Поправки внесены, в частности, в пункт 3.1.2 раздела 3 дополнительных контрольных соотношений, доведенных письмом ФНС России от 17.10.2019 N БС-4-11/21381@. Согласно внесенному уточнению данное соотношение должно определяться в целом по налоговому агенту, а не по каждому работнику, как было установлено ранее.

Кроме того, в новой редакции изложены контрольные соотношения, предусмотренные пунктами 2.6 и 2.7, направленные письмом ФНС России от 17.10.2019 N БС-4-11/21382@, посвященные соотношению средней заработной платы, МРОТ и размера средней заработной платы в субъекте РФ, несоблюдение которых может указывать на занижение налоговой базы по НДФЛ.

*(Письмо ФНС России от 17.01.2020 N БС-4-11/529@ «В дополнение к письму ФНС России от 17.10.2019 N БС-4-11/21381@»)*

Источник: *КонсультантПлюс*, 22.01.2020, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/60491.html/>

### **Минфин сообщил, в каком случае компенсация расходов по выбору места в самолете не облагается НДФЛ и взносами**

Если локальным актом организации предусмотрено, что затраты, связанные с оплатой выбора места в самолете, включены в состав командировочных расходов, то объекта обложения НДФЛ и страховыми взносами не возникает.

Как известно, все виды законодательно установленных компенсационных выплат, связанных, в частности, с исполнением налогоплательщиком трудовых обязанностей, освобождаются от НДФЛ. Данное правило, установленное пунктом 3 статьи 217 НК РФ, касается и сумм

возмещения командировочных расходов работника.

В этой же норме уточнено, что при оплате работодателем командировочных расходов работника, от НДФЛ освобождается компенсация расходов на проезд до места назначения и обратно, сборов за услуги аэропортов, комиссионных сборов, расходов на проезд в аэропорт или на вокзал в местах отправления, назначения или пересадок, расходов на провоз багажа.

Исходя из этого, авторы письма делают следующий вывод. Если затраты организации по возмещению командированному сотруднику стоимости услуги авиакомпании по выбору места в самолете отнесены к командировочным расходам, то сумма такой компенсации не облагается НДФЛ (при наличии документального подтверждения затрат).

То же самое касается уплаты страховых взносов. Пункт 2 статьи 422 НК РФ освобождает от обложения взносами компенсационные выплаты, связанные с командировками работников. К таким выплатам относятся, в частности, возмещение фактически понесенных и документально подтвержденных расходов на проезд и на провоз багажа, сборы за услуги аэропортов и прочее.

Следовательно, если локальным актом организации предусмотрено, что затраты, связанные с оплатой выбора места в самолете, включены в состав командировочных расходов, то компенсация работодателем таких затрат не облагается страховыми взносами. Разумеется, если указанные расходы документально подтверждены.

*(Письма Минфина от 27.12.19 № 03-04-00/102629)*

Источник: *Бухонлайн*, 20.01.2020, <https://www.buhonline.ru/pub/news/2020/1/15367>

---

*При подготовке настоящей рассылки использованы материалы компании «Консультант Плюс», интернет-сайтов [www.klerk.ru](http://www.klerk.ru), [www.audit-it.ru](http://www.audit-it.ru), [taxhelp.ru](http://taxhelp.ru), рассылки [subscribe](#). Настоящая работа не представляет собой консультацию или совет. ООО «ФинЭкспертиза» не гарантирует достоверность, адекватность и полноту приведенных сведений и не несет ответственность ни за какие ошибки или упущения, а также результаты использования этого материала.*

