

МОНИТОРИНГ ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Новое в бухгалтерском учете и налогообложении
(документы, полученные за период 15.04.2024 - 21.04.2024)

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

Установлен Временный порядок ведения интерактивного сервиса «Личный кабинет налогоплательщика - индивидуального предпринимателя»

Временный порядок размещен на официальном сайте ФНС России и разработан в целях реализации налогоплательщиками (плательщиками сборов, плательщиками страховых взносов) - индивидуальными предпринимателями и налоговыми органами своих прав и обязанностей, установленных Налоговым кодексом.

Настоящим документом реализованы положения Федерального закона от 31.07.2023 N 389-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и о приостановлении действия абзаца второго пункта 1 статьи 78 части первой Налогового кодекса Российской Федерации».

(Приказ ФНС России от 12.04.2024 N СД-7-19/298@ «Об утверждении Временного порядка ведения интерактивного сервиса «Личный кабинет налогоплательщика - индивидуального предпринимателя»)

Источник: КонсультантПлюс, 13.04.2024, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/84389.html>

С 1 января 2025 года утрачивает силу ПБУ 4/99 «Бухгалтерская отчетность организации»

Положение по бухгалтерскому учету ПБУ 4/99, а также отдельные положения приказов Минфина, вносящие в него изменения, признаются утратившими силу в связи с утверждением Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 4/2023 «Бухгалтерская (финансовая) отчетность».

(Приказ Минфина России от 09.04.2024 N 143 «О признании утратившими силу приказа Министерства финансов Российской Федерации от 6 июля 1999 г. N 43н и отдельных положений некоторых приказов Министерства финансов Российской Федерации»)

Источник: КонсультантПлюс, 15.04.2024, <https://www.consultant.ru/law/review/208983704.html>

ПЕНСИОННОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ

СФР обновил форму заявления о возмещении расходов на оплату дополнительных выходных дней для ухода за детьми-инвалидами

Новая форма предусматривает возможность подачи заявления в электронном виде.

Приказ содержит также форму решения об отказе в указанном возмещении, порядок и условия направления страхователю решения об отказе.

Возмещение страхователю расходов на оплату дополнительных выходных дней для ухода за детьми-инвалидами производится территориальным органом СФР в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 09.08.2021 N 1320.

Признан утратившим силу Приказ СФР от 13 мая 2022 г. N 185.

(Приказ СФР от 16.01.2024 N 28 «Об утверждении форм документов, применяемых в целях возмещения территориальными органами Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации страхователю расходов на оплату дополнительных выходных дней, предоставляемых для ухода за детьми-инвалидами одному из родителей (опекуну, попечителю), порядка и условий направления страхователю решения об отказе в возмещении расходов на оплату дополнительных выходных дней, предоставляемых для ухода за детьми-инвалидами одному из родителей (опекуну, попечителю), в форме электронного документа по телекоммуникационным каналам связи», зарегистрировано в Минюсте России 12.04.2024 N 77851)

Источник: КонсультантПлюс, 16.04.2024, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/84402.html>

СТАТИСТИКА

Обновлены указания по заполнению формы федерального статистического наблюдения N П-2 «Сведения об инвестициях в нефинансовые активы»

Признается утратившим силу Приказ Росстата от 30 ноября 2022 г. N 872 «Об утверждении Указаний по заполнению форм федерального статистического наблюдения N П-1 «Сведения о производстве и отгрузке товаров и услуг», N П-2 «Сведения об инвестициях в нефинансовые активы», N П-3 «Сведения о финансовом состоянии организации», N П-4 «Сведения о численности и заработной плате работников», N П-5(м) «Основные сведения о деятельности организации».

(Приказ Росстата от 11.04.2024 N 150 «Об утверждении Указаний по заполнению формы федерального статистического наблюдения N П-2 «Сведения об инвестициях в нефинансовые активы»)

Источник: КонсультантПлюс, 17.04.2024, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/84420.html>

ЗАКОНОПРОЕКТЫ

Новое упрощение подтверждения нулевой ставки НДС по перевозочным услугам одобрено в СФ

Совфед одобрил законопроект об очередном упрощении подтверждения права на нулевую ставку НДС по услугам международной перевозки при экспорте (558768-8).

Будут предусмотрены условия, при которых нулевая ставка по транспортно-экспедиционным услугам, оказываемым в рамках международной перевозки, не применяется. Это – если перевозка происходит только между двумя пунктами, находящимися на территории России, и при этом перевозчик не указан в транспортных, товаросопроводительных и иных документах, подтверждающих вывоз товаров за границу, в качестве одного из перевозчиков.

Это положение касается перевозок любыми видами транспорта (поправки – в подпункт 2.1 пункта 1 статьи 164 НК) и вступит в силу, скорее всего, с третьего квартала текущего года, то есть – с ближайшего начала налогового периода по НДС после принятия закона.

Все остальные поправки, предусмотренные законопроектом, вступят в силу с 1 апреля 2025 года. Планируется отменить требование о том, что на перевозочных документах должны быть проставлены отметки таможенных органов. Такие документы можно будет заменять реестром. Это будет касаться подтверждения нулевой ставки НДС при реализации:

- транспортно-экспедиционных услуг, услуг по предоставлению железнодорожного подвижного состава и контейнеров, услуг по международной перевозке товаров железнодорожным транспортом;
- услуг по международной перевозке товаров и транспортно-экспедиционных услуг при организации международной перевозки товаров на автомобиле.

Изменения вносятся в ряд пунктов статьи 165 НК, начиная с пункта 3.1.

Источник: Audit-it.ru, 17.04.2024, <https://www.audit-it.ru/news/account/1100632.html>

Оплата сверхурочной работы исходя из зарплаты с надбавками: Совет Федерации одобрил

Совфед одобрил законопроект о доплатах за ночные и сверхурочные работы. После вступления в силу закона (которое состоится 1 сентября этого года) новая редакция статьи 152 ТК будет предусматривать, что сверхурочная работа оплачивается исходя из зарплаты, установленной в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда, включая компенсационные и стимулирующие выплаты (513228-8).

Также устанавливается, что если у работодателя установлены условия, при которых доплаты выше, чем определено новыми правилами, то менять эти условия нет необходимости.

Напомним, что Конституционный суд запретил считать такие доплаты из «голового» оклада. Они должны обеспечивать реальную компенсацию повышенных трудозатрат за работу во время, предназначенное для отдыха, а не существовать лишь формально. Тем более, «сверхурочные» доплаты не должны «теряться» на фоне доплат до МРОТ в ситуации, когда оклад существенно ниже МРОТ (постановление № 35-П от 27 июня 2023 года).

Остальные условия останутся такими же, как и сейчас: сверхурочная работа оплачивается за первые два часа работы не менее чем в полуторном размере, за последующие часы – не менее чем в двойном. Конкретные размеры доплаты могут определяться колдоговором, локальным актом или трудовым договором. По желанию работника вместо доплаты возможно предоставление дополнительного времени отдыха – не менее времени, отработанного сверхурочно.

Источник: [Audit-it.ru](https://www.audit-it.ru/news/personnel/1100629.html), 17.04.2024, <https://www.audit-it.ru/news/personnel/1100629.html>

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Иностранец направил прибыль в уставный капитал российской «дочки»: ВС против налога

ВС отметил, что в такой же точно ситуации, будь единственным акционером истца российская организация, доход данного акционера не облагался бы налогом на прибыль. При этом соглашение об ИДН предусматривает недискриминацию лиц из второй страны. Позиция инспекции, которая это игнорирует, «не способствует поощрению инвестиций».

Единственным акционером российского АО является иностранная – иранская – компания. В конце 2020 года данная компания приняла решение: всю прибыль, полученную российской стороной, направить в её уставной капитал. Вскоре регистрирующий орган зафиксировал увеличение уставного капитала российской организации на 1,5 млрд рублей. В денежном виде иностранная фирма никаких доходов не получила.

Но, когда российская фирма сдала расчёт о полученных иностранными организациями доходах и удержанных налогах, по итогам камеральной проверки этого расчёта налоговики доначислили российской фирме налог на прибыль, который следовало удержать с дохода, полученного иностранной организацией в виде дивидендов. Доначислили 72 млн рублей налога, пени в сумме 14 млн, а также штраф в сумме 7 млн.

Организация направилась в суд. Однако оспаривание данного решения не было успешным в трёх арбитражных инстанциях. Но организация не сдалась и направилась в ВС.

Там судьи указали, что в такой же точно ситуации, будь единственным акционером истца российская организация, доход данного акционера не облагался бы налогом на прибыль на основании подпункта 15 пункта 1 статьи 251 НК. Что касается дохода иностранных организаций, то Налоговым кодексом аналогичных норм для них не установлено, нет также отсылки к норме, которая освободила бы от налога на прибыль российскую фирму в схожих обстоятельствах.

Вместе с тем, соглашение об избежании двойного налогообложения с Ираном предусматривает положения, исключаящие дискриминацию лиц из данной страны. Это означает, что различия в условиях налогообложения дохода и капитала таких лиц не могут быть произвольными, в отсутствие экономических и иных разумных причин для дифференциации. Налоговики решили, что это положение в данном случае не применяется, поскольку оно касается «схожих обстоятельств», которых, по мнению налоговой, тут нет.

Но ВС отметил, что «не усматривает принципиальных экономических различий», и дискриминация здесь имеется, причём, исключительно по признаку резидентства единственного акционера фирмы. Позиция инспекции «не способствует поощрению инвестиций». Никаких злоупотреблений выявлено не было ни со стороны российской фирмы, ни со стороны иранской. В итоге Верховный суд отменил решение судов арбитражной системы, а также решение налоговиков.

(305-ЭС23-22721 по делу А40-243943/2022)

Источник: Audit-it.ru, 15.04.2024, <https://www.audit-it.ru/news/account/1100456.html>

Суд назвал признаки, указывающие на дробление бизнеса для применения УСН

Организация — частное охранное предприятие — применяла УСН. После того, как численность работников превысила установленный для «упрощенки» лимит, было создано еще несколько ЧОПов. В них перевели часть персонала.

По итогам выездной налоговой проверки инспекторы пришли к выводу, что организация получила необоснованную налоговую выгоду. По мнению налоговиков, бизнес был раздроблен с единственной целью — чтобы применять УСН и, соответственно, платить меньше налогов по сравнению с ОСНО.

Поскольку численность работников основного предприятия превысила установленный для «упрощенки» лимит, контролеры доначислили налоги по общей системе налогообложения.

Суд согласился с ИФНС: частные охранные предприятия были зарегистрированы для незаконного применения спецрежима (чтобы соблюсти предельную численность работников для целей УСН). Об этом свидетельствовали, в частности, следующие факты.

- Все организации зарегистрированы по «массовому» адресу.
- Банковские счета открыты в одних и тех же банках.
- Все организации использовали одни и те же IP-адреса, с которых осуществлялся доступ к операционной системе «БанкКлиент».
- Отчетность сдавал один и тот же бухгалтер (при этом доверенности от всех организаций датированы одной и той же датой).
- У предприятий была единая корпоративная онлайн-почта.
- Кадровые документы (трудовые договоры, приказы и т. д.) имеют одни и те же даты и одинаковые формулировки.
- Суммы должностных окладов работников разных ЧОПов полностью идентичны.

Все это говорит о том, что налогоплательщик получил необоснованную налоговую выгоду за счет дробления бизнеса. В итоге суд признал доначисление налогов правомерным.

(Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 26.03.24 № А32-14573/2023)

Источник: Бухонлайн, 19.04.2024, https://www.buhonline.ru/pub/news/2024/4/21291_sud-nazval-priznaki-ukazyvayushhie-na-droblenie-biznesa-dlya-primeneniya-usn

ВС РФ усмотрел недобросовестность в получении завышенной зарплаты заместителем руководителя

Государственное бюджетное учреждение г. Москвы обратилось в суд с иском к гражданину о взыскании неосновательного обогащения в сумме 11 064 380,41 руб. Гражданин занимал в учреждении должность заместителя руководителя по информационным технологиям. В учреждении был установлен предельный уровень средней заработной платы заместителей руководителя на 2019 и 2020 годы в размере 379 842,30 руб. и 402 588,63 руб. соответственно. Однако средняя заработная плата гражданина превышала предельный уровень средней заработной платы в 2019 году на 5 357 658,08 руб., в 2020 году на 5 706 722,33 руб.

Заместителя руководителя попросили вернуть деньги, которые были незаконно получены им в качестве стимулирующих выплат, в бюджет г. Москвы добровольно в целях досудебного урегулирования.

Ответ на предложение досудебного урегулирования спора гражданин не дал, денежные средства в бюджет не возвратил, тогда учреждение обратилось в суд.

Суды трех инстанций в удовлетворении требований отказали, посчитав, что гражданин не имел распорядительных полномочий и не устанавливал размер заработной платы и стимулирующих выплат, приведённые истцом доводы о недобросовестности ответчика допустимыми доказательствами не подтверждаются.

Тогда в дело вмешался Верховный Суд РФ. Высшая инстанция посчитала, что выводы судов сделаны с нарушением норм права. Судьи не рассмотрели и не дали оценки доводам истца о том, что заместителем руководителя по информационным технологиям были нарушены предписания должностной инструкции по занимаемой им должности, Положения о новых системах оплаты труда работников государственных казённых, бюджетных и автономных учреждений г. Москвы, нормы Положения об оплате и стимулировании труда работников ГБУ г. Москвы, локальных актов учреждения о предельном уровне средней заработной платы заместителя руководителя этого учреждения. Получая в течение двух лет заработную плату, намного превышающую предельный уровень средней заработной платы заместителя руководителя, гражданин не уведомил работодателя об излишне полученных денежных средствах, не принял никаких мер по устранению нарушений, хотя должен был знать об отсутствии правовых оснований для получения заработной платы в большем размере, чем это установлено нормативным правовым актом г. Москвы и локальными нормативными актами учреждения, с которыми он был ознакомлен, что свидетельствует о его недобросовестности.

Дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

(Определение Верховного Суда РФ от 19 февраля 2024 г. № 5-КГ23-153-К2)

Источник: ГАРАНТ, 17.04.2024, <https://www.garant.ru/news/1705293/>

Суд решил, надо ли начислять взносы на премии к праздникам и дополнительные отпуска

Оплата дополнительных отпусков, предоставленных в связи с событиями в личной жизни работников, премии к праздникам и другие социальные выплаты не облагаются страховыми взносами. К такому выводу пришел Арбитражный суд Западно-Сибирского округа.

Организация на основании локальных актов:

- оплачивала работникам дополнительные отпуска в связи с событиями в личной жизни (рождение ребенка, регистрация брака и т.п.);
- перечисляла доплаты к ежемесячному «детскому» пособию;
- выплачивала премии непроизводственного характера (по случаю юбилея компании и профессионального праздника);
- компенсировала стоимость путевок в санатории и детские лагеря (для детей работников).

Проверяющие сочли, что данные суммы выплачены в рамках трудовых отношений, а значит их надо было включить в базу для начисления взносов «на травматизм». Поскольку организация этого не сделала, фонд доначислил ей взносы.

Принимая решения в пользу работодателя, суд указал на следующее. Спорные выплаты не были предусмотрены трудовыми договорами. Они не обладают признаками заработной платы в смысле статьи 129 ТК РФ, поскольку не являются оплатой труда (вознаграждением за труд), не относятся к стимулирующим выплатам, не зависят от квалификации работника.

Факт наличия трудовых отношений между работодателем и работниками сам по себе не свидетельствует о том, что все выплаты являются оплатой труда.

В данном случае выплаты, основанные на локальных актах, носят социальный характер, а потому не облагаются взносами.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 22.03.24 № А70-15817/2023)

Источник: Бухонлайн, 18.04.2024, https://www.buhonline.ru/pub/news/2024/4/21286_sud-reshil-nado-li-nachislyat-vznosy-na-premii-k-prazdnikam-i-dopolnitelnye-otpuska

ПРОЧЕЕ

Повторная выдача физлицу свидетельства о постановке на учет в налоговом органе (взамен утраченного или пришедшего в негодность в результате ЧС) осуществляется без взимания госпошлины

ФНС обращает внимание на то, что получение свидетельства на бумажном носителе взамен утраченного или пришедшего в негодность документа не является обязательным.

Получить документ в электронном виде, подтверждающий постановку на учет и присвоенный ИНН, можно самостоятельно, бесплатно, с помощью сервисов на сайте ФНС, ЛКН или портала госуслуг.

Такие документы, подписанные УКЭП налогового органа, равнозначны свидетельству или выписке из ЕГРН на бумажном носителе.

(Письмо ФНС России от 15.04.2024 N KB-4-14/4414@ «О повторной выдаче физическим лицам документа о постановке на учет в НО в условиях режима чрезвычайной ситуации»)

Источник: КонсультантПлюс, 17.04.2024, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/84418.html>

ФНС сообщила, можно ли отправить общее уведомление по нескольким налогам

В уведомление об исчисленных суммах налогов можно включить информацию по нескольким платежам. Об этом сообщила Федеральная налоговая служба в своем недавнем письме.

Напомним: уведомления необходимо подавать о тех платежах, которые перечисляются до сдачи декларации (расчета), либо вообще не предусматривают сдачу отчетности (п. 9 ст. 58 НК РФ). А именно — о страховых взносах за первый и второй месяц квартала; об НДС; об «авансах» по УСН, налогу на имущество, транспортному и земельному налогам юрлиц и др.

Форма уведомления утверждена приказом ФНС от 02.11.22 № ЕД-7-8/1047@. Этот бланк многострочный, поэтому в нем можно укать информацию сразу по нескольким платежам.

Например, организация вправе оформить одно уведомление по всем срокам уплаты «авансов» по имущественным налогам и по сроку уплаты налога за год (за исключением налога, рассчитанного по среднегодовой стоимости имущества). В таком «общем» уведомлении нужно заполнить отдельный блок строк в разделе «Данные» по каждому налогу или авансовому платежу.

(Письмо ФНС России от 10.04.24 № ЗГ-2-8/5702@)

Источник: Бухонлайн, 17.04.2024, https://www.buhonline.ru/pub/news/2024/4/21279_fns-soobshhila-mozhno-li-otpravit-obshhee-vedomlenie-po-neskolkim-nalogam

Минфин разъяснил, как учесть проценты по кредиту на покупку акций

При расчете налога на прибыль организация может учесть проценты по кредиту, который она взяла для покупки акций. Об этом сообщил Минфин в своем недавнем письме.

Специалисты министерства ссылаются на подпункт 2 пункта 1 статьи 265 НК РФ. В нем сказано, что затраты в виде процентов по долговым обязательствам включаются во внереализационные расходы организации (с учетом особенностей, предусмотренных статьей 269 НК РФ). При этом расходом признаются проценты по долговым обязательствам любого вида вне зависимости от характера предоставленного кредита или займа (текущего и (или) инвестиционного). Также чиновники напоминают, что учитываются только обоснованные и документально подтвержденные затраты, произведенные для осуществления деятельности, направленной на получение дохода (ст. 252 НК РФ).

При соблюдении упомянутых выше условий организация вправе учесть в составе расходов сумму процентов по кредиту, привлеченному для покупки акций, отмечают авторы письма. Добавим, что перечень и порядок признания расходов, формы «первички» и способы отражения операций фиксируются в учетной политике.

(Письмо Минфина России от 15.02.24 № 03-03-06/1/13269)

Источник: Бухонлайн, 16.04.2024, https://www.buhonline.ru/pub/news/2024/4/21273_minfin-razyasnil-kak-uchest-procenty-po-kreditu-na-pokupku-akcij

Недвижимость куплена при УСН-6%: можно ли учесть расходы после перехода на УСН-15%

Плательщик единого «упрощенного» налога с 2024 года перешел с объекта налогообложения «доходы» (УСН-6%) на «доходы минус расходы» (УСН-15%). Может ли он учесть затраты на недвижимость, если объект был куплен в 2023 году (до смены объекта налогообложения), а введен в эксплуатацию уже в 2024 году? Да, может. Такой вывод следует из недавнего письма Минфина.

Авторы письма напоминают: «упрощенщики» с объектом налогообложения «доходы минус расходы», могут учитывать расходы по приобретению основных средств (подп. 1 п. 1 ст. 346.16 НК РФ). Такие

расходы принимаются с момента ввода объекта в эксплуатацию и списываются равными долями в течение налогового периода (календарного года). Расходы на приобретение ОС отражаются в последнее число отчетного (налогового) периода в размере уплаченных сумм. Учесть расходы можно только по основным средствам, которые используются в предпринимательской деятельности (подп. 4 п. 2 ст. 346.17 НК РФ).

Исходя из упомянутых норм, в Минфине делают следующий вывод. Плательщик УСН, который с 2024 года перешел на объект «доходы минус расходы», вправе учесть затраты на покупку объекта недвижимости, введенного в эксплуатацию в 2024 году. То обстоятельство, что расходы были понесены в 2023 году, то есть в период применения объекта «доходы», значения не имеет.

(Письмо Минфина России от 26.01.24 № 03-11-11/6177)

Источник: Бухонлайн, 17.04.2024, https://www.buhonline.ru/pub/news/2024/4/2/1278_nedvizhimost-kuplena-pri-usn-6-mozhno-li-uchest-rasxody-posle-perexoda-na-usn-15

Разъяснено, может ли экспортер на ЕСХН учесть таможенные пошлины и сборы

При расчете единого сельхозналога налогоплательщика вправе учесть в расходах суммы уплаченных вывозных таможенных пошлин и таможенных сборов, которые не подлежат возврату. Об этом сообщил Минфин в своем недавнем письме.

Авторы письма ссылаются на подпункт 11 пункта 2 статьи 346.5 НК РФ. В нем сказано, что при определении объекта налогообложения по ЕСХН в расходах учитываются таможенные платежи, уплаченные при ввозе товаров на территорию РФ или вывозе из нее, и не подлежащие возврату налогоплательщикам. К таможенным платежам относятся вывозная таможенная пошлина и таможенные сборы (подп. 2 и 5 п. 1 ст. 46 Таможенного кодекса ЕАЭС).

На этом основании в Минфине делают следующий вывод. Сумма уплаченных вывозных таможенных пошлин и сборов, не подлежащая возврату налогоплательщику, учитывается в составе расходов при определении объекта налогообложения по ЕСХН.

(Письмо Минфина России от 26.01.24 № 03-11-06/1/6189)

Источник: Бухонлайн, 18.04.2024, https://www.buhonline.ru/pub/news/2024/4/2/1287_razyasнено-mozhet-li-eksporter-na-esxn-uchest-tamozhennye-poshliny-i-sbory

ФНС: суммы налоговой базы, учитываемой в расчете по форме 6-НДФЛ, могут не совпадать с данными расчета по страховым взносам

В связи с разным подходом к определению даты получения дохода для целей налогообложения НДФЛ и даты осуществления выплат для целей исчисления страховых взносов отменено междокументное контрольное соотношение 3.1 показателей формы расчета 6-НДФЛ и расчетов по страховым взносам.

Сообщается, что направление налоговыми органами требований по отмененному междокументному контрольному соотношению не допускается.

(Письмо ФНС России от 15.04.2024 N БС-4-11/4421@ «О направлении требований о предоставлении пояснений в рамках проведения камеральных налоговых проверок расчетов по форме 6-НДФЛ»)

Источник: КонсультантПлюс, 17.04.2024, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/84419.html>

Самозанятые смогут получать больничные и декретные

Есть вероятность того, что самозанятые граждане будут включены в систему обязательного страхования на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством. А это значит, что они смогут получать больничные и декретные.

Согласно части 3 статьи 2 Федерального закона от 29.12.06 № 255-ФЗ, социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством подлежат:

- индивидуальные предприниматели;
- члены крестьянских (фермерских) хозяйств;
- «частники», не признаваемые ИП (частные нотариусы, арбитражные управляющие и иные лица, занимающиеся частной практикой);
- члены семейных (родовых) общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Для получения страховых выплат эти лица могут добровольно вступить в систему обязательного социального страхования и перечислять за себя страховые взносы.

Как известно, самозанятые плательщики налога на профдоход могут иметь статус ИП. В этом случае на них распространяются указанные положения части 3 статьи 2 Закона № 255-ФЗ.

Что касается «обычных» самозанятых физлиц (без статуса ИП), то в настоящее время они не подлежат обязательному социальному страхованию на случай болезни или в связи с материнством. Соответственно, не могут претендовать на получение больничных и декретных выплат.

Чтобы изменить эту ситуацию, правительство РФ рассматривает возможность включения самозанятых в систему обязательного социального страхования на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством. Самозанятым могут предоставить возможность добровольно платить за себя страховые взносы. Это означает, что в случае болезни или декрета они смогут получать больничные или пособие по беременности и родам.

(Письмо Социального фонда от 22.03.24 № 19-02/52957л)

Источник: Бухонлайн, 15.04.2024, https://www.buhonline.ru/pub/news/2024/4/21267_samozanyatye-smogut-poluchat-bolnichnye-i-dekretnye

Суд изменил причину увольнения работника: как скорректировать запись в трудовой

Работник уволен за прогул. Однако по решению суда основание прекращения трудового договора было изменено на увольнение по соглашению сторон. Как отразить изменение причины увольнения в трудовой книжке работника? На этот вопрос Минтруд ответил в своем недавнем письме.

Как известно, действующий порядок ведения трудовых книжек установлен приказом Минтруда от 19.05.21 № 320н (далее — Порядок). В пункте 12 Порядка сказано, что в разделе «Сведения о работе» трудовой книжки нельзя зачеркивать неточные, неправильные или недействительные записи (в т.ч. записи об увольнении). В этом случае применяется особый порядок исправления. В общем виде он выглядит так. В графе 1 нужно проставить очередной порядковый номер записи, а в графе 2 — текущую дату. В графу 3 внести такой текст: «Запись за № таким-то недействительна». И далее в этой же графе, через точку указать верные сведения. В графе 4 повторить дату и номер приказа, запись из которого неправильно внесена в трудовую книжку, либо указать дату и номер приказа, на основании которого вносится правильная запись.

Можно пойти и другим путем. А именно: выдать работнику дубликат трудовой книжки. Для этого работник должен подать письменное заявление по месту работы, где была внесена неправильная запись (об увольнении за прогул). В дубликат переносятся все записи из трудовой книжки, за исключением записи, которая признана недействительной (п. 30 Порядка). После этого вносится запись об увольнении по соглашению сторон.

(Письмо Минтруда от 27.03.24 № 14-6/ООГ-1690)

Источник: Бухонлайн, 18.04.2024, https://www.buhonline.ru/pub/news/2024/4/21283_sud-izmenil-prichinu-uvolneniya-rabotnika-kak-skorrektirovat-zapis-v-trudovoj

Разъяснено, можно ли отказать работнику в досрочном выходе из отпуска за свой счет

Работник взял неоплачиваемый отпуск по семейным обстоятельствам на 10 дней, но через три дня подал заявление о прекращении отпуска. Вправе ли работодатель отказать сотруднику в досрочном выходе на работу? Нет, не вправе. Такой вывод следует из недавнего письма Госинспекции труда в г. Москве.

По семейным обстоятельствам и другим уважительным причинам работнику по его письменному заявлению может быть предоставлен отпуск без сохранения заработной платы. Его продолжительность определяется по соглашению между работником и работодателем (ст. 128 ТК РФ).

Порядок досрочного выхода работника из неоплачиваемого отпуска законодательством не урегулирован. Но поскольку период отпуска «за свой счет» устанавливается по соглашению сторон, работник может прервать такой отдых, согласовав выход на работу с работодателем.

При этом авторы письма обращают внимание на следующее. Если сотрудник напишет заявление о досрочном прекращении отпуска «за свой счет», то работодатель не может ответить отказом. Обоснование — непредоставление работы нарушает право работника на труд и получение

вознаграждения за исполнение трудовых обязанностей (определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 12.04.22 № 88-10087/2022).

Таким образом, получив от сотрудника заявление о досрочном прекращении неоплачиваемого отпуска, работодатель обязан издать приказ об окончании такого отпуска.

(Письмо Госинспекции труда в г. Москве от 28.03.24 № ПГ/04883/10-10318-ОБ/18-1277)

Источник: Бухонлайн, 15.04.2024, https://www.buhonline.ru/pub/news/2024/4/21263_razyasno-mozhno-li-otkazat-rabotniku-v-dosrochnom-vyxode-iz-otpuska-za-svoj-schet

При подготовке настоящей рассылки использованы материалы компании «Консультант Плюс», интернет-сайтов www.klerk.ru, www.audit-it.ru, taxhelp.ru, рассылки subscribe. Настоящая работа не представляет собой консультацию или совет. ООО «ФинЭкспертиза» не гарантирует достоверность, адекватность и полноту приведенных сведений и не несет ответственность ни за какие ошибки или упущения, а также результаты использования этого материала.