

МОНИТОРИНГ ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Новое в бухгалтерском учете и налогообложении (документы, полученные за период 30.06.2025 - 06.07.2025)

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

Утверждено описание целевого бизнес-процесса проверки обоснованности применения налоговой ставки 0% по НДС в отношении операций по реализации товаров, вывезенных в таможенной процедуре экспорта

Описание целевого бизнес-процесса устанавливает состав, последовательность и сроки проведения проверки в части:

- формирования пакета документов (информации, сведений) для подачи в налоговый орган;
- проведения предварительной проверки правильности заполнения налоговой декларации (форматно-логический контроль) и получения информации о результатах предварительной проверки;
- подачи пакета документов (информации, сведений) в налоговый орган по ТКС через оператора электронного документооборота;
- обмена информацией (документами) в рамках камеральной проверки с использованием ТКС оператора электронного документооборота.

Участниками бизнес-процесса являются: налоговые органы; юридические лица, а также физические лица, зарегистрированные в качестве ИП, получившие доступ к системе «Одно окно»; АО «Российский экспортный центр».

Схема последовательности процедур бизнес-процесса приведена в приложении к описанию.

(Приказ ФНС России от 21.04.2025 N ЕД-7-15/300@ «Об утверждении описания целевого бизнес-процесса проверки обоснованности применения налоговой ставки 0 процентов по налогу на добавленную стоимость в отношении операций по реализации товаров, вывезенных в таможенной процедуре экспорта, в части формирования пакета документов (информации, сведений) для подачи в налоговый орган, проведения предварительной проверки правильности заполнения налоговой декларации (форматно-логический контроль), получения информации о результатах предварительной проверки, подачи пакета документов (информации, сведений) в налоговый орган по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота, обмена информацией (документами) в рамках камеральной проверки с использованием телекоммуникационных каналов связи оператора электронного документооборота», зарегистрировано в Минюсте России 01.07.2025 N 82776)

Источник: КонсультантПлюс, 03.07.2025, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/89859.html>

Определен состав сведений, сообщаемых оператором майнинговой инфраструктуры, и утвержден формат направления данных сведений в налоговый орган

Приказ утвержден в целях реализации положений статьи 86.5 НК РФ, на основании которой оператор майнинговой инфраструктуры обязан сообщать в налоговый орган по месту своего нахождения сведения, связанные с осуществлением майнинга цифровой валюты лицом, которому данный оператор оказывает услуги по предоставлению майнинговой инфраструктуры.

(Приказ ФНС России от 28.04.2025 N ЕД-7-15/429@ «Об утверждении формата представления в налоговый орган сведений, указанных в пункте 1 статьи 86.5 Налогового кодекса Российской Федерации в электронной форме, а также состава таких сведений», зарегистрировано в Минюсте России 30.06.2025 N 82764)

Источник: КонсультантПлюс, 02.07.2025, <https://www.consultant.ru/law/review/209412588.html>

СТАТИСТИКА

Обновлены формы федерального статистического наблюдения N 2-ЛЕК (пром) «Сведения о производстве, отгрузке и ценах на лекарственные средства» и N 1-медицделия «Сведения о выпуске и отгрузке медицинских изделий (медицинской техники и изделий медицинского назначения)»

Первичные статистические данные по данным формам предоставляются в соответствии с указаниями по их заполнению, в сроки и с периодичностью, которые указаны на их бланках.

Признается утратившим силу Приказ Росстата от 14.04.2017 N 240 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством промышленности и торговли Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью организаций, осуществляющих производство лекарственных средств и медицинской техники».

(Приказ Росстата от 17.06.2025 N 292 «Об утверждении форм федерального статистического наблюдения N 2-ЛЕК (пром) «Сведения о производстве, отгрузке и ценах на лекарственные средства» и N 1-медицделия «Сведения о выпуске и отгрузке медицинских изделий (медицинской техники и изделий медицинского назначения)» и указаний по их заполнению»)

Источник: КонсультантПлюс, 01.07.2025, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/89846.html>

ЗАКОНОПРОЕКТЫ

ФНС планирует утвердить новые форматы корректировочного счета-фактуры, УКД

Ныне действующие форматы можно будет использовать до середины 2026 года.

ФНС планирует обновить:

- формат корректировочного счета-фактуры;
- формат представления документа, подтверждающего согласие (факт уведомления) покупателя на изменение стоимости отгруженных товаров (выполненных работ, оказанных услуг), переданных имущественных прав, включающего в себя корректировочный счет-фактуру. То есть – универсальный корректировочный документ (УКД);
- формат представления документа, подтверждающего согласие (факт уведомления) покупателя на изменение стоимости (то есть, акт и прочее – без счета-фактуры).

Соответствующий проект вынесен на общественное обсуждение. Формат будет по-прежнему единым для трех видов документов. Пользователь, как и сейчас, будет выбирать функцию – КСЧФ, ДИС или КСЧФДИС – и таким образом будет определять конкретный вариант использования формата. При этом «гибрид» по-прежнему будет состоять из двух файлов обмена.

При этом с 1 июля 2026 года утратит силу приказ ЕД-7-26/736@, которым все это было утверждено в 2020 году. Со дня вступления в силу нового приказа и до середины 2026 года налогоплательщики будут вправе создавать и формировать корректировочные счета-фактуры, универсальные корректировочные документы в электронной форме как по формату, утвержденному приказом ЕД-7-26/736@, так и по новым форматам.

Источник: Audit-it.ru, 30.06.2025, <https://www.audit-it.ru/news/account/1120066.html>

В 2026 году выходные дни, совпадающие с нерабочими праздничными днями 3 и 4 января, предлагается перенести на 9 января и 31 декабря соответственно

Таким образом, в следующем году в новогодние праздники россияне будут отдыхать 12 дней.

В 2026 году будут следующие дни отдыха:

- с 31 декабря 2025 г. по 11 января 2026 г.;
- с 21 по 23 февраля;
- с 7 по 9 марта;
- с 1 по 3 мая и с 9 по 11 мая;
- с 12 по 14 июня;
- 4 ноября;
- с 31 декабря 2026 г. по 10 января 2027 г.

Проект Постановления Правительства РФ «О переносе выходных дней в 2026 году»

Источник: КонсультантПлюс, 01.07.2025, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/89831.html>

Определены тарифы взносов «на травматизм» на 2026 год

В 2026 году базовые тарифы взносов на страхование от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний не изменятся. Правительственный законопроект, который сохраняет тарифы на уровне 2025 года, размещен на федеральном портале проектов нормативно-правовых актов.

Как известно, размер взносов «на травматизм» определяется исходя из страхового тарифа. Этот тариф зависит от класса профессионального риска, к которому относится основной вид экономической деятельности (ОВЭД) страхователя. Организации должны самостоятельно определить основной вид своей деятельности по итогам предыдущего года и подать документы в СФР.

С 2026 года организациям не придется ежегодно подтверждать ОВЭД. Социальный фонд будет определять тариф взносов «на травматизм» на основании кодов видов деятельности, указанных в ЕГРЮЛ.

Согласно комментируемому законопроекту, в 2026 году размеры тарифов останутся на уровне 2025 года. То есть действующие сейчас 32 базовых тарифа страховых взносов «на травматизм» сохранятся. Эти тарифы составляют от 0,2% до 8,5% к сумме выплат и иных вознаграждений в пользу застрахованных лиц в рамках трудовых отношений и гражданско-правовых договоров (ст. 1 Федерального закона от 22.12.05 № 179-ФЗ). Как и прежде, СФР сможет начислять к основным тарифам скидки или надбавки.

Также сохранятся льготы для организаций и предпринимателей, которые платят взносы за инвалидов I, II и III групп. В этом случае взносы нужно перечислять в размере 60% от общеустановленных страховых тарифов.

Источник: Бухонлайн, 01.07.2025, <https://www.buhonline.ru/pub/79627-opredeleny-tarify-vznosov-na-travmatizm-na-2026-god>

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Суд решил, можно ли учесть в расходах питание и такси для работников

Организация, которая оплачивает обеды и проезд на такси для своих работников, вправе учесть такие затраты в базе по налогу на прибыль. Но для этого нужно соблюсти определенные условия. Эти условия перечислил Арбитражный суд Северо-Западного округа.

При исчислении налога на прибыль организация учла затраты на бесплатные обеды и на такси для своих сотрудников. По итогам проверки инспекция сняла эти расходы и доначислила налог на прибыль. Обоснование — оплата питания и проезда не была предусмотрена трудовыми и коллективным договорами. Также работодатель не вел персонифицированный учет данных затрат.

Суд согласился с проверяющими, сославшись на положения статьи 255 НК РФ. Согласно этой норме, в расходах на оплату труда можно учесть любые затраты, произведенные в пользу работника, если они предусмотрены трудовым или коллективным договорами.

Из этого следует, что стоимость обедов и такси для персонала может уменьшать налогооблагаемую прибыль при одновременном соблюдении следующих условий:

- бесплатное питание и оплата проезда предусмотрены трудовыми договорами и (или) коллективным договором;
- ведется персонифицированный учет, позволяющий определить стоимость питания, приходящуюся на конкретного работника (с начислением НДФЛ и страховых взносов);
- оплата проезда производится в силу технологических особенностей производства.

В данной ситуации перечисленные условия не соблюдены. Поэтому расходы организации в виде стоимости питания и проезда для работников при исчислении налога на прибыль не учитываются.

Добавим, что похожие разъяснения содержатся в письмах Минфина от 15.05.23 № 03-03-06/1/43800

(Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 30.04.25 № А56-40548/2023)

Источник: Бухонлайн, 01.07.2025, https://www.buhonline.ru/pub/79623-sudreshil_mozhno_uchest_v_rasxodax_pitanie_i_taksi_dlya_rabotnikov

«Северного» работника нельзя лишить компенсации стоимости проезда в отпуск и обратно - ВС

Однако следует учитывать длительность работы сотрудника у конкретного работодателя, реальные расходы на проезд в отпуск и другие значимые обстоятельства, указал Верховный суд. Дело включено в свежий обзор судебной практики.

Гражданка Л. трудилась у ИП продавцом-консультантом в магазине. Дело было в Петропавловске-Камчатском, то есть, в регионе, относящемся к Крайнему Северу. Компенсацию стоимости проезда в отпуск и обратно ИП гражданке не выплачивал, поэтому после увольнения она обратилась в суд с иском о взыскании такой компенсации, а также процентов за задержку выплат и компенсации морального вреда.

Ни в локальных актах ИП, ни в трудовом договоре право на получение такой компенсации прописано не было. Но суды приняли решение в пользу работницы. Указанные выплаты являются обеспечиваемыми государством гарантиями работникам независимо от того, с какими работодателями они состоят в трудовых отношениях. Уровень этих гарантий и компенсаций установлен федеральным законом и не может быть снижен в зависимости от финансового состояния работодателей различных организационных форм.

Если локальные акты ухудшают права и гарантии работника, установленные трудовым законодательством, то такие акты для регулирования спорного правоотношения применяться не могут. Отсутствие соответствующих положений в локальных актах не может служить основанием для лишения работника необходимых выплат. Невозможен полный отказ в компенсации работнику его расходов на оплату проезда в отпуск или неоправданное занижение такой суммы.

Вместе с тем, вопрос о выплате такой компенсации необходимо решать с учетом конкретных обстоятельств дела. В том числе, надо принимать во внимание реальные экономические возможности работодателя, продолжительность работы сотрудника у него, размер зарплаты, размер расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно и другие значимые обстоятельства. Должен соблюдаться баланс интересов сотрудника, работающего в районах Крайнего Севера, и его работодателя, который ведёт деятельность на свой страх и риск.

В данном случае ИП утверждал, что гражданка Л. работала у него менее одного года, точнее, даже менее 11 месяцев (компенсация положена на отпуск раз в два года). Во время работы выплатить такую компенсацию Л. не просила. Никаких документов об оплате проезда в отпуск сотрудница не предъявляла. Вопрос всплыл только после увольнения Л. Суды этим обстоятельствам оценки не дали.

К тому же, апелляция, определяя размер суммы, которую ИП должен компенсировать своей бывшей сотруднице, руководствовалась правилами, установленными для бюджетных учреждений. ВС указал, что это нельзя признать правомерным. Поэтому ВС отправил дело на новое рассмотрение.

Напомним, что статьей 325 Трудового кодекса установлено, что работники организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, имеют право на оплату стоимости проезда в отпуск (и обратно) и провоза багажа в пределах территории РФ. Оплата производится за счёт средств работодателя один раз в два года.

Также предусмотрено, что эти выплаты являются целевыми и не суммируются, если работник своевременно не воспользовался правом на оплату проезда в отпуск с семьей. Право на компенсацию возникает у работника одновременно с правом на получение ежегодного оплачиваемого отпуска за первый год работы в данной организации. Право на отпуск за первый год работы возникает у работника по истечении шести месяцев его непрерывной работы у данного работодателя (статья 122 ТК).

Так что право на спорную компенсацию у Л. было, но ей нечем подтвердить стоимость проезда. Скорее всего, в итоге она ничего не получит.

Почти два года назад в Госдуму был внесен законопроект – «северным» многодетным предложено компенсировать проезд в отпуск каждый год. Однако данный проект пока остается без рассмотрения даже

в первом чтении, хотя и был включен в план на весну 2025 года. Как «северным» подтвердить место проживания, чтобы компенсация проезда семьи не облагалась НДФЛ, разъяснял недавно Минфин.

(Определение N 60-КГ23-4-К9 включено в обзор ВС N 2 (2025))

Источник: Audit-it.ru, 27.06.2025, <https://www.audit-it.ru/news/personnel/1120014.html>

Суд разрешил спор о взносах на матпомощь и доплаты к «детскому» пособию

Материальная помощь, выплаченная в связи с лечением или с тяжелым материальным положением, не связана с оплатой труда работника, а значит, не облагается взносами «на травматизм». Тот же вывод распространяется на доплаты к ежемесячному пособию по уходу за ребенком. К такому выводу пришел Арбитражный суд Северо-Западного округа.

На основании коллективного договора организация выплачивала некоторым работникам:

- единовременную материальную помощь на дорогостоящее лечение, а также в связи с тяжелым материальным положением.
- ежемесячную материальную помощь в связи с нахождением в отпуске по уходу за ребенком с 1,5 до 3 лет.

Сумма выплат каждому работнику превышала 4 000 руб. за календарный год.

Проверяющие из СФР заявили, что матпомощь освобождается от взносов только в пределах 4 000 руб. на одного сотрудника за год (п. 12 ч. 1 ст. 20.2 Федерального закон от 24.07.98 № 125-ФЗ). Соответственно, на сумму, превысившую данный лимит, надо было начислить взносы «на травматизм».

Суд не согласился с позицией контролеров, указав на следующее. Сам по себе факт наличия трудовых отношений между работодателем и работниками не свидетельствует о том, что все выплаты, которые начисляются физлицам, представляют собой оплату их труда. Рассмотренные в данном споре выплаты не являются стимулирующими, не зависят от квалификации работников, сложности, качества, количества, условий выполнения работы, а значит, не относятся к оплате труда.

Ссылку на подпункт 12 части 1 статьи 20.2 закона № 125-ФЗ судьи отклонили. Суд указал, что фонд совершил ошибку, не учтя другую норму из той же статьи — пункт 3 части 1. Он относит к необлагаемым выплатам иные виды единовременной материальной помощи работникам. Поэтому довод фонда о том, что ко всем видам матпомощи применяется необлагаемый лимит в 4 000 руб. в год, является неверным.

Следовательно, на спорную сумму матпомощи и доплату к «детскому» пособию не должны начисляться страховые взносы.

(Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18.06.25 № А13-12033/2024)

Источник: Бухонлайн, 04.07.2025, <https://www.buhonline.ru/pub/79813-sud-razreshil-spor-o-vznosax-na-matpomoshh-i-doplaty-k-detskomu-posobiyu>

ПРОЧЕЕ

Для заполнения налоговой декларации по НДС сообщен код льготной операции в отношении работ подрядчика по строительству жилых домов для ФЛ

На основании подпункта 23.2 пункта 3 статьи 149 НК РФ освобождены от НДС работы подрядчика по строительству жилых домов на основании заключенного с физлицом договора строительного подряда, который предполагает использование счетов эскроу.

Данные положения вступили в силу 1 апреля 2025 года.

Сообщается, что в отношении указанной льготы при заполнении налоговой декларации налогоплательщики вправе использовать в разделе 7 код операции 1011235.

(Письмо ФНС России от 19.06.2025 N СД-4-3/5962@ «Заполнение раздела 7 декларации по НДС в части отражения нового кода операции, предусмотренной пп. 23.2 п. пункта 3 статьи 149 НК РФ»)

Источник: КонсультантПлюс, 30.06.2025, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/89829.html>

Доведена позиция Минфина о применении ставки НДС 0% при реализации банку налогоплательщиком, осуществляющим добычу драгметаллов, слитков, ранее полученных им при закрытии вклада в драгоценных металлах

Минфином, в частности, отмечено, что положения НК РФ не ставят условием для применения нулевой ставки НДС реализацию налогоплательщиками, осуществляющими добычу драгметаллов, банкам именно тех драгоценных металлов, которые добыты такими налогоплательщиками.

В связи с этим, если налогоплательщик реализует банку слитки, полученные им при закрытии вклада в драгоценных металлах, то такая реализация подлежит обложению НДС по налоговой ставке 0% при условии представления документов, предусмотренных пунктом 8 статьи 165 НК РФ (контракта (копии контракта) на реализацию этих драгметаллов и документов (их копий), подтверждающих передачу драгметаллов банку).

(Письмо ФНС России от 19.06.2025 N СД-4-3/5963@ «О применении НДС при реализации банку налогоплательщиком, осуществляющим добычу драгоценных металлов, слитков драгоценных металлов, ранее полученных при закрытии вклада в драгоценных металлах»)

Источник: КонсультантПлюс, 03.07.2025, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/89864.html>

Минфин: организация может потерять право на ЕСХН при продаже собственного имущества

Сельскохозяйственная организация может лишиться права на уплату ЕСХН, если сумма, полученная от продажи собственного имущества (например, сельхозоборудования и техники), значительно превысит объем реализации собственной сельскохозяйственной продукции. Об этом предупреждает Минфин в своем новом письме.

Перейти на уплату единого сельскохозяйственного налога могут предприниматели и организации, получившие статус сельскохозяйственного товаропроизводителя. А таковыми, согласно пункту 2 статьи 346.2 Налогового кодекса, признаются налогоплательщики, производящие сельхозпродукцию, осуществляющие ее первичную и последующую переработку. При этом в общем доходе от реализации товаров (работ, услуг) доля дохода от реализации произведенной ими сельскохозяйственной продукции должна составлять не менее 70 процентов.

При определении объекта налогообложения плательщики ЕСХН учитывают доходы от реализации и внереализационные доходы (п. 1 ст. 346.5 НК РФ, п. 1 ст. 248 НК РФ). В статье 249 НК РФ сказано: доходом от реализации признается выручка от продажи товаров (работ, услуг) как собственного производства, так и ранее приобретенных, а также выручка от продажи имущественных прав. При этом товаром признается любое реализуемое имущество (п. 3 ст. 38 НК РФ).

Следовательно, выручку от продажи собственного имущества сельхозпроизводитель должен включить в общий доход. В сумму доходов от реализации произведенной сельскохозяйственной продукции данная сумма не включается. То есть продажа имущества означает, что доля непрофильных доходов станет выше. Это может нарушить условие о процентном соотношении доходов от реализации сельхозпродукции и общих доходов. А в таком случае сельхозпроизводитель лишится права на применение ЕСХН.

(Письмо Минфина от 23.05.25 № 03-11-11/51207)

Источник: Бухонлайн, 03.07.2025, https://www.buhonline.ru/pub/79688-minfin_organizaciya_mozhet_poteryat_pravo_na_esxn_pri_prodazhe_sobstvennogo_imushhestva

Минфин ответил, надо ли удерживать НДФЛ с оплаты VIP-зала для командированного

Работодатель компенсировал расходы командированного сотрудника за пользование VIP-залом в аэропорту. Облагается ли такая сумма НДФЛ? Да, облагается, ответил Минфин в своем недавнем письме.

Обоснование такое. Перечень доходов, освобождаемых от НДФЛ, содержится в статье 217 НК РФ. Согласно этой норме, при оплате работодателем расходов, связанных с командировкой, не облагаются НДФЛ, в частности:

- расходы на проезд до места назначения и обратно;
- сборы за услуги аэропортов, комиссионные сборы;
- расходы на проезд в аэропорт или на вокзал в местах отправления, назначения, пересадок;
- расходы на провоз багажа;
- расходы по найму жилого помещения;

- расходы на услуги связи, получение виз, а также связанные с обменом наличной валюты или чека в банке на наличную иностранную валюту

Расходы в виде оплаты услуг VIP-зала аэропорта для пассажиров, в том числе направленных в командировки, в этом перечне не упомянуты. Следовательно, такие выплаты облагаются НДФЛ в общем порядке.

(Письмо Минфина России от 22.05.25 № 03-04-05/50428)

Источник: Бухонлайн, 04.07.2025, https://www.buhonline.ru/pub/79814-minfin_otvetil_nado_li_uderzhivat_ndfl_s_oplaty_vipzala_dlya_komandirovannogo

Скорректирована позиция ФНС о налогообложении НДФЛ выплат работникам Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, рассчитанных исходя из среднего заработка

Сообщается, что с учетом позиции Минфина, изложенной в письмах от 10.04.2025 N 03-04-07/36075 и от 17.06.2025 N 03-04-07/58993, не подлежит применению письмо ФНС России от 28.01.2025 N БС-4-11/739@

Минфином было указано, в частности, что в случае если выплаты, рассчитанные на основании среднего заработка, не относятся к оплате труда работника и к таким выплатам не применяются районные коэффициенты и процентные надбавки к заработной плате, то положения пункта 6.2 статьи 210 НК РФ к таким доходам не применяются.

Учитывая изложенное, налоговым агентам необходимо произвести перерасчет соответствующих налоговых баз по НДФЛ, а также представить уточненный расчет (форма 6-НДФЛ) за первый квартал 2025 года.

(Письмо ФНС России от 26.06.2025 N БС-4-11/6142@ «По вопросу применения положений пункта 6.2 статьи 210 Налогового кодекса Российской Федерации к выплатам, рассчитанным на основании средней заработной платы»)

Источник: КонсультантПлюс, 01.07.2025, <https://www.consultant.ru/law/review/209412530.html>

Минфин уточнил, платить ли НДФЛ с полученной в дар коммерческой недвижимости

Доходы в виде недвижимости, полученной в дар, не облагаются НДФЛ в том случае, когда даритель и одаряемый являются членами семьи или близкими родственниками. Это касается и случаев дарения той недвижимости, что используется в коммерческой деятельности. Такие разъяснения приводит Минфин в своем недавнем письме.

Как известно, от НДФЛ освобождаются доходы в денежной или в натуральной форме, полученные от физических лиц в порядке дарения, за исключением дарения недвижимого имущества, транспортных средств, акций, цифровых финансовых активов долей, паев. Об этом сказано в пункте 18.1 статьи 217 НК РФ.

Из этого правила есть исключение. Если даритель и одаряемый являются членами семьи и (или) близкими родственниками в соответствии с Семейным кодексом, то любые доходы, полученные в порядке дарения, освобождаются от НДФЛ. Как отмечают в Минфине, эта норма применима и в случае дарения недвижимого имущества, которое используется в предпринимательской деятельности.

Напомним: статья 2 Семейного кодекса относит к членам семьи супругов, родителей и детей, усыновителей и усыновленных. А близкими родственниками считаются родители и дети; бабушки, дедушки и внуки; полнородные и неполнородные (имеющими общих отца или мать) братья и сестры (ст. 14 СК РФ).

(Письмо Минфина России от 10.04.25 № 03-04-05/35604)

Источник: Бухонлайн, 02.07.2025, https://www.buhonline.ru/pub/79655-minfin_razyasnil_platit_li_ndfl_s_poluchЕННОЙ_v_dar_kommercheskoj_nedvizhimosti

Минздрав напоминает о необходимости применения с 1 сентября 2025 года новых учетных форм для расследования несчастных случаев на производстве

С указанной даты вступает в силу Приказ Минздрава России от 11 апреля 2025 года N 196н «Об утверждении учетной формы N 315-1/у «Медицинское заключение о характере полученных повреждений здоровья в результате несчастного случая на производстве и степени их тяжести», учетной формы N 316-

1/у «Медицинское заключение об установлении заключительного диагноза пострадавшего в результате несчастного случая на производстве».

Приказом N 196н установлено, что Форма N 315-1/у и Форма N 316-1/у выдаются медицинской организацией, куда поступил пострадавший по запросу организации (индивидуального предпринимателя), работодателя - физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем.

Отмечено, что порядок выдачи медицинскими организациями справок и медицинских заключений установлен Приказом Минздрава России от 14 сентября 2020 года N 972н.

(Письмо Минздрава России от 09.06.2025 N 30-7/3070342-6413 «Об определении тяжести повреждения здоровья при несчастных случаях на производстве»)

Источник: КонсультантПлюс, 03.07.2025, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/89865.html>

При подготовке настоящей рассылки использованы материалы компании «Консультант Плюс», интернет-сайтов www.klerk.ru, www.audit-it.ru, taxhelp.ru, рассылки subscribe. Настоящая работа не представляет собой консультацию или совет. ООО «ФинЭкспертиза» не гарантирует достоверность, адекватность и полноту приведенных сведений и не несет ответственность ни за какие ошибки или упущения, а также результаты использования этого материала.