

МОНИТОРИНГ ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Новое в бухгалтерском учете и налогообложении
(документы, полученные за период 24.10.2022 - 30.10.2022)

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

Утверждена новая форма налоговой декларации по налогу на добычу полезных ископаемых (НДПИ)

Приказ содержит также формат налоговой декларации, представляемой в электронном виде, и порядок ее заполнения.

Признан утратившим силу Приказ ФНС России от 08.12.2020 N КЧ-7-3/887@.

Приказ вступает в силу по истечении двух месяцев со дня его официального опубликования. Налоговая декларация представляется за налоговый период, следующий за месяцем вступления настоящего приказа в силу.

(Приказ ФНС России от 20.09.2022 N ЕД-7-3/854@ «Об утверждении формы налоговой декларации по налогу на добычу полезных ископаемых, порядка ее заполнения, а также формата представления налоговой декларации по налогу на добычу полезных ископаемых в электронной форме», зарегистрировано в Минюсте России 21.10.2022 N 70650)

Источник: КонсультантПлюс, 22.10.2022, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/77609.html/>

Внесены изменения в Унифицированный формат транспортного контейнера при информационном взаимодействии с налоговыми органами, предусматривающие в том числе новые требования к его размеру

Установлено, что для документооборота по осуществлению информационной рассылки (групповой информационной рассылки) со стороны налоговых органов, размер транспортного контейнера не должен превышать 5 мегабайт, размер любого файла в транспортном контейнере не должен превышать 4 мегабайта. Исходный объем файлов, zip-архивы которых содержатся в транспортном контейнере, не должен превышать 4 мегабайта.

Кроме того, в новой редакции изложены:

- Раздел IX приложения N 1 к унифицированному формату;
- Таблица 16.5 приложения N 16 к унифицированному формату.

(Приказ ФНС России от 18.10.2022 N ЕД-7-26/945@ «О внесении изменений в Приказ ФНС России от 09.11.2010 N ММВ-7-6/535@»)

Источник: КонсультантПлюс, 24.10.2022, <http://www.consultant.ru/law/review/208436867.html/>

ФНС сообщает об изменении состава сведений об автотранспортных средствах и об их владельцах, представляемых в налоговые органы

Изменения внесены Приказом ФНС России от 22.07.2022 N ЕД-7-21/671@, вступающим в силу с 01.01.2024.

В письме приведены основные изменения, внесенные данным приказом.

(Письмо ФНС России от 18.10.2022 N БС-4-21/13923@ «Об изменении формы и формата сведений об автотранспортных средствах и об их владельцах»)

Источник: КонсультантПлюс, 21.10.2022, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/77605.html/>

С 1 января 2023 года будет применяться новая форма уведомления физлица об исчисленных налоговым органом суммах налогов

В утвержденной форме отражены поправки, внесенные в части первую и вторую НК РФ.

Утрачивает силу Приказ ФНС России от 07.09.2016 N ММВ-7-11/477@.

(Приказ ФНС России от 27.09.2022 N ЕД-7-21/866@ «Об утверждении формы налогового уведомления», зарегистрировано в Минюсте России 25.10.2022 N 70687)

Источник: КонсультантПлюс, 26.10.2022, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/77652.html/>

Постановление Правительства об утверждении товаров религиозного назначения, освобождаемых от НДС, приведено в соответствие с НК РФ

Изменения коснулись наименования перечня товаров в части уточнения категорий религиозных организаций, операции которых не подлежат налогообложению в соответствии с положениями подпункта 1 пункта 3 статьи 149 НК РФ.

(Постановление Правительства РФ от 24.10.2022 N 1891 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 31 марта 2001 г. N 251»)

Источник: КонсультантПлюс, 26.10.2022, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/77657.html/>

Правительство утвердило отсрочку по уплате налоговых платежей для мобилизованных граждан

Лицам, призванным на военную службу в рамках частичной мобилизации, предоставлена отсрочка по уплате налогов, сборов, страховых взносов, а также продлены сроки предоставления налоговых деклараций и отчетов о движении денежных средств по счетам.

Кроме того, в частности, приостанавливается проведение мероприятий налогового контроля (за некоторыми исключениями), а также не применяются налоговые санкции по ряду статей НК РФ.

(Постановление Правительства РФ от 20.10.2022 N 1874 «О мерах поддержки мобилизованных лиц»)

Источник: КонсультантПлюс, 22.10.2022, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/77619.html/>

СТАТИСТИКА

Утверждена новая годовая форма федерального статистического наблюдения N 2-наука (ИНВ) (краткая) «Сведения об организации сектора исследований и разработок»

Форма утверждена с указаниями по ее заполнению для сбора и обработки первичных статистических данных в системе Минобрнауки России.

Форму предоставляют юридические лица (кроме субъектов малого предпринимательства), выполняющие научные исследования и разработки, виды экономической деятельности которых приведены в указаниях по заполнению формы.

Признан утратившим силу Приказ Росстата от 06.03.2020 N 111.

(Приказ Росстата от 21.10.2022 N 730 «Об утверждении формы федерального статистического наблюдения с указаниями по ее заполнению для организации Министерством науки и высшего образования Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью организаций сектора исследований и разработок»)

ЗАКОНОПРОЕКТЫ

Определена предельная база для расчета взносов после слияния ПФР и ФСС

Велика вероятность, что с 1 января 2023 года единая предельная величина базы для исчисления страховых взносов составит 1 917 000 руб. Такая сумма предусмотрена проектом постановления правительства РФ.

Напомним: со следующего года в общем случае будет действовать единый тариф страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное (на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством) и медицинское страхование. Для выплат в пределах лимита базы взносы будут начисляться по ставке 30%. Свыше лимита — по ставке 15,1% (новый п. 3 ст. 425 НК РФ, введен Федеральным законом от 14.07.22 № 239-ФЗ).

Предельное значение облагаемой базы по взносам, как и раньше, устанавливает правительство РФ. Вообще, на основании Закона № 239-ФЗ, единый лимит базы на следующий год должен определяться так: база по пенсионным взносам на 2022 год (1 565 000 руб.) умножается на коэффициент индексации с учетом роста средней зарплаты в РФ. Такой алгоритм расчета предусмотрен новым пунктом 5.1 статьи 421 НК РФ.

Но в правительстве рассчитали предел единой базы по другой формуле: средняя зарплата по России, увеличенная в 12 раз, и умноженная на коэффициент 2,3. (Отметим, что такая формула предусмотрена правительственным законопроектом, который Госдума приняла в первом чтении).

По прогнозу Минэкономразвития, размер среднемесячной зарплаты на 2023 год ожидается на уровне 69 452 руб. Исходя из этого, в правительстве установили: с 1 января 2023 года единая предельная величина базы для исчисления страховых взносов составит 1 917 000 руб.

Напомним, что в 2022 году база для начисления страховых взносов «на больничные» равняется 1 032 000 руб., а база для начисления взносов на пенсионное страхование по «обычному» тарифу — 1 565 000 руб.

Источник: Бухонлайн, 24.10.2022, https://www.buhonline.ru/pub/news/2022/10/18991_opredelena-predelnaya-baza-dlya-rascheta-vznosov-posle-sliyaniya-pfr-i-fss

Законопроект о повышении МРОТ на 2023 год принят Госдумой в первом чтении

Госдума приняла в первом чтении поправки в закон о минимальном размере оплаты труда (законопроект 201618-8).

С начала 2023 года МРОТ должен составить 16 242 рубля в месяц. Кроме того, на 2023-2024 годы планируется приостановить действие двух норм закона о МРОТ, в которых сказано, что:

- МРОТ на очередной год устанавливается федеральным законом в текущем году и исчисляется исходя из величины медианной зарплаты по статистике;
- соотношение МРОТ и медианной зарплаты устанавливается в размере 42%.

Несмотря на ставшее уже привычным «ручное» управление в этой сфере, все-таки планируется на эти два года определить новый алгоритм: исчислять МРОТ исходя из прошлогоднего темпа роста прожиточного минимума трудоспособного населения в РФ плюс три процентных пункта. Например: если ПМ в 2023 году вырастет на 10%, то МРОТ на 2024 год должен подняться на 13%. Судя по тексту, это касается и определения МРОТ на 2023 год, но не очень понятно, для чего тут нужен этот алгоритм, когда цифра уже известна. МРОТ будет по-прежнему ежегодно устанавливаться федеральным законом.

Сейчас прожиточный минимум на душу населения составляет 13 919 рублей, для трудоспособного населения — 15 172 рубля. Эти показатели были повышены в середине года по поручению Путина на 10%. Тогда же МРОТ был увеличен до 15 279 рублей в месяц, тогда как в начале 2022 года он был равен 13 890 рублей.

Также в первом чтении принят законопроект с поправками в схему подсчета прожиточного минимума (201625-8). Там указано, что вместо действующей формулы (исходя из медианного среднедушевого дохода) ПМ будет просто определяться законом о федеральном бюджете на соответствующий год. Кстати, законопроект о бюджете тоже уже принят в первом чтении.

Источник: Audit-it.ru, 26.10.2022, <https://www.audit-it.ru/news/finance/1068823.html>

ВС разрешил вычеты по счетам-фактурам, выставленным с 20%-ным НДС вместо нулевого

Организация предъявила НДС по счетам-фактурам, выставленным поставщиками комплектующих, к вычету. Налоговики отказали: выяснилось, что НДС был выделен по ставке 20%, хотя должна была применяться нулевая ставка. Кроме того, комплектующие использовались в производстве оборудования, реализация которого также облагалась по нулевой ставке, учли налоговики. Но компания, не желая просто так терять 6,7 млн рублей, обратилась в суд.

В первых двух инстанциях истца ждало одобрение, а в кассации – разочарование. Окружной указал, что нулевая ставка – такой же обязательный элемент налогообложения, как и любая другая, и произвольно заменять ее другой нельзя. Собственно, такая практика существует уже очень давно. Шансы на вычет были, если выставлен счет-фактура на необлагаемые НДС операции, однако нулевая ставка долгое время оставалась «священной коровой».

Тем не менее, истец не опустил руки и направился в ВС. Там налогоплательщик резонно возразил, что нарушение (если таковое имеет место) допустил не он, а его поставщики. Поэтому нельзя на него перекладывать ни ответственность, ни бремя доказывания своей правоты.

Основанием для нулевой ставки по этим комплектующим для их поставщика служит сертификат, которого могло на момент продажи и не быть (якобы, поставщики могли не успеть оформить его). У покупателя информации об этих сертификатах не было. При отсутствии сертификата ставка, вполне ожидаемо, должна составлять 20%. К тому же, поставщики утверждали, что эта продукция обязательной сертификации не подлежит.

ВС принял эти доводы во внимание. Действительно, истец не отвечает за действия контрагентов. НДС он им заплатил, а они, выделив его в счетах-фактурах, вынуждены будут отразить к уплате в бюджет. Так что источник возмещения сформирован (или должен быть).

Все эти выводы озвучены в определении о передаче дела на коллегию ВС, она же на данный момент вынесла только резолютивное решение – постановление окружного суда отменено. Соответственно, вычеты фирме разрешены. Это способно сломать сложившуюся практику и создать новый прецедент. Хотя, конечно, другим, кто оказался в подобной ситуации, радоваться рано, так как в данном деле есть своя специфика. Но, по крайней мере, какие-то шансы появились.

(дело А41-57693/2021, ВС 305-ЭС22-14014)

Источник: Audit-it.ru, 24.10.2022, <https://www.audit-it.ru/news/account/1068688.html>

Суд разъяснил, в каком случае матпомощь работникам не облагается взносами «на травматизм»

Если материальная помощь не связана с результатами труда, а является социальной выплатой, то взносы не начисляются, даже если сумма помощи превышает 4 000 рублей за год. К такому выводу пришел Арбитражный суд Западно-Сибирского округа.

В соответствии с коллективным договором работодатель выплачивал материальную помощь сотрудникам, которые достигли пенсионного возраста. Размер выплаты каждому работнику превысил 4 000 руб., и вся сумма не была включена в базу для расчета взносов «на травматизм».

Проверяющие из ФСС заявили, что матпомощь освобождается от взносов только в пределах 4 000 руб. на одного сотрудника за год (подп. 12 п. 1 ст. 20.2 Федерального закона от 24.07.98 № 125-ФЗ). Поэтому, на сумму, превысившую данный лимит, надо было начислить взносы «на травматизм».

Суды трех инстанций не согласились с позицией фонда, указав на следующее. Установленный в Законе № 125-ФЗ необлагаемый лимит (4 000 руб. в год) распространяется только на те виды материальной помощи, которые непосредственно связаны с выполнением трудовой функцией. А в данной ситуации матпомощь выплачивалась в связи с наступлением конкретного события — достижение пенсионного возраста. То есть спорные суммы нельзя признать выплатами, связанными с трудовой деятельностью работников. Поскольку матпомощь носит социальный характер, то она освобождена от обложения взносами в полном объеме.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 19.10.22 № А70-25620/2021)

КС против штрафа за персучет, налагаемого на должностное лицо, если фирму оправдали

В феврале 2019 года организация сдала исходную СЗВ-М за январь с соблюдением всех правил, однако не включила в отчет членов совета директоров – 6 человек. Позднее страхователь самостоятельно исправил ошибку – сдал дополняющую форму на 6 лиц. ПФ обрадовался и пошел в суд взыскивать штраф с организации, но ничего не вышло. Ведь ошибка была обнаружена и исправлена страхователем самостоятельно, а исходная форма сдана в установленный срок, виновных действий со стороны страхователя суды не обнаружили и, соответственно, освободили фирму от штрафа.

Вскоре ПФ наложил и второй штраф: на должностное лицо – старшего инспектора компании по кадрам П. Мировой судья не счел те же обстоятельства основанием для освобождения П. от уплаты штрафа. В апелляции, кассации и ВС решение оставлено в силе. В том числе, суды учли, что статья 15.33.2 КоАП не предусматривает такого основания для освобождения должностного лица от штрафа, как самостоятельное исправление ошибки.

И – что немаловажно – суды решили, что, раз фирма ответственности избежала, значит, надо непременно наказать хотя бы кадровика.

Через год история повторилась, только уже с СЗВ-СТАЖ. Туда не включили 5 застрахованных, затем за пределами срока сдачи самостоятельно обнаружили и дополнили. Фирму от штрафа суды освободили, а П. – нет.

После чего П. обратилась в КС по обоим этим эпизодам, оспаривая конституционность части 1 статьи 15.33.2 КоАП, которая позволяет привлекать должностное лицо к административной ответственности:

- при отсутствии допустимых доказательств и достаточных данных, указывающих на событие административного правонарушения
- при недоказанности вины и противоправности в действиях должностного лица
- при наличии решения суда, в котором действия организации, обусловленные действиями ее должностного лица, не признаны нарушением.

КС указал, что если действия (бездействие) организации-страхователя, обусловленные действиями (бездействием) ее должностного лица, в суде не получили квалификацию в качестве правонарушения, если опровергнуто наличие оснований для привлечения фирмы к ответственности, то надо отдельно обосновать возможность наложения штрафа на должностное лицо.

При этом, даже если установлено наличие оснований для привлечения должностного лица, суды не лишены возможности отменить наказание ввиду малозначительности правонарушения и ограничиться устным замечанием.

Оспариваемые нормы не признаны противоречащими Конституции РФ, но дело П. направлено на пересмотр. Также КС предписал использовать свои выводы в правоприменительной практике.

Напомним, что в 2021 году КС похожие выводы озвучил в отношении налоговой ответственности, налагаемой на фирму по НК, а на бухгалтера – по части 1 статьи 15.6 КоАП.

(Постановление КС РФ от 20.10.2022 N 45-П)

Источник: Audit-it.ru, 25.10.2022, <https://www.audit-it.ru/news/account/1068747.html>

Суд: работа не отпускает на обед - фирма должна включить его в рабочее время и оплатить

Гражданин устроился на работу кочегаром. По условиям трудового договора:

- ему был установлен суммированный учет рабочего времени с продолжительностью учетного периода – 3 месяца;
- нормальное число рабочих часов за учетный период определяется исходя из 40 часов в неделю;
- работник обязан исполнять трудовую функцию согласно графикам сменности, в режиме рабочей недели с предоставлением выходных дней по скользящему графику.

Однако, как оказалось, его работа носит непрерывный характер, при этом работодатель не оплачивал обеденные перерывы, фактически отсутствующие. За взысканием платы за отработанные перерывы,

процентов за их несвоевременную выплату, а также компенсацией морального вреда гражданин обратился в суд.

Суд первой инстанции нарушений прав работника не выявил: на предприятии не установлено непрерывное производство, а локальным актом предусмотрены перерывы для отдыха и приема пищи в рабочее время. Однако апелляция и кассация заняли иную позицию:

- в соответствии с типовой должностной инструкцией кочегара, утвержденной Госгортехнадзором, на смене запрещается отвлекаться от выполнения обязанностей, возложенных на него производственной инструкцией, а также запрещается оставлять котел без постоянного наблюдения;
- гражданин работал в смену один, был обязан в течение всей смены контролировать работу котлов, не имея возможности оставить рабочее место;

Таким образом, в рассматриваемой ситуации перерывы для отдыха и питания работника – часть его рабочего времени, которая подлежит оплате.

Кстати, кроме обеденного перерыва работодатель вправе установить перерывы на перекур – их не включают в рабочее время и не оплачивают.

(Определение 3-го КСОЮ от 5.09.2022 N 88-15334/2022)

Источник: [Audit-it.ru](https://www.audit-it.ru/news/personnel/1067582.html), 24.10.2022, <https://www.audit-it.ru/news/personnel/1067582.html>

ПРОЧЕЕ

ФНС даны разъяснения по вопросам определения действительных налоговых обязательств при выявлении схем «дробления бизнеса» и корректировки ранее вынесенных решений

Основываясь на правовой позиции Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ, разъясняется, в частности, следующее:

- суммы налогов, уплаченные элементами схемы «дробления бизнеса», должны учитываться при определении налоговых обязательств налогоплательщика - организатора схемы «дробления бизнеса»;
- если после учета указанных платежей в счет налога на прибыль организаций остается положительная разница (неучтенный остаток), то она подлежит учету при определении иных недоимок, включая косвенные налоги. При этом датами их «уплаты» будет считаться дата принятия решения по проверке.

Также сообщается, что приведенный в письме порядок надлежит применить в отношении решений по проверкам, которые: не вступили в силу; вступили в силу, но срок их обжалования не истек; в отношении которых отсутствует вступившее в силу решение суда первой инстанции (в случае их обжалования).

(Письмо ФНС России от 14.10.2022 N БВ-4-7/13774@ «О возврате излишне уплаченной суммы налога»)

Источник: [КонсультантПлюс](http://www.consultant.ru/law/hotdocs/77651.html), 26.10.2022, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/77651.html>

Минфин: статус безнадежного долга не зависит от попыток взыскать дебиторку

Условия признания задолженности безнадежной к взысканию определены статьей 266 НК, они связаны с истечением срока исковой давности или с прекращением обязательства.

Ведомство напомнило, что дебиторка может быть признана безнадежной к взысканию при выполнении одного из следующих условий:

- истечение трехлетнего срока исковой давности;
- прекращение обязательства на основании акта госоргана;
- прекращение обязательства из-за невозможности его исполнения;
- прекращение обязательств при ликвидации организации-должника.

В целях налога на прибыль такая задолженность учитывается в составе внереализационных расходов.

При этом, признание задолженности безнадежной по основанию истечения срока исковой давности не зависит от мер принудительного взыскания, предпринятых фирмой.

Отметим, неучтенную в период возникновения безнадежную задолженность можно учесть в периоде выявления ошибки. При этом налоговики вправе проверить тот факт, что спорные расходы не были учтены ранее.

(Письмо Минфина от 05.10.2022 N 03-03-06/3/95958)

Источник: Audit-it.ru, 28.10.2022, <https://www.audit-it.ru/news/account/1068794.html>

ФНС сообщает о порядке подачи уведомления и уплаты торгового сбора при изменении адреса установки торгового (вендингового) аппарата

В случае использования вендингового аппарата представляется уведомление о постановке на учет в качестве плательщика торгового сбора по форме ТС-1 с признаком «1» по месту нахождения организации или месту жительства ИП. Об изменении адреса нахождения торгового (вендингового) аппарата направляется уведомление по форме ТС-1 с признаком «2», которое подается в случае изменения показателей объекта осуществления торговли.

Ставки торгового сбора устанавливаются в рублях за квартал в расчете на объект осуществления торговли или на его площадь.

В случае изменения места нахождения аппарата в пределах одного квартала обязанность повторной уплаты торгового сбора за аппарат, имеющий один и тот же номер, не возникает.

(Письмо ФНС России от 24.10.2022 N СД-4-3/14268@ «О подаче уведомления при изменении места установки торгового аппарата»)

Источник: КонсультантПлюс, 26.10.2022, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/77655.html/>

ФНС направлены контрольные соотношения показателей новой формы налоговой декларации по налогу на имущество организаций

Форма декларации утверждена Приказом ФНС России от 24.08.2022 N ЕД-7-21/766@. Новая форма применяется начиная с отчетности за 2022 год.

(Письмо ФНС России от 21.10.2022 N БС-4-21/14195@ «О направлении контрольных соотношений показателей формы налоговой декларации по налогу на имущество организаций»)

Источник: КонсультантПлюс, 25.10.2022, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/77649.html/>

Мобилизованным гражданам, не уплатившим до 1 декабря 2022 года имущественные налоги, будут направлены новые налоговые уведомления после увольнения с военной службы

В новом налоговом уведомлении будет указан срок уплаты налогов - не позднее 28-го числа включительно 3-го месяца, следующего за месяцем окончания периода частичной мобилизации или увольнения мобилизованного лица с военной службы.

(Письмо ФНС России от 24.10.2022 N БС-4-21/14257@ «О реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 20.10.2022 N 1874 «О мерах поддержки мобилизованных лиц» (в части налогообложения имущества)»)

Источник: КонсультантПлюс, 25.10.2022, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/77648.html/>

Форма уведомления по налогам физлиц: что нового?

Новая форма налогового уведомления, предусматривает, в частности:

- формирование реквизитов, необходимых для перечисления налогов в бюджетную систему в качестве единого налогового платежа;
- указание коэффициента к налоговому периоду, предусмотренного пунктом 17 статьи 396 НК РФ;
- формирование расписки о получении налогового уведомления на бумажном носителе (пункт 4 статьи 52 НК РФ).

(Письмо ФНС России от 26.10.2022 N БС-4-21/14405@ «О новой форме налогового уведомления»)

Источник: КонсультантПлюс, 28.10.2022, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/77691.html/>

Обратный билет из командировки оплатил работодатель: когда может возникнуть НДФЛ

При оплате работодателем командировочных расходов, в доход работника, облагаемый НДФЛ, не включаются документально подтвержденные расходы на проезд до места назначения и обратно, напомнил Минфин. Если работник возвращается из командировки позднее даты, указанной в приказе о командировании, оплата его проезда в некоторых случаях не будет относиться к командировочным.

Если сразу после окончания командировки работнику предоставляется отпуск, который он проводит в месте командирования (независимо от продолжительности отпуска), то проезд будет считаться проездом из отпуска, а не из командировки. Если билет оплатил работодатель, то у работника возникнет облагаемая НДФЛ экономическая выгода – доход в натуральной форме. Налог работодатель должен будет удержать при ближайшей выплате зарплаты.

Если же работник остается в месте командирования только на выходные или нерабочие праздничные дни, оплата организацией проезда от места проведения свободного от работы времени до места работы, по мнению Минфина, не приведет к возникновению экономической выгоды.

Этого мнения Минфин придерживается стабильно на протяжении многих лет.

(Письмо Минфина России от 5 октября 2022 года N 03-04-05/96040)

Источник: *Audit-it.ru*, 27.10.2022, <https://www.audit-it.ru/news/personnel/1068887.html>

Минфин ответил, надо ли платить НДФЛ с выплат дистанционному работнику, уехавшему за границу

Работник организации выполняет свои обязанности дистанционно, а именно — находясь за рубежом. Нужно ли удерживать налог на доходы физических лиц с его вознаграждения? На этот вопрос Минфин ответил в своем недавнем письме.

Как известно, объектом обложения НДФЛ признается доход, полученный налоговыми резидентами РФ как от источников в Российской Федерации, так и от источников за ее пределами, а для физлиц-нерезидентов — только от источников в РФ (п. 2 ст. 209 НК РФ). Налоговыми резидентами признаются физлица, фактически находящиеся в России не менее 183 календарных дней в течение 12 следующих подряд месяцев (п. 2 ст. 207 НК РФ).

Налоговый статус физлица определяется на каждую дату получения им дохода. При этом учитывается предшествующий 12-месячный период, в том числе начавшийся в одном налоговом периоде (календарном году) и продолжающийся в другом. А 183 дня определяются путем суммирования всех дней, проведенных в России в указанный 12-месячный период. Окончательный налоговый статус, определяющий налогообложение доходов физлица, полученных за налоговый период, определяется по его итогам.

При этом в подпункте 6 пункта 3 статьи 208 НК РФ определено, что вознаграждение за осуществление трудовых обязанностей, выполненную работу, оказанную услугу, совершение действия за пределами РФ относится к доходам, полученным от источников за пределами РФ.

На этом основании в Минфине делают следующий вывод. Если дистанционный работник, которые трудится за границей, является резидентом РФ, то его доход будет облагаться НДФЛ. Но исчислить, задекларировать и заплатить налог должен сам сотрудник (подп. 3 п. 1 ст. 228 НК РФ). Если же работник, который трудится за границей, не является налоговым резидентом РФ, то его доход не будет облагаться НДФЛ.

(Письмо Минфина России от 16.09.22 № 03-04-06/89789)

Источник: *Бухонлайн*, 24.10.2022, https://www.buhonline.ru/pub/news/2022/10/18994_minfin-otvetil-nado-li-platit-ndfl-s-vyplat-distancionnomu-rabotniku-uehavshemu-za-granicu

Могут ли самозанятые учитывать расходы: разъяснение Минфина

Специалисты Минфина разъяснили, как определяется налоговая база по налогу на профессиональный доход. В частности, в министерстве сообщили, могут ли самозанятые уменьшить полученный доход на сумму произведенных расходов.

Как известно, при расчетах самозанятые выдают покупателям чеки, а сведения о расчетах направляют в ИФНС через мобильное приложение «Мой налог», либо уполномоченного оператора электронной площадки или уполномоченную кредитную организацию. Об этом сказано в части 1 статьи 14 Федерального закона от 27.11.18 № 422-ФЗ (далее — Закон № 422-ФЗ).

В части 1 статьи 6 Закона № 422-ФЗ установлено, что объектом налогообложения НПД признаются доходы от реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав). А налоговой базой является денежное выражение дохода, полученного от реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав), являющегося объектом налогообложения НПД (п. 1 ст. 8 Закона № 422-ФЗ).

Соответственно, при определении налоговой базы по НПД учитывается вся сумма полученного дохода. Расходы, понесенные самозанятым, учесть нельзя, поясняют в Минфине.

(Письмо Минфина России от 05.10.22 № 03-11-11/96246)

Источник: Бухонлайн, 25.10.2022, https://www.buhonline.ru/pub/news/2022/10/19001_moqt-li-samozanyaty-uchityvat-rasxody-razyasnenie-minfina

Минфин разъяснил, как самозанятым платить налог с доходов в натуральной форме

Эксперты Минфина в своем новом письме рассмотрели вопрос о налогообложении доходов, которые самозанятые получают в натуральной форме. В частности, в письме речь идет о ситуации, когда товары (работы, услуги), имущественные права за самозанятого оплачивает сторонняя организация.

Авторы письма напоминают, что объектом налогообложения НПД признаются доходы от реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав). Об этом сказано в части 1 статьи 6 Федерального закона от 27.11.18 № 422-ФЗ. При этом доходы, полученные в натуральной форме, не облагаются налогом на профдоход (п. 11 ч. 2 ст. 6 Закона № 422-ФЗ).

В то же время в пункте 1 статьи 210 НК РФ установлено, что доходы, полученные в натуральной форме, учитываются при определении налоговой базы по налогу на доходы физических лиц. К числу таких доходов относится, в частности, оплата (полностью или частично) организациями товаров (работ, услуг) или имущественных прав, в том числе коммунальных услуг, питания, отдыха, обучения в интересах налогоплательщика.

Соответственно, оплата организацией за плательщика НПД товаров (работ, услуг) или имущественных прав в интересах этого лица признается доходом, полученным в натуральной форме, и облагается НДФЛ. При этом в Минфине делают оговорку: если оплата за физлицо товаров (работ, услуг) или имущественных прав происходит не в интересах этого лица, то в этом случае не возникает доход, полученный в натуральной форме.

(Письмо Минфина России от 06.10.22 № 03-04-06/96694)

Источник: Бухонлайн, 25.10.2022, https://www.buhonline.ru/pub/news/2022/10/19004_minfin-razyasnil-kak-samozanyatym-platit-nalog-s-doxodov-v-naturalnoj-forme

ФНС: при отсутствииотягающих обстоятельств следует рассматривать возможность назначения административного штрафа в минимальном размере

В целях обеспечения единообразного подхода при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях в сфере валютного законодательства приведен ряд рекомендаций, касающихся:

частичного прекращения исполнения постановления о назначении административного наказания в связи со смягчением административной ответственности;

мотивированных выводов о причинах назначения административного штрафа в размере, превышающем минимальный размер (в т.ч. указание на наличие отягающих обстоятельств или о соответствии наложенного административного штрафа общим принципам, обеспечивающим его соразмерность совершенному правонарушению).

(Письмо ФНС России от 03.10.2022 N ШЮ-4-17/13109@ «Об осуществлении административного производства за нарушения валютного законодательства»)

Источник: КонсультантПлюс, 26.10.2022, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/77663.html/>

При подготовке настоящей рассылки использованы материалы компании «Консультант Плюс», интернет-сайтов www.klerk.ru, www.audit-it.ru, taxhelp.ru, рассылки [subscribe](#). Настоящая работа не представляет собой консультацию или совет. ООО «ФинЭкспертиза» не гарантирует достоверность, адекватность и полноту приведенных сведений и не несет ответственность ни за какие ошибки или упущения, а также результаты использования этого материала.