

МОНИТОРИНГ ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Новое в бухгалтерском учете и налогообложении (документы, полученные за период 10.01.2022 - 16.01.2022)

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

ФНС утвердила приказом электронные форматы транспортной накладной, заказ-наряда

Приказ, которым это сделано, был зарегистрирован в Минюсте в последний рабочий день прошлого года, уже вступил в силу и будет действовать до 1 сентября 2026 года.

Напомним, формы транспортной накладной и других упоминаемых документов были обновлены в начале этого года и в таком виде будут действовать до конца 2026 года.

(Приказ ФНС России от 9 декабря 2021 года N ЕД-7-26/1065@)

Источник: Audit-it.ru, 13.01.2022, <https://www.audit-it.ru/news/account/1053010.html>

ПЕНСИОННОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Подписан закон о сдаче электронной отчетности в ПФ и ФСС от 11 работающих

Под новый год подписан и уже вступил в силу федеральный закон, которым внесены поправки в законы, касающиеся пенсионного и социального страхования.

Скорректирован порядок указания ФИО в индивидуальных лицевых счетах (изменения внесены в закон о персучете). До сих пор туда вписывались актуальные ФИО, а также фамилия, которая была у физлица при рождении. При многократной смене фамилии (например, когда женщина несколько раз вступала в брак и разводилась, меняя при этом фамилию) «промежуточные» данные не отражались.

Теперь будут фиксировать фамилию, имя, отчество и в случае их изменения после регистрации в системе персучета – иные ФИО. Получается, что основными будут те сведения, которые уже не актуальны, то есть – первоначальная фамилия. К тому же, не совсем ясно, что понимается под «иные» – возможно, система будет хранить все фамилии, которые когда-либо носил человек.

Содержимое лицевого счета дополняется реквизитами записей актов гражданского состояния.

Теперь оговорено, что сведения о застрахованных лицах страхователи могут представлять или лично, или через законного или уполномоченного представителя. Доверенность разрешена в том числе электронная, подписанная усиленной квалифицированной ЭП доверителя.

На случай представления документов в электронном виде предусматривается использование конкретно усиленной квалифицированной ЭП. Ранее было установлено, что вид электронной подписи определяет ПФ.

В электронном виде надо сдавать сведения (включая всю отчетность) при численности, превышающей 10 человек. Ранее – при численности более 25 (то есть – от 26). При этом исключено слово «среднесписочная» и уточнено, что в численность включаются лица, привлеченные по ГПД.

Аналогичные поправки внесены в закон 125-ФЗ о «несчастном соцстраховании». Также в нем теперь установлено, что взносы могут уплачиваться за страхователя иным лицом (по аналогии с НК). Иное лицо не может требовать возврата себе излишне уплаченных взносов.

Численность для обязательной электронной сдачи документов уменьшается до 10 человек также в нормах закона о допвзносах на накопительную пенсию.

(Федеральный закон от 30.12.2021 N 474-ФЗ)

Источник: Audit-it.ru, 10.01.2022, <https://www.audit-it.ru/news/account/1052758.html>

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ

МРОТ в Москве повышен на 782 рубля

С 1 января 2022 года минимальный размер зарплаты в Москве составит 21 371 руб. в месяц. Также утвержден соответствующий размер регионального прожиточного минимума для трудоспособных москвичей на 2022 год.

«Минималка» в Москве устанавливается ежегодно и зависит от размера прожиточного минимума трудоспособного населения столицы. Ее повышение происходит с первого числа года, на который установлена величина прожиточного минимума (утверждается постановлением правительства Москвы). Об этом сказано в пунктах 3.1 и 3.2 Московского трехстороннего соглашения на 2022 — 2024 годы между правительством Москвы, московскими объединениями профсоюзов и московскими объединениями работодателей (утв. постановлением правительства Москвы от 30.12.21 № 77-1352).

Согласно постановлению правительства Москвы от 12.10.21 № 1597-ПП, прожиточный минимум трудоспособного населения на 2022 год установлен в размере 21 371 руб. Таким образом, с 1 января 2022 года зарплата в Москве не может быть ниже указанного значения.

Напомним, что в 2021 году «минималка» в столице была равна 20 589 руб. (постановление правительства Москвы от 15.12.20 № 2207-ПП). Таким образом, повышение составило 782 руб.

(Постановление Правительства Москвы от 12.10.21 № 1597-ПП)

Источник: Бухонлайн, 12.01.2022, https://www.buhonline.ru/pub/news/2022/1/17635_mrot-v-moskve-povyshen-na-782-rublya

С 8 января – новые правила воинского учета работников

8 января 2022 г. вступила в силу новая инструкция по организации воинского учета.

Инструкция определяет, в частности, перечень, формы документов воинского учета, по которым ведется воинский учет граждан в организациях, порядок их хранения и заполнения; порядок проведения сверки сведений о воинском учете; показатели, по которым оценивается деятельность организаций по осуществлению воинского учета, критерии оценки их деятельности.

Организациям придется заводить на каждого работника-призывника или военнообязанного карточку гражданина, подлежащего воинскому учету в организации (форма приведена в приложении № 22 к новой инструкции). Ранее сведения о воинском учете вносились в личные карточки работников (форма Т-2).

Заполнять карточки необходимо на основании удостоверений призывников, военных билетов военнообязанных или временных удостоверений, выданных взамен военных билетов. Некоторые сведения (об образовании, семейном положении и пр.) необходимо уточнять у работника.

Новые карточки должны формироваться и вестись в электронном и бумажном видах. Бумажные карточки можно заполнять от руки разборчивым почерком без помарок и сокращений (записи о семейном положении, адресе места жительства или пребывания, номере телефона производятся карандашом) или распечатать заполненную карточку в электронном виде.

Карточки должны помещаться в соответствующие разделы картотеки:

- первый раздел – карточки офицеров запаса;
- второй раздел – карточки солдат, матросов, сержантов, старшин, прапорщиков и мичманов запаса;
- третий раздел – карточки военнообязанных запаса женского пола;
- четвертый раздел – карточки призывников.

Картотека должна строиться в алфавитном порядке.

При наличии в организации на воинском учете свыше 500 граждан карточки военнообязанных, имеющих мобилизационные предписания и отметки в военных билетах о вручении мобилизационных предписаний, помещаются в пятый раздел картотеки. В этом разделе карточки размещаются по номерам команд (партий) на основании данных пункта 7 карточки, в них – в алфавитном порядке (если военным комиссаром субъекта РФ не установлен иной порядок построения этого раздела картотеки).

Отдельно от картотеки нужно хранить карточки граждан, снятых с воинского учета, до проведения очередной сверки с военкоматом или органом местного самоуправления, после чего они уничтожаются.

Также необходимо выделять в отдельные группы карточки граждан, поставленных на воинский учет по месту пребывания на срок более трех месяцев, а также по месту, не подтвержденному регистрацией по месту жительства или месту пребывания.

Сверка сведений о воинском учете проводится не реже одного раза в год. Порядок проведения сверки практически не изменился.

(Приказ Министра обороны РФ от 22 ноября 2021 г. № 700, зарегистрирован в Минюсте 28 декабря 2021 г.)

Источник: ГАРАНТ, 12.01.2022, <https://www.garant.ru/news/1513000/>

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Как ИНФС и суды вынудили фирму внести в ЕГРЮЛ «левый» адрес

Организация арендовала помещение, причем, под все нужды своей деятельности, разместив там центр скалолазания. И, поскольку располагалась там по факту, фирма направила в налоговую заявление на смену адреса в ЕГРЮЛ, приложив договор аренды.

Однако заявителя ждал отказ. Как выяснилось, одним из пунктов договора было несогласие собственника с указанием данного адреса в ЕГРЮЛ и внесением этого адреса в учредительные документы. Регистрирующий орган еще и перестраховался – отдельно направил письмо арендодателю, уточнив его отношение к использованию адреса. И арендодатель подтвердил, что он против превращения этого адреса в юрадрес арендатора.

Попытки обжаловать отказ в суде не помогли. Не сыграл никакой роли тот факт, что фирма по факту располагается там и только там (дело завершено в ВС, правда, возвращением жалобы без рассмотрения).

Так что истцу, по-видимому, после этого пришлось найти себе какой-нибудь заведомо «левый» адрес или оставить старый, по которому фирма не находится, для указания в ЕГРЮЛ. А потом инспекторы, конечно же, обнаружат отсутствие связи и впишут в ЕГРЮЛ запись о недостоверности адреса, после чего через полгода смогут спокойно ликвидировать организацию с «волчьим билетом» в отношении ее руководства.

ФНС привела этот пример в своем обзоре судебной практики с участием регорганов, видимо, чтобы поощрить подобное поведение регистрирующих органов (письмо от 29.10.2021 N KB-4-14/15313@).

(дело № А40-220363/2020)

Источник: Audit-it.ru, 12.01.2022, <https://www.audit-it.ru/news/account/1052939.html>

Суды запретили налоговикам запрашивать документы, которые им хочется

Налоговики вне проверки запросили у компании договоры, акты выполненных работ, карточки и обороты некоторых счетов, регистры налогового учета. Суды в трех инстанциях объяснили, что так делать нельзя.

Суды сказали: согласно ч. 1 ст. 93.1 УК, налоговики могут требовать документы или информацию, но только если укажут, по какой именно сделке. А в данном деле указания на конкретную сделку не было.

Судьи пришли к выводу, что налоговикам была известна конкретная сделка между компанией и ИП, но они захотели вообще все документы по взаимоотношениям за определенный период. А значит, инспекторы неправомерно потребовали эти документы.

В итоге налоговикам отказали.

(дело № А08-10169/2020)

Источник: «Клерк», 13.01.2022, <https://www.klerk.ru/buh/news/523896/>

Помещение не торговое, но здание - в «кадастровом» списке: КС не против повышенного налога

Организации принадлежало помещение в здании, которое региональные власти включили в «кадастровый» перечень. Сама компания не использовала это помещение в целях торговли, однако налог на имущество была вынуждена платить повышенный – с кадастровой стоимости.

Не желая с этим мириться, фирма обратилась в суд, предлагая счесть незаконным включение здания в перечень. Однако ни в арбитражной системе, ни в ВС, ни в КС истцу не повезло.

Под торговые цели по факту используется более 20% данного здания. Тот факт, что торговые помещения принадлежат другим собственникам, значения не имеет. НК определены критерии, при которых здание должно включаться в региональный перечень, и в данном случае они соблюдены.

Оспаривая конституционность этих норм НК (пункта 4 статьи 378.2 НК), налогоплательщик отмечал, что они ставят размер его налоговых обязательств в зависимость от того, как используются помещения другими собственниками.

Но КС этим убойным аргументом не впечатлился, отметив, что значимой с точки зрения налогообложения является концентрация потенциально доходной недвижимости, и этот признак определяет повышенную налоговую нагрузку на все помещения в здании.

Такое регулирование устанавливает необходимые и достаточные критерии, позволяющие налогоплательщикам предвидеть размер своих налоговых обязательств, а значит, оно не может расцениваться как нарушающее конституционные права заявителя.

Для бизнеса могут быть интересными и другие споры, упомянутые в обзоре, о которых мы подробно ранее рассказывали:

- по мнению ВС, критерии связи с землей для отделения движимости от недвижимости – дискриминация, а важен, в основном, факт инвестирования в оборудование как основание для освобождения от налога;
- можно взыскать с подрядчика убытки, полученные в результате налоговой проверки. Главное – доказать, что фирма, лишенная вычетов и наказанная штрафами, не в сговоре с «номинальным» контрагентом.

В этом же обзоре есть полезные для граждан сведения:

- выводы КС о том, что вынужденная незаконная валютная операция может закончиться для гражданина благополучно – без штрафа;
- есть шанс освободиться от налога на участок под среднеэтажную застройку, если дом по факту многоквартирный.

(Определение от 28.09.2021 N 1695-О, вошедшее в обзор ФНС, разосланный в налоговые органы письмом от 16.12.2021 N БВ-4-7/17685@)

Источник: *Audit-it.ru*, 12.01.2022, <https://www.audit-it.ru/news/account/1052936.html>

Фирме не удалось вернуть переплату по НДФЛ: суд объяснил, почему

Наличие переплаты суд признал, однако детали ее возникновения не известны, к тому же, у суда не было претензий к действиям налоговиков. Так что отказ признан законным.

Организация попыталась вернуть переплату по НДФЛ – направила в налоговую заявление о возврате 76 тысяч рублей. Однако получила отказ и обратилась в суд.

Тут тоже ничего не вышло. Суды отметили, что надо доказать либо излишнее удержание у работников средств, затем перечисленных в бюджет, либо – уплату сверх удержанного, то есть – за счет средств налогового агента. Для этого требуется сверить перечисленное с тем, что должно быть перечислено, и пригодились бы регистры бухучета, первичные документы, регистры налогового учета, в том числе:

- реестр сведений о доходах физлиц
- платежные документы, подтверждающие факт перечисления
- документы, подтверждающие необоснованность удержания НДФЛ
- бухгалтерские справки
- пояснения
- расчетно-платежные ведомости с исправлением ошибки.

Организация же ограничилась предъявлением того, что назвала «регистрами налогового учета», а по сути, это были сведения из справок 2-НДФЛ. Из судебных актов можно сделать вывод, что фирма не представила платежек – сверить начисленные суммы было не с чем.

В ходе судебного заседания судом была назначена сверка, и выяснилось, что оспариваемая сумма действительно числится как переплата. Однако документально не подтверждены ни обстоятельства, ни период ее возникновения, не известно, по каким платежкам возникла переплата.

К тому же, в суде было заявлено требование признать незаконным отказ налогового органа, а не вернуть деньги. А действия и позицию налоговиков суд признал обоснованными. В том числе – истец считал, что налоговики могли бы и запросить какие-либо недостающие документы. Но суды указали, что такой обязанности у налоговиков не было, учитывая, что в данном случае не проводилась налоговая проверка.

(дело №А40-143395/2020, постановление окружного суда Ф05-24728/2021)

Источник: Audit-it.ru, 14.01.2022, <https://www.audit-it.ru/news/account/1053093.html>

При увольнении директор не получил трудовую книжку - ВС против компенсации

С 1996 года М. был директором ООО, а в 2019 году решением единственного участника (то ли родственницы, то ли жены – фамилия та же, но в женском варианте) был освобожден от должности. После чего гендиректором гражданка М. назначила саму себя.

Гражданин М. утверждал, что с решением о своем увольнении он ознакомлен не был, расчет при увольнении не получил, трудовая книжка также осталась у работодателя. М. не получил ни приглашение явиться за трудовой, ни запрос на ее пересылку по почте. Как следствие, по вине руководства ООО М. был лишен возможности трудиться.

В этой связи М. просил суд изменить дату увольнения на более позднюю с внесением изменений в трудовую, обязать ООО выдать ему трудовую книжку, взыскать зарплату за период с реального увольнения по новую дату (3,8 млн рублей), компенсацию за неиспользованный отпуск (190 тысяч), компенсацию при увольнении (850 тысяч), недоплаченную ранее начисленную зарплату (400 тысяч) и моральный вред (200 тысяч).

Суд первой инстанции удовлетворил денежные требования процентов на 60, кроме зарплаты за вынужденный прогул – дату увольнения суд сдвигать не стал. В апелляции М. добился большего, включая взыскание 3,8 млн рублей за задержку выдачи трудовой. Это решение устояло в кассации.

Однако гражданка М. не сдалась – от имени ООО подала в ВС. А там решили, что не надо менять дату увольнения и взыскивать 3,8 млн, а также – не надо обязывать фирму выдать М. трудовую книжку.

ВС выяснил, что в 2016 году гражданин М. был назначен еще и главбухом ООО, а чуть позже возложил на себя обязанности по ведению кадровых дел, в том числе – по хранению трудовых книжек. Ни до, ни после увольнения он никому не передал документы, находившиеся в его ведении (включая трудовые), хотя его об этом неоднократно просили в письменном виде. О передаче дел в ООО составлен акт.

Об увольнении своем М. был уведомлен вовремя, но ознакомиться с решением отказался, о чем также был составлен акт. Позднее на адрес М. были направлены документы по почте.

Зарплату гражданин М. в какой-то момент поднял себе почти в два раза самовольно, без решения участника (было 210 тысяч, стало 400). Соответственно, исковые требования М. базировались на неправомерно завышенной сумме.

И, наконец, компенсация за задержку выдачи трудовой должна быть обусловлена невозможностью трудиться – истец должен был доказать, что пытался устроиться на работу, но из-за отсутствия трудовой книжки не вышло. В то же время М. благополучно продолжал занимать руководящие должности еще в четырех фирмах – во-первых, после спорного увольнения трудился и имел доход, а во-вторых, вообще не доказано, что трудовая книжка гражданина М. хранится именно в той организации, откуда его уволили.

Так что ВС констатировал факт злоупотребления правом со стороны М., отменил решения апелляции и кассации (определение 4-КГ21-43-К1) и направил дело на новое рассмотрение обратно в апелляцию с иным составом суда (по-видимому, чтобы уточнить все суммы).

Напомним, что в случаях, когда сотрудник сам не является хранителем трудовых, достаточно высоки шансы получить компенсацию за задержку выдачи.

(Определение Верховного суда РФ 4-КГ21-43-К1)

Источник: Audit-it.ru, 13.01.2022, <https://www.audit-it.ru/news/personnel/1053013.html>

ПРОЧЕЕ

Для целей налогообложения разъяснен порядок исчисления среднегодовой стоимости имущества, переданного в аренду

С 1 января 2022 года недвижимое имущество, переданное в аренду, подлежит налогообложению у арендодателя (лизингодателя).

Остаточная стоимость объекта недвижимости, переданного в аренду, для целей исчисления налоговой базы как среднегодовой стоимости имущества определяется в порядке, предусмотренном правилами ведения бухгалтерского учета.

Согласно позиции Минфина остаточная стоимость объекта недвижимого имущества, учтенного в качестве инвестиции в аренду, для целей исчисления среднегодовой стоимости имущества должна определяться арендодателем в оценке, отраженной в регистре бухгалтерского учета на соответствующие даты, то есть как чистая стоимость инвестиции в аренду (договорная цена), уменьшенная на величину фактически полученных арендных платежей с учетом иных особенностей, установленных пунктами 32 - 40 ФСБУ 25/2018.

(Письмо ФНС России от 12.01.2022 N БС-4-21/111@ «О порядке определения налоговой базы по налогу на имущество организаций в отношении недвижимости, переданной в аренду»)

Источник: КонсультантПлюс, 13.01.2022, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/73011.html>

ИП на ПСН не учитывает выручку, которая поступила от деятельности на ЕНВД

ИП на патенте должен следить за лимитом дохода. Для этого он ведет книгу доходов. Но отражаются там только те доходы, которые идут от деятельности на ПСН.

Доходы по другим режимам не учитываются.

В этой связи сумма выручки, поступившая в 2021 году за услуги, в оказанные в 2020 году на ЕНВД, в доходах по ПСН не учитывается.

(Письмо Минфина России № 03-11-11/102189 от 15.12.2021)

Источник: «Клерк», 12.01.2022, <https://www.klerk.ru/buh/news/523863/>

Должны ли ИП-самозанятые платить страховые взносы: ответ Минфина

Гражданин получил статус ИП и сразу встал на учет в качестве плательщика налога на профессиональный доход. Должен ли он платить за себя взносы на пенсионное и медицинское страхование? На этот вопрос Минфин ответил в своем декабрьском письме.

Как известно, предприниматели платят личные страховые взносы на обязательное пенсионное и медицинское страхование в фиксированном размере (подп. 2 п. 1 ст. 419, п. 1 ст. 430 НК РФ). Этим они обеспечивают себе пенсию и получение медицинских услуг по программе ОМС.

Однако ИП, не производящие выплаты и иные вознаграждения физлицам и применяющие спецрежим для самозанятых, не признаются плательщиками страховых взносов. Об этом прямо сказано в части 11 статьи 2 Федерального закона от 27.11.18 № 422-ФЗ.

Поэтому самозанятые физические лица не являются плательщиками личных страховых взносов. Даже несмотря на наличие у них статуса индивидуального предпринимателя.

(Письмо Минфина России от 03.12.21 № 03-11-11/98264)

Источник: Бухонлайн, 11.01.2022, https://www.buhonline.ru/pub/news/2022/1/17632_dolzny-li-ip-samozanyatye-platit-strahovye-vznosy-otvet-minfina

Минфин: повторно зарегистрированные ИП могут воспользоваться «налоговыми каникулами»

Индивидуальный предприниматель прекратил деятельность и снялся с учета. После вступления в силу регионального закона о «налоговых каникулах» вновь зарегистрировался в качестве ИП и возобновил свой

бизнес. Сможет ли он воспользоваться «налоговыми каникулами»? Да, сможет. Такой ответ содержится в недавнем письме Минфина.

В Минфине напоминают: по действующим правилам субъекты РФ могут устанавливать нулевую ставку налога для предпринимателей УСН. Условия ее применения следующие (п. 4 ст. 346.20 НК РФ):

- нулевая ставка налога в рамках УСН установлена законом субъекта РФ. При этом сам ИП впервые зарегистрирован в этом статусе после вступления в силу указанного закона;
- ИП осуществляет деятельность в производственной, социальной, научной сферах, оказывает бытовые услуги населению или услуги по предоставлению мест для временного проживания.

Нулевую ставку можно применять со дня государственной регистрации ИП непрерывно не более двух налоговых периодов.

Распространяется ли эта льгота на предпринимателей, которые прекратили деятельность и снялись с учета, а потом, после принятия соответствующего регионального закона, получили статус ИП повторно? Да, распространяется, считают в Минфине. Чиновники ссылаются на обзор судебной практики, выпущенный Верховным судом РФ 4 июля 2018 года. В этом документе судьи указали: «налоговые каникулы» распространяются и на тех физлиц, которые ранее прекратили предпринимательскую деятельность, но впервые решили возобновить ее после начала действия регионального закона, устанавливающего нулевую ставку единого налога по УСН

(Письмо Минфина России от 09.12.21 № 03-11-11/100189)

Источник: Бухонлайн, 11.01.2022, https://www.buhonline.ru/pub/news/2022/1/17624_minfin-povtorno-zaregistrovannye-ip-mogut-vozpolzovatsya-nalogovymi-kanikulami

ФНС сменила адрес своего сайта: как быть с этим реквизитом чека ККТ

У ФНС изменился адрес сайта: если раньше это было www.nalog.ru, то теперь – www.nalog.gov.ru. Если в браузере ввести старый адрес, то замена происходит автоматически.

В этой связи возникает вопрос – как быть с чеками, в которых в силу требований закона указывается адрес сайта, на котором можно проверить расчет и подлинность фискального признака.

ФНС сообщила, что при регистрации, либо при очередной перерегистрации ККТ или формировании отчета об изменении параметров регистрации в качестве необходимого реквизита кассового чека следует теперь указывать новый адрес сайта ФНС – www.nalog.gov.ru.

Если же ранее ККТ зарегистрирована с адресом www.nalog.ru, то отдельно подавать в налоговый орган заявление о перерегистрации ККТ в связи с изменением этого реквизита не надо.

(Письмо ФНС России от 22 декабря 2021 года N АБ-4-20/17949@)

Источник: Audit-it.ru, 12.01.2022, <https://www.audit-it.ru/news/account/1052938.html>

Минфин: принимать оплату за товары (работы, услуги) цифровой валютой нельзя

В настоящее время продавать в России товары, работы или услуги за цифровую валюту (например, биткоины и иные аналогичные цифровые активы) нельзя. Более того, запрещается даже распространять информацию о том, что такая оплата возможна. Об этом предупредил Минфин в своем недавнем письме.

Авторы письма напоминают положения статьи 14 Федерального закона от 31.07.20 № 259-ФЗ. Она запрещает распространение информации о предложении и (или) приеме цифровой валюты в качестве встречного предоставления за передаваемые товары, выполняемые работы, оказываемые услуги или иного способа, позволяющего предполагать оплату цифровой валютой товаров (работ, услуг).

В Минфине отметили, что организация выпуска и обращения цифровой валюты в Российской Федерации будут регулироваться федеральными законами. В настоящее время они находятся на стадии разработки.

(Письмо Минфина России от 08.12.21 № 03-11-11/99619)

Источник: Бухонлайн, 10.01.2022, https://www.buhonline.ru/pub/news/2022/1/17621_minfin-prinimat-oplatu-za-tovary-raboty-uslugi-cifrovoj-valyutoj-nelzya

Работник стал гражданином РФ: Роструд ответил, нужно ли перезаключать трудовой договор

Нужно ли расторгнуть трудовой договор и заключить новый, если иностранный работник получил российское гражданство? На этот вопрос ответили специалисты Роструда в своем недавнем письме.

Авторы письма напоминают, что трудовые отношения можно прекратить:

- по общим основаниям (ст. 77 ТК РФ);
- по инициативе работодателя (ст. 81 ТК РФ);
- по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон (ст. 83 ТК РФ).

Согласно указанным статьям Трудового кодекса, приобретение гражданства Российской Федерации не относится к основаниям прекращения трудовых отношений. Следовательно, в случае получения иностранным работником российского гражданства расторгать заключенный с ним трудовой договор не требуется.

Недостающие в трудовом договоре сведения (в том числе о документах, удостоверяющих личность работника) можно внести непосредственно в текст этого договора (ст. 57 ТК РФ). Либо допустимо составить письменное соглашение об изменении условий трудового договора (ст. 72 ТК РФ).

(Письмо Роструда от 15.12.21 № ПГ/37863-6-1)

Источник: Бухонлайн, 12.01.2022, https://www.buhonline.ru/pub/news/2022/1/17638_robotnik-stal-grazhdaninom-rf-rostrud-otvetil-nuzhno-li-perezaklyuchat-trudovoj-dogovor

Пособия по бумажным больничным листам, выданным в 2021 году и закрытым в новом году, будут рассчитаны по правилам прошлого года

С 2022 года продлеваться прошлогодний бумажный больничный лист может только в электронном виде.

Сведения о больничных листках будут размещаться в информационной системе ФСС, к которой с 1 января 2022 года должны быть подключены все работодатели.

По новым правилам пособия, в том числе по беременности и родам, будут перечисляться напрямую от ФСС, без привлечения средств работодателя.

(Информация ФСС РФ «В ФСС пояснили, как будут оплачиваться бумажные больничные за 2021 год»)

Источник: КонсультантПлюс, 11.01.2022, <http://www.consultant.ru/law/review/208159413.html/>

При подготовке настоящей рассылки использованы материалы компании «Консультант Плюс», интернет-сайтов www.klerk.ru, www.audit-it.ru, taxhelp.ru, рассылки subscribe. Настоящая работа не представляет собой консультацию или совет. ООО «ФинЭкспертиза» не гарантирует достоверность, адекватность и полноту приведенных сведений и не несет ответственность ни за какие ошибки или упущения, а также результаты использования этого материала.