

## МОНИТОРИНГ ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

### Новое в бухгалтерском учете и налогообложении (документы, полученные за период 23.09.2019 - 29.09.2019)



#### Оглавление

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ .....	2
ПЕНСИОННОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ .....	2
СТАТИСТИКА .....	2
ТАМОЖЕННОЕ ДЕЛО .....	3
ЗАКОНОПРОЕКТЫ .....	3
СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА .....	5
ПРОЧЕЕ .....	8

## БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

**С 3 до 7 рабочих дней увеличен срок рассмотрения заявления организации розничной торговли о включении ее в систему "tax free"**

Внесены изменения в Порядок, определяющий процедуру рассмотрения заявлений организаций розничной торговли о включении в перечень организаций розничной торговли, указанный в абзаце первом пункта 5 статьи 169.1 НК РФ.

Минпромторгом России будет проводиться проверка соответствия адресов организации розничной торговли и (или) ее обособленных подразделений на соответствие мест их размещения перечню, установленному Постановлением Правительства РФ от 06.02.2018 N 105.

При этом установлено, что в случае выявления несоответствия адресов

указанному перечню и при соответствии организации иным установленным критериям приказ Минпромторга России будет подготавливаться без учета несоответствующих адресов.

*(Приказ Минпромторга России от 13.06.2019 N 2072 "О внесении изменений в порядок рассмотрения заявления о включении организации розничной торговли в перечень организаций розничной торговли, указанный в абзаце первом пункта 5 статьи 169.1 части второй Налогового кодекса Российской Федерации, а также порядок исключения организации розничной торговли из указанного перечня, утвержденный Приказом Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 12 февраля 2018 г. N 416", зарегистрировано в Минюсте России 23.09.2019 N 56004)*

Источник: КонсультантПлюс, 25.09.2019,  
<http://www.consultant.ru/law/review/207402130.html>

## ПЕНСИОННОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ

**Актуализированы акты Правительства РФ по вопросу регистрации лиц в системе индивидуального (персонифицированного) учета**

С целью реализации Федерального закона от 01.04.2019 N 48-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" внесены поправки в ряд актов Правительства РФ, связанные с заменой понятия "страховое свидетельство обязательного пенсионного

страхования" на "документ, подтверждающий регистрацию в системе индивидуального (персонифицированного) учета" и понятия "застрахованное лицо в системе обязательного государственного пенсионного страхования" на "зарегистрированное лицо в системе индивидуального (персонифицированного) учета".

*(Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2019 N 2140-р «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»)*

Источник: КонсультантПлюс, 25.09.2019,  
<http://www.consultant.ru/law/review/207402129.html>

## СТАТИСТИКА

**Центральным вектором развития отечественной статистики на ближайшие пять лет станет цифровизация всего процесса статистического производства - определена стратегия развития Росстата на период до 2024 года**

В утвержденной Стратегии определены основные направления и меры качественного улучшения деятельности ведомства и совершенствования статистической деятельности в стране.

В рамках реализации Стратегии уже в 2020 году будут разработаны концепция, "дорожная карта", а также основные методические и организационно-технологические подходы к использованию больших данных в официальной статистике. Разработку алгоритмов формирования первичных статистических данных исключительно на основе данных первичного учета планируется выполнить в 2021 году. Пилотные проекты использования больших данных в отдельных отраслях статистики и пилотные проекты потокового сбора первичных

статистических данных будут осуществляться в 2022 - 2024 гг. на основе государственно-частного партнерства с операторами больших данных и компаниями - разработчиками автоматизированных систем учета.

*("Стратегия развития Росстата и системы государственной статистики Российской Федерации до 2024 года" утв. Минэкономразвития России 06.09.2019 N МО-104)*

Источник: *КонсультантПлюс*, 26.09.2019, <http://www.consultant.ru/law/review/207402247.html>

## ТАМОЖЕННОЕ ДЕЛО

### **Утвержден справочник видов продукции, подлежащей санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю)**

В него входят, в частности:

- пищевые продукты (в натуральном или переработанном виде, употребляемые человеком в пищу), в том числе полученные с использованием генно-инженерно-модифицированных (трансгенных) организмов;
- парфюмерно-косметические средства, средства гигиены полости рта;
- материалы для изделий (изделия), контактирующих с кожей человека, одежда, обувь;
- табачные изделия и табачное сырье;

- пестициды и агрохимикаты.

Справочник включен в состав ресурсов единой системы нормативно-справочной информации ЕАЭС. Использование кодовых обозначений справочника является обязательным при реализации общих процессов в рамках ЕАЭС в сфере применения санитарных мер.

Решение вступает в силу по истечении 30 календарных дней с даты его официального опубликования. Справочник применяется с даты вступления Решения в силу.

*(Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 17.09.2019 N 154 "О справочнике видов продукции, подлежащей санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю)")*

Источник: *КонсультантПлюс*, 23.09.2019, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/59270.html/>

## ЗАКОНОПРОЕКТЫ

### **Страхователей, у которых трудится более 10 человек, обяжут сдавать РСВ через интернет**

С 2020 года страхователи с численностью работников свыше 10 человек должны будут сдавать расчет по страховым взносам через интернет. Соответствующие поправки в Налоговый кодекс приняты Госдумой в третьем чтении 19 сентября.

Напомним, что по действующим правилам, сдавать РСВ в электронном виде обязаны только те работодатели, «среднесписочная

численность работников которых за предшествующий календарный год превышает 25 человек» (п. 10 ст. 431 НК РФ). Все остальные плательщики взносов могут сдать РСВ как через интернет, так и «на бумаге».

Согласно комментируемым изменениям, сдавать РСВ в электронном виде нужно будет в том случае, если численность работников за расчетный (отчетный) период превышает 10 человек. Это касается и вновь созданных (в том числе

реорганизованных) организаций, у которых численность работников превышает 10 человек.

Плательщики и вновь созданные организации (в том числе в результате реорганизации), у которых численность физлиц, в пользу которых начислены выплаты, за расчетный (отчетный) период составляет 10 человек и менее, смогут представлять расчеты и через интернет, и «на бумаге».

Новые правила начнут действовать с 1 января 2020 года.

Источник: Бухонлайн, 20.09.2019, <https://www.buhonline.ru/pub/news/2019/9/15056>

### **Госдума предоставила налоговые льготы для авиапрома и виноделов**

Госдума России приняла в третьем чтении поправки в НК РФ, которые предусматривают налоговые льготы для авиационной и винодельческой отраслей, пишет Росбалт.

Новыми нормами вводится нулевая ставка НДС на ввоз в РФ самолетов, вертолетов, а также запчастей и двигателей, которые будут использоваться в гражданской авиации.

Также снижается налоговая нагрузка для отечественных виноделов. «Им разрешается переходить, причем не только индивидуальным производителям, но и организациям, на режим единого сельхозналога. То есть серьезно снижается не только акцизное налогообложение, но серьезно может быть снижена общая налоговая нагрузка», — заявил председатель налогового комитета Госдумы Андрей Макаров.

Источник: Российский налоговый портал, 23.09.2019, <http://taxpravo.ru/novosti/statya-422891-gosduma-predostavila-nalogovyye-lygoty-dlya-aviaproma-i-vinodelov>

### **Сенаторы освободили от НДФЛ материальную помощь для студентов и аспирантов**

Совет Федерации одобрил проект закона, который освобождает студентов и аспирантов от НДФЛ при получении материальной помощи. Документ был

инициирован несколькими депутатами во главе с вице-спикером нижней палаты парламента Ириной Яровой («Единая Россия»), сообщает ТАСС.

В данный момент материальная помощь в размере не свыше 4 тыс. руб. в год, оказываемая работодателями своим сотрудникам или экс-сотрудникам, которые ушли на пенсию по инвалидности или по возрасту, освобождается от налога. Кроме того, не подлежат налогообложению стипендии студентов, аспирантов, ординаторов и ассистентов-стажеров, слушателей подготовительных отделений вузов и ряда других категорий граждан.

Источник: Российский налоговый портал, 26.09.2019, <http://taxpravo.ru/novosti/statya-422992-senatoryi-osvobodili-ot-ndfl-materialnuyu-pomosch-dlya-studentov-i-aspirantov>

### **Пострадавших от стихии освободили от НДФЛ**

Совет Федерации одобрил законопроект № 793324-7, который предусматривает освобождение от НДФЛ средств, полученных жертвами стихийных бедствий, чрезвычайных ситуаций или терактов.

Также закон поможет обеспечить съемным жильем пострадавших в результате терактов и стихийных бедствий, отметили в Госдуме.

Законопроектом предусматривается освобождение от налогообложения доходов граждан, предоставляющих пострадавшим жилые помещения, в виде платы за наем жилых помещений, если такая плата произведена в пределах сумм, полученных пострадавшими на цели найма жилого помещения из бюджетных средств.

Напомним, данный законопроект был внесен Правительством в Госдуму 13 сентября и в кратчайший срок был принят.

Источник: Клерк, 27.09.2019, <https://www.klerk.ru/buh/news/490512/>

### **ПФР подготовил проект порядка внесения корректировок в сведения персучета**

В связи с внесенными в закон о персучете изменениями, ПФР разработала проект правил проведения корректировок сведений

на индивидуальном лицевом счете (Федеральный закон от 1 апреля 2019 г. № 48-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» и отдельные законодательные акты Российской Федерации").

Проект определяет правила корректировки и внесения уточнений в части сведений о страховом стаже застрахованного лица, а также сведений о заработке за периоды до 1 января 2002 года.

Вносятся поправки либо на основании заявления застрахованного лица, либо по результатам проверки органами ПФР полноты и достоверности сведений, представленных страхователями, в том числе физлицами, самостоятельно уплачивающими страховые взносы.

Согласно правилам, вместе с заявлением застрахованного лица и документом, удостоверяющим личность, в территориальный орган ПФР нужно предоставить документы, подтверждающие основания для корректировки сведений персчета:

- о периодах работы и (или) иной деятельности, включаемых

(засчитываемых) в страховой стаж (например, о работе за пределами РФ, в сельском хозяйстве, в районах Крайнего Севера);

- о периодах обучения и об иных периодах, засчитываемых в страховой стаж;
- о заработке до 1 января 2002 года для исчисления размера страховой пенсии, в том числе о доходе, полученном в связи с выполнением предпринимательской деятельности.

Пакет документов можно подать либо лично в территориальном органе ПФР, либо направить по почте, либо электронно через сайт госуслуг или в личном кабинете на официальном сайте ПФР.

По рассмотрении документов выносится решение об исправлении сведений, или решение об отказе в корректировке. Если в представленных сведениях имеются расхождения, то орган ПФР направляет заявителю уведомление об исправлении данных.

Источник: ГАРАНТ, 23.09.2019,  
<http://www.garant.ru/news/1294516/>

## СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

### **Суд в очередной раз указал на невозможность включения в наименование юрлица букв иностранного алфавита**

Коммерческая организация, использующая в своем наименовании буквы иностранного алфавита, может столкнуться с претензиями регистрирующего органа (органов ФНС России) по этому поводу, поскольку Гражданский кодекс РФ устанавливает, что юридическое лицо должно иметь одно полное фирменное наименование и вправе иметь одно сокращенное фирменное наименование на русском языке; юридическое лицо вправе иметь также одно полное фирменное наименование и (или) одно сокращенное фирменное наименование на любом языке народов РФ и (или) иностранном языке

(Решение АС Саратовской области от 4 сентября 2019 г.).

Верховный Суд РФ в определении от 5 апреля 2018 № 307-ЭС17-19674 разъяснил, что это положение следует понимать, как обязательность наличия у коммерческой организации полного фирменного наименования на русском языке, а ее сокращенное фирменное наименование может быть как на русском, так и на любом языке народов РФ и (или) иностранном языке.

Вместе с тем, некоторые организации, по-прежнему, стремятся использовать в своем полном наименовании иностранный язык, в том числе путем написания только части (нескольких букв) своего наименования на иностранном языке.

Но практика свидетельствует, что суды не считают законным использование сочетания букв иностранного и русского алфавитов в полном фирменном наименовании коммерческой организации (постановления Суда по интеллектуальным правам от 14 июля 2017 № С01-458/2017, Восьмого ААС от 17 марта 2017 № 08АП-870/17).

Недавно, очередной подобный спор разбирался в Арбитражном суде Самарской области. Регистрирующий орган обратился в суд с иском к обществу, потребовав изменить полное и сокращенное фирменное наименование, без включения в свое полное и сокращенное фирменное наименование букв иностранного алфавита "DI" без русской транскрипции. Суд, учтя требования гражданского законодательства к фирменному наименованию коммерческой организации, обязал общество в месячный срок изменить фирменное наименование с указанием полного фирменного наименования на русском языке, представить в регистрирующий орган комплект документов, связанных с внесением изменений в учредительные документы юридического лица в связи с изменением наименования общества.

(дело № А57-14803/2019)

Источник: ГАРАНТ, 20.09.2019,  
<http://www.garant.ru/news/1294439/>

### **Как российская компания сумела доказать, что дивиденды на Кипр – не транзит**

Налоговая (возможно, впервые) проиграла спор о налоге с дивидендов, фактическим получателем которых, по ее мнению, была британская фирма.

Стандартная ситуация: российская фирма отправила дивиденды на Кипр. Налоговики на нашей Родине сразу начинают подозревать неладное и разнохивать, куда киприоты направили полученные деньги. Ведь льготная ставка 5% по российскому налогу на прибыль (который российская организация удерживает как налоговый агент) по соглашению об ИДН с Кипром может действовать лишь в том случае, если на Кипре находится фактический (а не транзитный) получатель дохода.

Обычно налоговая успешно выявляет транзит, доначисляет налог на прибыль, а затем выигрывает суды. Как правило, суды принимают во внимание работу, проделанную налоговиками, по поиску "цепочек" посредников, через которые дивиденды получает реальный бенефициарный владелец.

Однако сравнительно недавно появилось решение, отклоняющееся от обычной судебной практики. Пока что компания выиграла только в первой инстанции, однако есть источники, утверждающие, что это – вообще первый случай выигрыша фирмы в таких делах (например, так пишет РБК).

Поэтому откроем дело и разберемся, где "прокололись" налоговики, или – при помощи каких ухищрений фирме удалось доказать свою правоту.

Кипрская фирма – учредитель российской – направила полученные дивиденды в Великобританию, утверждали проверяющие. А в этом случае действует ставка по ИДН с УК – 10%. Но, как оказалось, они немножко промахнулись – деньги ушли не в туманный альбион, а в Германию. Более того: немецкая организация холдинга получила не дивиденды, а заем под проценты – есть договор, банковские выписки, в том числе, на получение процентов, финансовая отчетность кипрской фирмы. Истец также указал на ее предпринимательские риски – риск невозврата денег и неполучения процентов, валютные риски.

Почему именно британские корни оказались под подозрением – да просто потому, что они есть: кипрскую фирму учредила британская. К тому же, киприоты поначалу закинули деньги на свой счет в британском банке – в том же, где есть счет и английского учредителя. То есть, нельзя утверждать, что они "и рядом не лежали", но все же ИФНС с выводами погорячилась.

Истец имел двух учредителей – российскую фирму и кипрскую. Причем, дивиденды распределялись (по решению фирм) непропорционально долям. При доле российского участника 51% на Кипр уходило 99% дивидендов. Налоговая решила, что это какой-то хитрый ход, однако не учла, что при пропорциональном распределении налоговая нагрузка оказалась бы ниже (ибо

на большую часть денег распространялась бы нулевая ставка). Это тоже истец использовал в аргументации, доказывая свою добросовестность.

Налоговики сделали ответный ход – российского учредителя истца тоже записали в "технические" (якобы, он нужен лишь для того, чтобы российская доля истца превысила 50%, и он мог иметь отношение к соглашению о разделе продукции). Однако доказательства оказались слабыми: источником информации стала база данных некой иностранной фирмы, напрямую с холдингом не связанной, возможно – консультационной или аудиторской. Это не официальный источник, – вняли судьи доводам истца, значит, доверия не заслуживает.

Суд решил, что кипрская фирма имеет полное право на распоряжение доходом, что она ведет реальную деятельность, платит местные налоги, несет разнообразные расходы, в том числе – на зарплату. Инвестиции в российскую "дочку" составляли лишь 1,8% активов кипрской фирмы. Также, проанализировав деятельность российского учредителя, суд обнаружил наличие у него и других активов (сдаваемых в аренду участков), на фоне стоимости которых доля в истце выглядит незначительной.

(дело № А59-8433/2018)

Источник: *Audit-it.ru*, 26.09.2019, <https://www.audit-it.ru/news/account/996768.html>

### **На бесплатное питание фирма начисляет НДФЛ – это не влечет обложение взносами**

Суды решили, что обеспечение питанием сотрудников обособки, оторванной от мира, это социальная акция.

Организация предоставляла бесплатное питание сотрудникам отдела логистики, который удален от всяческой инфраструктуры: работники имели возможность перекусить только на рабочем месте. При этом трудовой процесс в данном отделе – непрерывный. Обеспечение питанием было регламентировано приказом по фирме, однако не было включено ни в систему оплаты труда, ни в трудовые договоры.

ФСС обнаружил, что взносы со стоимости питания страхователь не платил, и решил это исправить. Но в судах такое решение было разгромлено. Суды учли, что снабжение едой совершенно никак не зависит от трудовых достижений, должностей и прочих показателей. Следовательно, это – социальные вознаграждения, не облагаемые взносами.

Фонд возразил: в приложениях (расчетных листках) к личным счетам сотрудников по статье «натуральный доход», а также в расчетных ведомостях по зарплате отражены конкретные суммы стоимости питания. Значит, сам работодатель признал ее частью зарплаты, решил фонд. К тому же, со спорных сумм уплачен НДФЛ, а следовательно, по логике ФСС, данные суммы должны облагаться и взносами.

Но оказалось, что, решив платить НДФЛ, истец руководствовался одним из писем Минфина от 2012 года. Причем, поскольку питание не было персонифицировано, а организовывалось по принципу "шведского стола", приходилось высчитывать приходящуюся на каждого работника сумму пропорционально отработанному им времени. Такой расчет соответствовал рекомендациям Минфина (письмо 03-04-06/6-117).

В итоге суды пришли к выводу, что между НДФЛ и взносами нет никакой связи, и факт исчисления первого никак не обязывает платить и второе (кассация Ф05-9534/2019).

Кстати, Минфин до сих пор, отвечая на вопросы об НДФЛ с питания, призывает принимать все возможные меры по оценке и учету экономической выгоды. Но, правда, чиновники разрешили не считать съеденное каждым на корпоративе (соответственно, не платить в этом случае НДФЛ).

(дело № А40-208500/2018)

Источник: *Audit-it.ru*, 26.09.2019, <https://www.audit-it.ru/news/account/995125.html>

### **Штраф за "забытых" в СЗВ-М: закон и ВС суровее к директорам и бухам, чем к фирмам**

ВС не освободил директора от штрафа по КоАП, несмотря на то, что при тех же обстоятельствах арбитражная система стабильно лояльна к юристам.

Организация вовремя сдала СЗВ-М за апрель 2017 года, однако в отчет не попали сведения об одном физлице. Ошибка была обнаружена в феврале 2018 года, и фирма самостоятельно, без напоминания со стороны ПФ исправила недочет, послав дополняющую СЗВ-М.

ПФ сразу выписал два штрафа: 500 рублей на фирму и 300 рублей на директора. Затем фонд обратился в арбитражный суд с требованием взыскать санкцию с фирмы, но потерпел фиаско в первой же инстанции и дальше не пошел: уже давно при помощи ВС сложилась практика, согласно которой самостоятельное обнаружение ошибки страхователем не влечет наложение штрафа по закону 27-ФЗ.

В параллель директор пытался обжаловать свой штраф, выписанный ему по КоАП как должностному лицу, в общей юрисдикции. Но тут не повезло уже субъекту правонарушения, причем, он дошел до ВС, но так ничего и не добился (постановление от 19 июля 2019 г. N 16-АД19-5).

Освобождение от штрафа при исправлении ошибки страхователем записано в 27-ФЗ и

никак не влияет на штрафы по КоАП. А с должностными лицами этот кодекс "поступает" просто: нарушил – должна последовать ответственность. Факт нарушения доказан, штраф правомерен.

В том числе ВС "подтянул" и довольно широко известное постановление КС № 8-П. Напомним, поводом к нему стало обжалование двойного штрафа, наложенного на ИП: как на страхователя по закону 27-ФЗ и как на должностное лицо по КоАП. Один из побочных выводов того решения – для юристов вполне логично наличие двух штрафов (для собственно фирмы и для ее должностного лица – это разные субъекты).

Тот факт, что арбитражный суд освободил фирму от штрафа, тоже никак не влияет на перспективу "директорского" штрафа, отметил также ВС.

(дело № А12-37779/2018)

Источник: *Audit-it.ru*, 24.09.2019, <https://www.audit-it.ru/news/account/994939.html>

## ПРОЧЕЕ

### **Налоговые обязательства не считаются исполненными, если банк вернул платежку организации**

Налоговые обязательства не считаются исполненными вовремя, если банк вернул платежные поручения организации, и налог был уплачен позже установленного срока. К такому выводу пришла ФНС России по результатам рассмотрения жалобы.

Иностранная организация, оказывающая электронные услуги на территории РФ, представила в зарубежный банк платежные поручения. Он передал их в российский банк-корреспондент, который вернул их без исполнения, так как в документах не были указаны обязательные налоговые реквизиты (ИНН, КПП, УИН). Налогоплательщик отправил скорректированные документы и уплатил налог позже установленного срока, за что инспекция начислила ему пени.

Организация согласилась с начислением пени, однако обжаловала сумму. Она

указала, что пени не могут начисляться за время, которое потребовалось банку на обработку платежа и его возврат на расчетный счет налогоплательщика из-за ошибки. Компания посчитала, что обязанность по уплате налога считается исполненной в момент списания с ее счета денежных средств.

Рассмотрев жалобу налогоплательщика, ФНС России подтвердила правомерность начисления пени и поддержала позицию инспекции. ФНС России отметила, что ссылка заявителя на постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 12 октября 1998 г. № 24-П несостоятельна, так как платежные поручения были возвращены банком и налог в бюджет в установленный срок не поступил. Поэтому инспекция правомерно начислила пени за его несвоевременную уплату.

(Информация ФНС России от 20 сентября 2019 года, решение ФНС России от 19 сентября 2019 г. № СА-4-9/18985@)



Источник: ГАРАНТ, 27.09.2019,  
<http://www.garant.ru/news/1296058/>

### **ИП на УСН может учесть в расходах налог на имущество физлиц, уплаченный за бизнес - недвижимость**

Индивидуальный предприниматель применяет упрощенную систему налогообложения. Может ли он при расчете «упрощенного» налога учесть затраты в сумме налога на имущество физлиц, уплаченного в отношении магазина, используемого для ведения бизнеса? Да, может, ответил Минфин.

Как известно, пункт 3 статьи 346.11 НК РФ освобождает ИП-«упрощенщиков» от уплаты налога на имущество физлиц в отношении объектов, которые используются в предпринимательской деятельности. Исключения составляют объекты недвижимого имущества, налоговая база по которым равна их кадастровой стоимости.

Порядок определения расходов при применении «упрощенки» прописан в статье 346.16 НК РФ. В подпункте 22 пункта 1 данной статьи сказано, что плательщики единого налога по УСН вправе уменьшать полученные доходы на суммы уплаченных налогов и сборов (за исключением «упрощенного» налога и НДС, уплаченного на основании п. 5 ст. 173 НК РФ). Никаких оговорок по поводу налога на имущество физлиц статья 346.16 НК РФ не содержит.

Следовательно, индивидуальный предприниматель при расчете единого «упрощенного» налога вправе учесть расходы в виде суммы налога на имущество физлиц, уплаченного в отношении недвижимого имущества (магазина), используемого в предпринимательской деятельности.

(Письмо Минфина России от 04.09.19 № 03-11-11/67953)

Источник: Бухонлайн, 27.09.2019,  
<https://www.buhonline.ru/pub/news/2019/9/15079>

### **ИП не может учесть командировочные расходы по собственным рабочим поездкам**

Исходя из норм трудового законодательства, командировка – это служебная поездка работника по

распоряжению работодателя, напомнил Минфин. Физлица, зарегистрированные как ИП (если, конечно, в качестве таковых в параллель не состоят в трудовых отношениях), работниками не являются и не имеют работодателя.

Следовательно, ИП (работающий на себя) не может быть направлен в командировку. Так что ему нельзя учесть в качестве командировочных расходы в виде оплаты самому себе проезда, а также проживания, в частности, при УСН

(Письмо Минфина России от 16.08.19 № 03-11-11/62269).

Источник: Audit-it.ru, 25.09.2019, <https://www.audit-it.ru/news/account/995429.html>

### **Разработана методика работы с сообщениями налогоплательщиков об объектах налогообложения по имущественным налогам, заявленным льготам, гибели (уничтожению) объекта**

Документ определяет типовую (рекомендуемую) организационно-методическую схему (методические положения) по обработке налоговыми органами отдельных налоговых документов, связанных с администрированием налогообложения имущества.

В приложении приведены типовые (рекомендуемые) формы применяемых документов, в том числе:

- запроса налоговой инспекции в орган, организацию, иному лицу, у которых имеются сведения, подтверждающие право налогоплательщика на налоговую льготу;
- согласия налогоплательщика - физического лица на обработку и распространение персональных данных в связи с необходимостью запроса налоговой инспекции в орган, организацию, иному лицу, у которых имеются сведения, подтверждающие право налогоплательщика на налоговую льготу;
- уведомления налоговой инспекции о неполучении сведений, подтверждающих право

налогоплательщика на налоговую льготу.

(Письмо ФНС России от 25.09.2019 N БС-4-21/19518@ "Об организации обработки сообщений, заявлений и уведомлений, поступивших в налоговые органы по вопросам налогообложения имущества")

Источник: КонсультантПлюс, 27.09.2019, <http://www.consultant.ru/law/review/207402340.html>

### **Приобретение полиса ДМС для сторонних лиц: нужно ли удерживать НДФЛ?**

Организация заключила договоры добровольного медицинского страхования в отношении физических лиц, которые не являются ее работниками. Должна ли она в качестве налогового агента удерживать НДФЛ с сумм страховых взносов по таким договорам? Нет, не должна, считают в Минфине России.

Авторы недавнего письма ведомства ссылаются на пункт 3 статьи 213 НК РФ. В нем сказано, что при расчете НДФЛ учитываются суммы страховых взносов, которые вносятся за физических лиц из средств работодателей либо из средств организаций или индивидуальных предпринимателей, не являющихся работодателями. Однако это правило не распространяется на страховые взносы, уплаченные по договорам обязательного страхования, договорам добровольного личного страхования и договорам добровольного пенсионного страхования.

Договоры добровольного медицинского страхования относятся к числу договоров добровольного личного страхования. Следовательно, суммы страховых взносов, уплаченные организацией по договорам ДМС, оформленным в отношении физических лиц, которые не являются ее работниками, НДФЛ не облагаются.

(Письмо Минфина России от 02.09.19 № 03-04-06/67405)

Источник: Бухонлайн, 26.09.2019, <https://www.buhonline.ru/pub/news/2019/9/15075>

**НДФЛ с аванса не исчисляется, но при его выплате можно удержать другой НДФЛ**

Также Минфин указал, что расчет при увольнении в середине месяца требует уплаты налога.

Минфин напомнил: в соответствии с пунктом 2 статьи 223 НК датой фактического получения дохода в виде оплаты труда признается последний день месяца, за который был начислен доход. В случае увольнения в середине месяца датой фактического получения дохода считается последний день работы, за который был начислен доход. На обе названные даты исчисляется и удерживается НДФЛ.

При выплате аванса за первую половину месяца, например, в середине этого месяца удерживать НДФЛ не надо (эта позиция ведомства остается неизменной). Но можно удержать ранее исчисленный НДФЛ в отношении иных ранее выплаченных доходов, налог с которых не был удержан или был удержан не полностью

(Письмо Минфина России от 26.08.19 № 03-04-06/65462).

Источник: Audit-it.ru, 27.09.2019, <https://www.audit-it.ru/news/account/995734.html>

### **ФНС России разъяснила условия освобождения от НДФЛ доходов по ценным бумагам, с которых налоговым агентом не был удержан налог**

Речь идет о положениях пункта 72 статьи 217 НК РФ, касающегося освобождения от НДФЛ доходов, полученных налогоплательщиками с 1 января 2015 года до 1 декабря 2017 года, с которых налог не был удержан налоговым агентом по причине невозможности и сведения о которых были представлены им в налоговые органы в порядке, установленном пунктом 5 статьи 226 НК РФ.

Сообщается, что особенности исчисления и уплаты НДФЛ с доходов от операций с ценными бумагами установлены статьей 226.1 НК РФ. Пункт 14 данной статьи регулирует порядок определения налоговым агентом невозможности удержания суммы налога с доходов налогоплательщика и порядок уведомления об этом налоговых органов.

В связи с этим сообщается, что указанное выше освобождение от обложения НДФЛ не

распространяется на доходы, при получении которых не был удержан налог организацией, признаваемой налоговым агентом в рамках статьи 226.1 НК РФ.

*(Письмо ФНС России от 25.09.2019 N БС-4-11/19557@ "По вопросу обложения налогом на доходы физических лиц доходов от операций с ценными бумагами, если налоговый агент уведомил налоговые органы о невозможности удержания суммы налога")*

Источник: КонсультантПлюс, 27.09.2019, <http://www.consultant.ru/law/review/207402341.html>

### **Минтруд России рассказал о сроках выплаты командировочных**

Специалисты Минтруда ответили на вопрос о том, в какие сроки необходимо выплатить работнику средний заработок, сохраняемый за ним на период нахождения в командировке.

В ведомстве отметили, что ни ТК РФ, ни Положением о командировках не предусмотрены порядок осуществления выплаты среднего заработка во время служебной командировки.

Чиновники порекомендовали работодателям в целях предупреждения возникновения трудовых споров предусмотреть в локальном нормативном акте, например, положении о командировках, сроки осуществления выплаты среднего заработка во время

служебной командировки. При этом, по мнению Минтруда России, эти сроки должны быть аналогичны срокам выплаты заработной платы, предусмотренным статьей 136 ТК РФ.

Приведем пример. Заработная плата в организации выплачивается за первую половину месяца – 20 числа соответствующего месяца, за вторую половину месяца – 5 числа месяца, следующего за отработанным. По условиям трудового договора заработная плата работнику выплачивается путем перевода на счет в кредитной организации. С 10 по 25 сентября работник находится в командировке. Значит, 20 сентября на счет работника должны быть переведены заработная плата за фактически отработанное время в периоде с 1 по 9 сентября, а также средний заработок за все рабочие дни по графику работника, приходящиеся на период с 10 по 15 сентября. А 5 октября работнику необходимо будет перечислить средний заработок за рабочие дни, приходящиеся на период с 16 по 25 сентября, и заработную плату за фактически отработанное время в периоде с 26 по 30 сентября.

*(Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 27 июня 2019 № 14-1/ООГ-4422)*

Источник: ГАРАНТ, 20.09.2019, <http://www.garant.ru/news/1294428/>

---

*При подготовке настоящей рассылки использованы материалы компании «Консультант Плюс», интернет-сайтов [www.klerk.ru](http://www.klerk.ru), [www.audit-it.ru](http://www.audit-it.ru), [taxhelp.ru](http://taxhelp.ru), рассылки [subscribe](http://subscribe). Настоящая работа не представляет собой консультацию или совет. ООО «ФинЭкспертиза» не гарантирует достоверность, адекватность и полноту приведенных сведений и не несет ответственность ни за какие ошибки или упущения, а также результаты использования этого материала.*