

МОНИТОРИНГ ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Новое в бухгалтерском учете и налогообложении (документы, полученные за период 25.03.2019 - 31.03.2019)



Оглавление

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ	2
СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА.....	4
ПРОЧЕЕ.....	7

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

В форме заявления о соответствии ККТ требованиям законодательства необходимо указывать дополнительные сведения

ФНС России обновлена форма данного заявления, в том числе:

- раздел 1 «Сведения о возможностях использования модели контрольно-кассовой техники» дополнен новой строкой 025, в которой проставляют цифру «1», если ККТ предназначена для использования только с автоматическими устройствами для расчетов, в случаях, предусмотренных пунктом 5.1 статьи 1.2 Федерального закона о применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в РФ, или цифру «2», если такая техника не предназначена для использования только с автоматическими устройствами для указанных расчетов;
- в новой редакции изложен раздел 2, предназначенный для отражения сведений о соответствии модели ККТ требованиям законодательства (уточнения коснулись наименования показателей в графе 1).

Также внесены изменения в порядок заполнения формы указанного заявления.

(Приказ ФНС России от 25.02.2019 N ММВ-7-20/92 @ «О внесении изменений в приложения к Приказу ФНС России от 16.05.2017 N ММВ-7-20/456 @», зарегистрировано в Минюсте России 21.03.2019 N 54119)

Источник: *КонсультантПлюс*, 25.03.2019, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/57252.html>

Формирование бухгалтерской отчетности учреждений на бумажном носителе возможно лишь в исключительных случаях

Изменения в Инструкцию Минфина России от 25.03.2011 N 33н предусматривают обязанность учреждений формировать бухгалтерскую отчетность в виде электронного документа, подписанного УКЭП, и направлять в адрес учредителя на электронных носителях или по ТКС.

На бумажном носителе отчетность формируется в случае отсутствия организационно-технической возможности и

(или) в случае, если законодательством установлено соответствующее требование.

Установлена также обязанность учреждений по требованию заинтересованного лица или государственного органа за свой счет изготавливать на бумажном носителе копии отчетности, составленной в виде электронного документа.

(Приказ Минфина России от 28.02.2019 N 33н «О внесении изменений в Инструкцию о порядке составления, представления годовой, квартальной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений, утвержденную Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 25 марта 2011 г. N 33н», зарегистрировано в Минюсте России 27.03.2019 N 54184)

Источник: *КонсультантПлюс*, 29.03.2019, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/57322.html>

Обновлен профессиональный стандарт для бухгалтеров

В новом стандарте, в частности, уточнены требования к образованию и опыту работы, предъявляемые к специалистам, замещающим должности главных бухгалтеров.

Теперь в случае наличия среднего профессионального образования требуется не менее семи лет опыта бухгалтерско-финансовой работы.

Установлены требования к программам повышения квалификации - не менее 120 часов за три последовательных календарных года, но не менее 20 часов в каждый год. Определены также особые условия допуска к работе главных бухгалтеров в отдельных категориях организаций: открытых акционерных обществах (кроме кредитных организаций), страховых организациях и негосударственных пенсионных фондах, в иных экономических субъектах, ценные бумаги которых допущены к обращению на организованных торгах, в органах управления государственных внебюджетных фондов и пр.

В функции данных специалистов включено:

1) составление и представление бухгалтерской (финансовой) отчетности экономического субъекта, имеющего обособленные подразделения:

- организация процесса ведения бухгалтерского учета в экономических субъектах, имеющих обособленные подразделения (включая выделенные на отдельные балансы);
- организация процесса составления и представления бухгалтерской (финансовой) отчетности экономическими субъектами, имеющими обособленные подразделения (включая выделенные на отдельные балансы);

2) составление и представление консолидированной отчетности:

- управление процессом методического обеспечения составления консолидированной финансовой отчетности группы организаций (консолидированной отчетности группы субъектов отчетности);
- управление процессом составления и представления консолидированной финансовой отчетности;

3) оказание экономическим субъектам услуг по ведению бухгалтерского учета, включая составление бухгалтерской (финансовой) отчетности:

- планирование и организация деятельности, связанной с оказанием услуг по постановке, восстановлению и ведению бухгалтерского и налогового учета, составлению бухгалтерской (финансовой) отчетности, консолидированной финансовой отчетности, налоговых расчетов и деклараций;
- текущее управление и контроль оказания услуг по постановке, восстановлению и ведению

бухгалтерского и налогового учета, составлению бухгалтерской (финансовой) отчетности, консолидированной финансовой отчетности, налоговых расчетов и деклараций;

- организация оказания услуг в области бухгалтерского и налогового консультирования и консультационных услуг в смежных областях, в том числе в области внутреннего контроля и финансового анализа.
- Установлены также новые возможные наименования должностей, профессий, в зависимости от трудовых функций:
 - бухгалтер I и II категории;
 - начальник (руководитель, директор) отдела (управления, службы, департамента) бухгалтерского учета;
 - начальник (руководитель, директор) управления (службы, департамента) консолидированной финансовой отчетности;
 - директор по операционному управлению;
 - директор по бухгалтерскому аутсорсингу;
 - коммерческий директор
 - директор по развитию бизнеса.

Признан утратившим силу Приказ Минтруда России от 22.12.2014 N 1061н, которым был утвержден ранее действовавший профстандарт.

(Приказ Минтруда России от 21.02.2019 N 103н «Об утверждении профессионального стандарта «Бухгалтер», зарегистрировано в Минюсте России 25.03.2019 N 54154)

Источник: КонсультантПлюс, 28.03.2019, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/57316.html>

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Доказав свою добросовестность, юрлицо добилось отмены обеспечительных мер налоговой инспекции

Для принятия обеспечительных мер в виде приостановления операций по счетам в банке по результатам выездной налоговой проверки в рассматриваемом случае послужили такие основания, как отсутствие транспортных средств, объектов недвижимости, большая кредиторская задолженность, значительные суммы доначисленных налогов, пеней и штрафов (подп. 2 п. 10 ст. 101 Налогового кодекса, постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 19 февраля 2019 г. № Ф06-42891/19). Однако суды трех инстанций пришли к выводу, что налоговый орган не представил достаточных доказательств того, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения, принятого по результатам ВМП.

Налогоплательщик предоставил документы, которые по мнению судов свидетельствуют об активной хозяйственной деятельности общества и об отсутствии намерений скрыть имущество: договоры поставки, оказания услуг, аренды помещений и открытых площадок, товарные накладные, счета-фактуры, акты сверки. Кроме того, организация указала на наличие товарных запасов на складе, стоимость которых по данным бухгалтерности за 2017 год превышала сумму доначисленных налогов, пени и штрафа. Но инспекция не осмотрела запасы, а также не провела мероприятия по выявлению и оценке имущества общества.

По результатам рассмотрения дела кассационный суд оставил решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции в силе, а кассационную жалобу инспекции – без удовлетворения.

(дело № А12-17616/2018)

Источник: ГАРАНТ, 28.03.2019,
<http://www.garant.ru/news/1265614/>

Суды согласились, что налоговая инспекция вправе требовать сведения об IP-адресах

Истребование в рамках ст. 93.1 Налогового кодекса сведений об IP-адресах, банковского досье, карточки с образцами подписей и других документов правомерно (постановление Арбитражного суда Московского округа от 5 марта 2019 г. № Ф05-1297/19). Эти документы необходимы инспекции для полноценного проведения мероприятий налогового контроля. Отметим, что в данном случае документы истребовались у банка в отношении контрагента проверяемого юрлица.

Суды трех инстанций указали, что при выявлении признаков получения налогоплательщиками необоснованной налоговой выгоды эти документы могут запрашиваться для установления взаимозависимости, согласованности действий участников сделок, подконтрольности их деятельности третьим лицам и в других целях. Кроме того, суды отметили, что вышеуказанные документы могут использоваться для проведения почерковедческих экспертиз и т. д. Запрашиваемые документы имеют непосредственное отношение к вопросам проведения налоговых проверок. Таким образом, за непредставление сведений о юрлице по требованию налоговый орган правомерно оштрафовал банк по п. 2 ст. 126 НК РФ на 10 тыс. руб.

По результатам рассмотрения дела кассационный суд оставил решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции в силе, а кассационную жалобу банка – без удовлетворения.

(дело № А40-115660/2018)

Источник: ГАРАНТ, 29.03.2019,
<http://www.garant.ru/news/1265790/>

Сумму «ввозного» НДС нельзя принять к вычету, если налог уплачен в период применения спецрежима

Юрлицо приобрело и приняло на учет оборудование в декабре 2016 года. С 1 января 2017 года общество перешло с общего режима налогообложения на ЕСХН (постановление Арбитражного суда Московского округа от 30 января 2019 г. № Ф05-23617/18). При этом НДС был уплачен в период применения вышеупомянутого спецрежима и с задержкой, что юрлицо объяснило финансовыми трудностями. Организация посчитала, что имеет право на налоговые вычеты по НДС за IV квартал 2016 года, поскольку оборудование принято на учет до перехода на ЕСХН. Однако налоговый орган с этим не согласился, в связи с чем налогоплательщик обратился в суд.

В ходе разбирательства суды учли, что в июне 2017 года: юрлицо представило заявления о ввозе товаров и уплате косвенных налогов, оплатило имущество, в стоимость которого включен НДС, налоговики проставили отметку об уплате косвенных налогов. Суды трех инстанций поддержали налоговый орган исходя из того, что в период применения ЕСХН общество не являлось плательщиком НДС, в связи с чем заявленный к вычету НДС после перехода на спецрежим не подлежит возмещению из бюджета. Право на вычет НДС, уплаченного при ввозе товаров на территорию России, возникает у налогоплательщика не раньше факта уплаты налога.

По результатам рассмотрения дела кассационный суд оставил решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции в силе, а кассационную жалобу юрлица – без удовлетворения. Напомним, что 1 января 2019 года сельхозпроизводители должны платить НДС. Однако некоторые налогоплательщики могут воспользоваться правом на освобождение от этого налога (п. 1 ст. 145 Налогового кодекса).

(дело № А40-90345/2018)

Источник: ГАРАНТ,
<http://www.garant.ru/news/1265411/>

26.03.2019,

Экспедитор «везет» груз из-за границы, но РЖД выставили НДС 18%: вычета не будет

Фирма приобрела оборудование в Польше и заключила с экспедитором договор на перевозку. Часть пути пролегла по российской железной дороге, и на этот этап привлечено АО РЖД, которое выставило счет-фактуру с НДС 18%. Экспедитор, соответственно, перевыставил его заказчику, который затем заявил этот НДС к вычету.

Налоговая в вычете отказала, согласилась с нею и суды. Перевозка – международная, значит, ставка НДС применяется 0%. Множественность перевозчиков этот факт не отменяет, нулевая ставка НДС положена и на отдельных этапах международной перевозки (постановление пленума ВАС от 30.05.2014 № 33).

Суды, включая ВС (определение 304-КГ18-23144) отклонили довод фирмы о том, что спорные услуги АО РЖД оказало по договору между экспедитором и перевозчиком на доставку груза по России (то есть, отклонено мнение, что тот факт, что перевозка в целом международная, РЖД вообще не касался). Суды назвали АО РЖД соисполнителем при оказании услуг по международной перевозке, так что должна была быть применена ставка НДС 0%.

Можно констатировать, что в этот раз заказчику не повезло. А могло бы: известен случай, когда ВС разрешил вычет в подобной ситуации – при выставлении 18%-ного НДС вместо применения ставки 0%. Тогда суды решили, что раз такой счет-фактура обязывает уплатить НДС поставщика услуг, значит, этой обязанности корреспондирует право на вычет у заказчика. К тому же, привлеченный через экспедитора перевозчик может и не иметь подтверждений трансграничного перемещения товара. Кстати, ФНС посоветовала налоговикам учитывать и такое решение, а не только ту судебную практику, где НДС выставляется по необлагаемым операциям.

(дело № А27-218/2018)

Источник: *Audit-it.ru*, 29.03.2019, <https://www.audit-it.ru/news/account/982696.html>

Суды отнесли трансформаторную подстанцию к движимому имуществу

ИФНС при выездной проверке ЗАО-лесозавода сочла необоснованным применение льготы по налогу на имущество в отношении технологического оборудования одного из цехов. По факту нарушения инспекция вынесла решение о доначислении, штрафе и пени, налогоплательщик оспорил это в суде.

Суды трёх инстанций частично удовлетворили требования истца. В ходе рассмотрения дела была назначена экспертиза, которая установила, что здание совместно с оборудованием составляет сложный неделимый объект, «оторвать» от которого что-либо в качестве движимого имущества невозможно без нанесения объекту несоразмерного ущерба.

Из списка спорного оборудования была, однако, выделена относительно легко демонтируемая комплектная трансформаторная подстанция. Суды признали этот модуль отдельным движимым объектом, к которому применима льгота на «движку» по пункту 25 статьи 381 НК. На момент рассмотрения дела данная норма ещё действовала (напомним, с 2019 года «движка» не облагается налогом вообще). Суды предварительно уточнили дату учёта подстанции в качестве основного средства, поскольку указанная норма распространялась на движимое имущество, учтённое в качестве ОС с начала 2013 года.

Истец выразил своё несогласие с результатами экспертизы, пытаясь доказать, что значительная доля оборудования, в частности, транспортёры щепы, могут быть без ущерба для цеха сняты и переброшены в другое место — однако суды не нашли оснований для назначения новой экспертизы (постановление кассации от 21.01.2019 № Ф07-15984/2018).

В настоящее время налогоплательщик подал кассационную жалобу в ВС.

По данному вопросу ФНС выпускала разъясняющее письмо, в котором в качестве судебного прецедента фигурировал спор по поводу трансформаторной подстанции — интересно, что в приводимом в письме деле суды признали объект недвижимостью. ВС сформулировал свою позицию: делить комплексный объект на несколько «движимых» ради использования льгот недопустимо. С отменой с начала 2019 года налога на «движку» и возможным ростом количества спорных ситуаций Минэк занялся разработкой поправок в ГК, чтобы уточнить, как соотносится понятие объекта недвижимого имущества с понятиями, используемыми в других отраслях законодательства — «объект капитального строительства», «строение», «здание», «сооружение» и т.п.

(дело № А05-879/2018)

Источник: *Audit-it.ru*, 28, <https://www.audit-it.ru/news/account/982307.html>

Суд: опечатка в дате начала периода нетрудоспособности не препятствует оплате больничного

Арбитражный суд признал незаконным отказ работодателю со стороны ФСС России в принятии к зачету его расходов на выплату работнику пособия по беременности и родам. Такое решение Фонд принял из-за того, что выплату пособия работодатель произвел на основании листка нетрудоспособности, заполненного с ошибкой (постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 20 февраля 2019 г. № Ф02-81/19).

Медицинская организация выдала работнице листок-продолжение на период с 2 ноября 2016 года по 17 ноября 2016 года (на 16 календарных дней) в связи с осложненными родами, однако такой листок необходимо было выдать с 1 ноября 2016 года.

При этом в Фонде отмечали, что для обнаружения данного нарушения не требовались специальные познания. Однако работодателем не была исполнена

обязанность по проверке предъявленного к оплате листка нетрудоспособности на предмет соответствия требованиям законодательства по соблюдению порядка их оформления и выдачи.

Суд с точки зрения представителей ФСС России не согласился. Арбитры отметили, что не любое нарушение порядка выдачи листков временной нетрудоспособности свидетельствует о незаконности произведения выплат по социальному страхованию. Сам по себе факт наступления страхового случая в виде временной нетрудоспособности, удостоверенного спорным продолжением листка нетрудоспособности, Фонд не оспаривал. Доказательства недостоверности указанного листка нетрудоспособности отсутствуют. Факт выдачи листка нетрудоспособности медицинским учреждением с нарушением порядка его оформления при отсутствии доказательств ненаступления страхового случая и нецелевого использования средств социального страхования не может являться основанием для отказа застрахованным лицам в социальном обеспечении, гарантированным законом на случай временной нетрудоспособности.

Отметим, что данная позиция широко представлена в судебной практике. К аналогичным выводам неоднократно ВАС РФ (постановления от 26 ноября 2013 г. № 9383/2013 и от 11 декабря 2012 г. № 10605/12), а вслед за ним и Верховный Суд Российской Федерации (определения от 13 февраля 2018 г. № 306-КГ17-22369, от 7 апреля 2017 г. № 310-КГ17-4016, от 14 декабря 2015 г. № 304-КГ15-16507, от 25 ноября 2015 г. № 304-КГ15-14859, от 17 июля 2015 г. № 306-КГ15-7487). Причем в приведенных делах речь шла как об ошибках в листках нетрудоспособности, выявить которые работодателю было затруднительно, так и о вполне очевидных нарушениях (как и в случае, рассмотренном АС Восточно-Сибирского округа). Как видно, независимо от характера допущенного медицинским работником нарушения при заполнении листка нетрудоспособности, суды не считают это достаточным основанием для отказа в выплате пособий при отсутствии сомнения в правомерности выдачи больничного как таковой.

(дело N А19-11796/2018)

Источник: ГАРАНТ, 25.03.2019,
<http://www.garant.ru/news/1264786/>

ПРОЧЕЕ

Уведомление, направленное в налоговую инспекцию, не может рассматриваться основанием представления единой налоговой отчетности

ФНС России напоминает, что с 2019 года Федеральным законом от 03.08.2018 N 302-ФЗ изменяется порядок представления отчетности по налогу на имущество организаций (по общему правилу налогоплательщики обязаны представлять налоговые расчеты по авансовым платежам и налоговую декларацию в налоговые органы по месту нахождения объектов недвижимого имущества и (или) по месту нахождения имущества, входящего в состав Единой системы газоснабжения).

При этом налогоплательщики, отнесенные в соответствии со статьей 83 НК РФ к категории крупнейших, представляют

налоговую отчетность в налоговый орган по месту учета в качестве крупнейших налогоплательщиков.

Кроме того, сообщается, что ФНС России письмом от 21.11.2018 N БС-4-21/22551@ были направлены разъяснения (рекомендации) по вопросам представления с налогового периода 2019 года единой налоговой отчетности по налогу на имущество организаций. Указанный порядок не применяется, в частности, если законом субъекта РФ установлены нормативы отчислений от налога в местные бюджеты.

Разъяснения о причинах, по которым уведомление налогоплательщика, направленное в налоговую инспекцию, не может рассматриваться основанием представления единой налоговой отчетности, содержатся в письме ФНС России от 03.12.2018 N БС-4-21/23363@.

Также необходимо учитывать, что приказом ФНС России от 04.10.2018 N ММВ-7-21/575@ скорректирован порядок заполнения налоговой отчетности по данному налогу, который применяется начиная с ее представления за первый квартал 2019 года.

В этой связи ФНС России разъясняет следующее:

- заполнение налоговых деклараций за налоговый период 2018 года осуществляется с заполнением КПП аналогично указанному в ранее представленных расчетах по авансовым платежам за 2018 год;
- в отчетности за 1-й квартал 2019 года при заполнении крупнейшими налогоплательщиками титульного листа ИНН и КПП по месту нахождения организации указываются согласно свидетельству о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту нахождения (5-й и 6-й разряды КПП - «01»);
- в случае отсутствия у объекта недвижимого имущества, в отношении которого заполняется раздел 2.1 декларации, кадастрового номера и условного номера, указанных в ЕГРН, и наличия инвентарного номера, а также присвоенного этому объекту адреса на территории РФ с указанием муниципального образования по строке с кодом 010 раздела 2.1 указывается код «3»;
- в случае заполнения в строке с кодом 010 кода «3» по строке с кодом 030 раздела 2.1 декларации указывается адрес объекта недвижимого имущества, расположенного на территории РФ, в случае, если адрес включает указание муниципального образования.

(Письмо ФНС России от 15.03.2019 N БС-4-21/4632)

Источник: *КонсультантПлюс* 26.03.2019, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/57274.html>

ФНС обновила контрольные соотношения для декларации по НДС

Декларацию по НДС за I квартал 2019 года надо будет сдавать по новой форме. В связи с этим ФНС России актуализировала контрольные соотношения для НДС-отчетности.

Отметим, что исходная таблица контрольных соотношений содержится в письме ФНС России от 23.03.15 № ГД-4-3/4550@. Комментируемым письмом налоговики внесли изменения в пункты 1.4, 1.7, 1.8, 1.23, 1.25 — 1.27, 1.35, 1.39 таблицы, а также ввели новые пункты 1.45 — 1.54. Соответственно, при проверке правильности составления отчетности следует руководствоваться контрольными соотношениями, приведенными в двух письмах ФНС России — от 23.03.15 № ГД-4-3/4550@ и от 19.03.19 № СД-4-3/4924@.

Напомним, что контрольные соотношения — это метод математической проверки, отражающий корректность введенных в декларацию данных путем сопоставления определенных показателей. С помощью этих значений (их будут использовать налоговики при камеральных проверках), налогоплательщики могут самостоятельно проверить правильность заполнения новой декларации по НДС.

(Письмо ФНС России от 19.03.19 № СД-4-3/4924@)

Источник: *Бухонлайн*, 27.03.2019, <https://www.buhonline.ru/pub/news/2019/3/14498>

Как рассчитать лимит стоимости основных средств при совмещении УСН и ПСН

Организации и индивидуальные предприниматели, которые применяют упрощенную систему налогообложения, обязаны соблюдать ограничение по остаточной стоимости основных средств — не более 150 млн. рублей. При превышении этого значения налогоплательщик теряет право на применение УСН. Но как рассчитать данный лимит, если ИП совмещает «упрощенку» и патентную систему налогообложения? Ответ — в недавнем письме Минфина России.

Авторы письма напоминают, что для применения ПСН не установлено какого-либо ограничения по величине остаточной стоимости основных средств. В то же время предприниматели, которые совмещают ПСН и иные режимы налогообложения, должны вести раздельный учет имущества, обязательств и хозяйственных операций согласно правилам, установленным в рамках соответствующего режима налогообложения (п. 6 ст. 346.53 НК РФ).

Исходя из этого, в Минфине делают следующий вывод. Если предприниматель совмещает «упрощенку» и патентную систему, то для расчета лимита стоимости основных средств он должен учитывать только те ОС, которые используются в деятельности, облагаемой единым «упрощенным» налогом.

(Письмо Минфина России от 06.03.19 № 03-11-11/14646)

Источник: Бухонлайн, 26.03.2019, <https://www.buhonline.ru/pub/news/2019/3/14483>

ФНС России сообщен порядок формирования показателя по строке 030 в налоговой отчетности по налогу на имущество за налоговые периоды с 2017 года

В случае наличия в декларации раздела 2 с отметкой 04 по строке «Код вида имущества (код строки 001)» значение строки 030 раздела 1 определяется путем суммирования:

- разностей значений строк с кодами 220 и суммы значений строк с кодами 230 и 250 всех разделов 2 декларации с отметками 01, 02, 03, 05, 07, 08, 09 и 10 по строке «Код вида имущества (код строки 001)» с соответствующими кодами по ОКТМО, за вычетом минимального из значений;
- разность значений строк с кодами 220 и 250 раздела 2 декларации с отметкой 04 по строке «Код вида имущества (код строки 001)»;
- значение строки с кодом 260 раздела 2 декларации с отметкой 04 по

строке «Код вида имущества (код строки 001)»;

- разностей значений строк с кодами 100 и суммы значений строк с кодами 110 и 130 разделов 3 декларации с соответствующими кодами по ОКТМО.

(Письмо ФНС России от 19.03.2019 N БС-4-21/4838@ «О порядке заполнения налоговой декларации по налогу на имущество организаций»)

Источник: КонсультантПлюс, 25.03.2019, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/57251.html/>

Налоговым инспекциям предписано проинформировать налогоплательщиков о прекращении действия налоговой льготы по транспортному налогу для владельцев большегрузов

В рамках проведения публичной информационной кампании о действующих налоговых льготах инспекциям до 01.05.2019 необходимо организовать и провести мероприятия по информированию налогоплательщиков о прекращении действия с налогового периода 2019 года федеральной налоговой льготы по транспортному налогу для владельцев большегрузов.

Соответствующее сообщение должно быть направлено, в частности, организациям, пользовавшимся льготой, и региональным ассоциациям грузоперевозчиков.

Результаты проведенных мероприятий необходимо отразить в отчете, представляемом в соответствии с письмом ФНС России от 24.12.2018 N БС-4-21/25329@.

(Письмо ФНС России от 22.03.2019 N БС-4-21/5227@ «О проведении информационной кампании в связи с прекращением действия с 01.01.2019 федеральной налоговой льготы по транспортному налогу»)

Источник: КонсультантПлюс, 28.03.2019, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/57308.html/>

Опубликованы соотношения показателей налоговой декларации по налогу на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья (НДД)

Налог на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья (НДД) вводится с 1 января 2019 года.

Форма налоговой декларации утверждена приказом ФНС России от 20.12.2018 N ММВ-7-3/828@.

Соблюдение соотношений показателей налоговой декларации обеспечивается корректным формированием отчетности.

(Письмо ФНС России от 20.03.2019 N СД-4-3/4952 @ «О направлении контрольных соотношений налоговой декларации по НДД»)

Источник: *КонсультантПлюс*, 25.03.2019, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/57250.html/>

Супруги построили дом: на имущественные вычеты влияет, кто за что платил

До регистрации брака будущий муж купил участок. Но к общей совместной собственности супругов относится только то имущество, которое нажито уже после заключения брака, напомнил Минфин. Так что имущественный вычет по расходам на приобретение участка жена получить не может, даже несмотря на то, что такой вычет по участку под ИЖС возможен лишь после регистрации прав на дом.

Другое дело – сам дом, который построен на этом участке уже законными супругами. Каждый из них имеет право на вычеты по расходам на строительство (до 2 млн) и по ипотечным процентам (до 3 млн). Конкретная сумма вычетов определяется «исходя из величины расходов каждого супруга, подтвержденных платежными документами», указал Минфин.

(Письмо Минфина России от 07.03.19 № 03-04-05/15066)

Источник: *Audit-it.ru*, 29.03.2019, <https://www.audit-it.ru/news/account/981997.html>

Плательщики, применяющие пониженные тарифы страховых взносов, не уплачивают в ПФР 10% с сумм превышения «предельного» дохода

Тариф страхового взноса на обязательное пенсионное страхование в размере 22,0 процентов применяется к доходам, не превышающим предельной величины базы для исчисления страховых взносов, и 10,0 процентов - к доходам свыше установленной предельной величины.

Пониженные тарифы страховых взносов, установленные статьей 427 НК РФ, применяются к базе для исчисления страховых взносов, не превышающей предельной величины.

Исходя из этого сделан вывод о том, что страховые взносы на ОПС по тарифу 10% с сумм выплат физическим лицам, превышающих предельную величину, не уплачиваются.

(Письмо ФНС России от 21.03.2019 N БС-4-11/5055@ «Об уплате страховых взносов на обязательное пенсионное страхование по тарифу 10% с сумм выплат физическим лицам, превышающих предельную величину базы для исчисления страховых взносов»)

Источник: *КонсультантПлюс*, 26.03.2019, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/57289.html/>

Компенсация расходов по найму жилья иногородним работникам, осуществляемая на основании локального нормативного акта, облагается страховыми взносами

На основании подпункта 2 пункта 1 статьи 422 НК РФ от обложения страховыми взносами освобождены все виды установленных законодательством (решениями органов местного самоуправления) компенсационных выплат, в том числе связанных с оплатой жилого помещения.

Поскольку рассматриваемая в запросе компенсация расходов по найму жилых помещений осуществляется работодателем на основе локального нормативного акта, то такая компенсация подлежит обложению страховыми взносами в общеустановленном порядке.

(Письмо ФНС России от 22.03.2019 N БС-4-11/5192@)

Источник: *КонсультантПлюс*, 27.03.2019, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/57299.html/>

Можно ли оштрафовать ИП за несвоевременную уплату личных взносов: позиция Минфина

Предприниматель уплатил взносы за 2018 год на пенсионное и медицинское страхование «за себя» с опозданием (вместо 9 января деньги были перечислены 16 января 2019 года). Является ли это основанием для привлечения к ответственности на основании статьи 122 Налогового кодекса? Нет, не является, ответил Минфин России.

Авторы недавнего письма Минфина рассуждают следующим образом. Пунктом 1 статьи 122 НК РФ предусмотрен штраф за неуплату или неполную уплату налога (взносов). Эта ответственность возникает в случае, если сумма налога (взносов) не была перечислена из-за занижения базы, других неправомерных действий (бездействия) плательщика. При этом упомянутую статью нужно применять с учетом разъяснений Пленума ВАС РФ от 30.07.13 № 57. А в пункте 19 этого постановления указано: бездействие налогоплательщика, выразившееся исключительно в непорочении в бюджет указанной в декларации суммы налога, не образует состав правонарушения, установленного статьей 122 НК РФ. При отсутствии состава правонарушения с налогоплательщика взыскиваются только пени.

Из сказанного специалисты Минфина делают следующий вывод. Неисполнение обязанности по уплате страховых взносов в установленный срок не образует состава правонарушения, предусмотренного

статьей 122 НК РФ. В случае несвоевременного перечисления взносов плательщик должен уплатить только недоимку и начисленные на нее пени. Штрафные санкции в такой ситуации не применяются.

(Письмо Минфина России от 15.03.19 № 03-02-08/16888)

Источник: Бухонлайн, 29.03.2019,
<https://www.buhonline.ru/pub/news/2019/3/14506>

ФНС России приведено описание чеков ККТ для случаев внесения предоплаты за товар и предоставления рассрочки платежа на оставшуюся сумму

В методических указаниях содержатся рекомендации по формированию кассовых чеков:

- при получении продавцом предварительной частичной оплаты за товар;
- последующем зачете предварительной оплаты за товар (зачет произведен в связи с отгрузкой товара и оформлением товарной накладной);
- окончательном расчете при погашении займа (предоставленной рассрочки платежа) для оплаты товара.

Методические указания размещены на сайте ФНС России <https://kkt-online.nalog.ru> в разделе «Методические указания».

(Письмо ФНС России от 20.02.2019 N ЕД-4-20/2929@ «О направлении методических указаний»)

Источник: КонсультантПлюс, 29.03.2019,
<http://www.consultant.ru/law/hotdocs/57321.html>

При подготовке настоящей рассылки использованы материалы компании «Консультант Плюс», интернет-сайтов www.klerk.ru, www.audit-it.ru, taxhelp.ru, рассылки subscribe. Настоящая работа не представляет собой консультацию или совет. ООО «ФинЭкспертиза» не гарантирует достоверность, адекватность и полноту приведенных сведений и не несет ответственность ни за какие ошибки или упущения, а также результаты использования этого материала.