

МОНИТОРИНГ ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Новое в бухгалтерском учете и налогообложении
(документы, полученные за период 29.03.2021 - 04.04.2021)

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

Утверждена Стратегическая карта ФНС России на 2021-2023 годы

Разработан план мероприятий на ближайшую трехлетку, включающий, в частности:

- создание цифровой платформы оценки налогоплательщиков в целях оказания финансовых услуг и корректировки мер господдержки;
- модернизация личных кабинетов;
- внедрение института единого налогового счета (ЕНС);
- доработка ряда прикладных подсистем по работе с налогоплательщиками и госорганами, проведении контрольных мероприятий, в том числе в сфере валютного законодательства и многое другое.

(Приказ ФНС России от 05.03.2021 N ЕД-7-1/173@ «Об утверждении Стратегической карты ФНС России на 2021 - 2023 годы»)

Источник: КонсультантПлюс, 01.04.2021, <http://www.consultant.ru/law/review/207898558.html/>

Уточнены положения ФСБУ госфинансов «Бюджетная информация в бухгалтерской (финансовой) отчетности»

Вносимые уточнения носят юридико-технический характер и направлены на совершенствование нормативно-правового регулирования в сфере бухгалтерского учета и отчетности.

(Приказ Минфина России от 26.02.2021 N 29н «О внесении изменений в Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 28 февраля 2018 г. N 37н «Об утверждении федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Бюджетная информация в бухгалтерской (финансовой) отчетности», зарегистрировано в Минюсте России 29.03.2021 N 62909)

Источник: КонсультантПлюс, 07.02.2021, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/60677.html/>

ПЕНСИОННОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Работники в возрасте 65 лет и старше, соблюдающие режим самоизоляции из-за коронавируса, могут продлить электронные больничные до 1 мая 2021 года

Данное решение затрагивает работающих пенсионеров, которые не перешли на дистанционный режим работы и не находятся в отпуске, проживающих в субъектах РФ, в которых продолжают действовать установленные ограничения.

Листки нетрудоспособности будут выдаваться на основе данных, которые работодатели в электронном виде направляют в ФСС РФ. Гражданам не потребуется предоставлять какие-либо дополнительные сведения или документы.

(Постановление Правительства РФ от 31.03.2021 N 494 «О внесении изменения в пункт 3 Постановления Правительства Российской Федерации от 2 марта 2021 г. N 300»)

Источник: КонсультантПлюс, 01.04.2021, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/68363.html>

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ

Уточнены требования к документам, представляемым работодателем для разрешения на работу иностранному гражданину

Установлено, в частности, что копии документов, удостоверяющих личность иностранных граждан и признаваемых Российской Федерацией в этом качестве, представляемые работодателем для выдачи или продления срока действия разрешения на работу высококвалифицированному специалисту, а также иностранному гражданину, направляемому для осуществления трудовой деятельности в иностранной коммерческой организации на территории Российской Федерации, не требуют нотариального заверения.

Копии иных документов, не заверенные нотариально, представляются с предъявлением оригинала.

Также определено, что услуги, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления государственной услуги по выдаче разрешений на привлечение и использование иностранных работников, а также разрешений на работу иностранным гражданам и лицам без гражданства, оказываются за счет средств заявителя в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами РФ.

(Приказ МВД России от 02.03.2021 N 99 «О внесении изменений в Административный регламент Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений на привлечение и использование иностранных работников, а также разрешений на работу иностранным гражданам и лицам без гражданства, утвержденный Приказом МВД России от 1 августа 2020 г. N 541», зарегистрировано в Минюсте России 30.03.2021 N 62917)

Источник: КонсультантПлюс, 31.03.2021, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/68355.html/>

ЗАКОНОПРОЕКТЫ

Сенаторы одобрили закон о налоговом вычете по НДФЛ с расходов на фитнес и спорт

Совет Федерации на заседании одобрил правительственный проект закона о социальном налоговом вычете по НДФЛ за физкультурно-оздоровительные услуги, передает ТАСС.

Документ дополняет состав социальных налоговых вычетов по НДФЛ вычетом в сумме, которая уплачена плательщиком НДФЛ в налоговом периоде за оказанные ему физкультурно-спортивными организациями (индивидуальными предпринимателями) физкультурно-оздоровительные услуги. Согласно документу, вернуть можно будет 13% от расходов на спортивные занятия на максимальную сумму 120 тысяч рублей. Максимальный размер вычета составит 15,6 тысяч рублей.

Ко второму чтению Госдумы в законопроекте была внесена поправка, согласно которой получить «спортивный» вычет можно будет не только на себя, но и на несовершеннолетних детей, в частности, усыновленных.

Источник: Российский налоговый портал, 02.04.2021, <http://taxpravo.ru/novosti/statya-442940-senatoryi-odobrili-zakon-o-nalogovom-vychete-po-ndfl-s-rashodov-na-fitness-i-sport>

ФНС России подготовила проект налоговой декларации по акцизам на бензин и природный газ

Налоговая служба разработала обновленную форму налоговой декларации по акцизам на автомобильный бензин, дизельное топливо, моторные масла для дизельных и (или) карбюраторных (инжекторных) двигателей, прямогонный бензин, средние дистилляты, бензол, параксилон, ортоксилон, авиационный керосин, природный газ, этан, сжиженные углеводородные газы, автомобили легковые и мотоциклы, а также формат ее представления и порядок заполнения. Согласно проекту приказа, плановая дата вступления его в силу – 1 января 2022 года.

Необходимость корректировки действующей формы декларации обусловлена введением с 1 января 2022 года новых подакцизных товаров – этана и сжиженного углеводородного газа (Федеральный закон от 15 октября 2020 г. № 321-ФЗ).

Напомним, что по новым правилам организации, занимающиеся переработкой этана или сжиженного углеводородного газа смогут применять вычет по акцизам с повышающим коэффициентом при условии введения ими новых производственных мощностей по переработке этана или газа или новых инвестиций в объекты основных средств. При инвестициях в производственные мощности по переработке такого газа в размере более 110 млрд руб. предусматривается ежегодная индексация ставки акциза.

Источник: ГАРАНТ, 30.03.2021, <http://www.garant.ru/news/1453510/>

Подготовлен проект новой формы «Сведения о застрахованных лицах (СЗВ-М)»

Новая форма заменит собой действующую форму, утвержденную Постановлением Правления ПФ РФ от 1 февраля 2016 г. N 83п.

Проект подготовлен в целях приведения в соответствие перечня застрахованных лиц, в отношении которых работодателями представляется форма «Сведения о застрахованных лицах», с определением «застрахованные лица», установленным статьей 7 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» (в частности, Федеральным законом от 30.12.2020 N 502-ФЗ из числа застрахованных лиц, на которых распространяется обязательное пенсионное страхование, исключены адвокаты из числа военных пенсионеров).

По форме отчетности «Сведения о застрахованных лицах» страхователь ежемесячно представляет в территориальный орган ПФР сведения о каждом работающем у него застрахованном лице в соответствии с пунктом 2.2 статьи 11 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования».

(Проект Постановления ПФ РФ «Об утверждении формы «Сведения о застрахованных лицах (СЗВ-М)», Порядка заполнения формы указанных сведений и признании утратившим силу Постановления Правления ПФ РФ от 01 февраля 2016 г. N 83п»)

Источник: КонсультантПлюс, 30.03.2021, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/68319.html>

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Суд оштрафовал главбуха за неверный учет «первички», поступившей после отчетной даты

Проведенная Казначейством проверка установила, что в годовой отчетности органа власти на 1 января не отражена внушительная сумма кредиторской задолженности по коммунальным услугам. Как это обычно бывает, первичные документы за декабрь от ресурсоснабжающих организаций поступили только в январе, но до принятия отчетности. Тогда же их и приняли к учету. Бухгалтерия была уверена, что так и надо: поскольку наличие кредиторской задолженности подтвердилось только в январе, правовых оснований для включения этой суммы в отчет за прошедший год не имелось. Поэтому «опоздавшие» первичные документы, поступившие в период после отчетной даты, но до даты предоставления отчетности, отражала в учете по мере их поступления в хронологической последовательности в текущем периоде. Ревизоры признали главного бухгалтера виновным в нарушении требований к бухгалтерскому учету и искажении отчетности.

Претензии ревизоров орган власти счел беспочвенными, ведь расхождений между данными регистров бухгалтерского учета и показателями отчетности не было. А наличие актов сверок, по мнению бухгалтерии, еще не говорит о необходимости отражения кредиторской задолженности, ведь они не являются первичными документами.

Но суд встал на сторону Казначейства и признал, что позиция органа власти в этом вопросе не соответствует нормам Закона о бухгалтерском учете о своевременной регистрации первичных документов. Обязанность по учету факта хозяйственной жизни не может ставиться в зависимость от даты получения учреждением первичного документа. Напротив, обе стороны сделки обязаны учесть операцию в одном и том же отчетном периоде, соответствующем дате составления первичного документа.

Позднее поступление первичных учетных документов не является событием после отчетной даты, в отношении которого порядок признания его в учете нужно было бы определить в учетной политике. Факты хозяйственной жизни, отраженные в первичных документах, поступивших в следующем отчетном периоде

до подписания отчетности, должны учитываться в соответствии с п. 16 Стандарта «Концептуальные основы...» последним днем отчетного периода.

(Постановление Семнадцатого ААС от 9 марта 2021 г. № 17АП-1155/21)

Источник: ГАРАНТ, 31.03.2021, <http://www.garant.ru/news/1453633/>

Суды: затраты на хранение разобранного ОС перед монтажом амортизируются

НК этого прямо не предусматривает, но суды сделали свой вывод, исходя из правил бухучета. Так что фирме не удалось списать спорные расходы единовременно.

Компания ввезла из-за границы производственное оборудование, растаможила его и поместила на ответственное хранение на склад, принадлежащий сторонней организации, в ожидании возможности монтажа. Пролежало оно на складе около года – за 2015 год набежало затрат на хранение на 2,4 млн рублей.

При выездной проверке налог был доначислен с общей суммы, соответствующей величине указанных расходов. ИФНС решила, что их надо было включить в первоначальную стоимость ОС, а не списывать единовременно, как это сделано фирмой. Также к уплате назначена сумма пеней, но оштрафован налогоплательщик не был.

Суды трех инстанций в этом вопросе поддержали налоговиков.

Исходя из части 1 статьи 257 НК первоначальная стоимость складывается из расходов на приобретение, сооружение, изготовление, доставку и доведение до состояния, в котором ОС пригодно для использования, за исключением НДС и акцизов. Налогоплательщик понял это «в лоб» – ведь расходы на хранение в этом списке отсутствуют.

Но суды пошли другим путем и проанализировали ПБУ 6/01 и указания по бухучету ОС. Из них, в частности можно узнать, что к фактическим затратами на приобретение, сооружение и изготовление ОС относятся, среди прочего, «иные затраты, непосредственно связанные». Кроме того, определен закрытый список того, что в такие затраты не входит (соответственно, не включается в первоначальную стоимость) – это общехозяйственные и иные аналогичные расходы, кроме случаев, когда они непосредственно связаны с приобретением, сооружением или изготовлением ОС.

На попытки истца возразить в том духе, что правила бухучета не могут применяться к налоговым отношениям, судьи ответили: «в системе действующего налогового регулирования не исключается применение норм бухгалтерского учета», особенно – учитывая обстоятельства дела.

В общем, расходы на хранение, хоть и не названы в пункте 1 статьи 257 НК, включаются в первоначальную стоимость. Тем более, что оборудование хранилось в разобранном состоянии, не использовалось. Значит, спорные затраты текущими не являются, к расходам на содержание имущества не относятся. Также суды указали, что в данном случае не подлежит применению ПБУ 5/01 «Учет материально-производственных запасов».

Так что в целом налоговая права. Но есть один нюанс: при вынесении решения она должна была учесть возросшие суммы амортизации, но не сделала этого. Поэтому решение признано недействительным в части налога и пеней с сумм, соответствующих размерам амортизации. Налоговики попытались настоять на том, что истец должен был подать уточненку, и тогда бы повышенная амортизация засчиталась, но суд решил обойтись без уточненки.

Дело завершено рассмотрением в окружном суде (постановление Ф10-4990/2020), который оставил все в силе.

(дело № А54-7377/2019)

Источник: Audit-it.ru, 30.03.2021, <https://www.audit-it.ru/news/account/1032502.html>

ФСС незаконно отказал в зачете предупредительных: как считаются проценты

Взносы, которые уплачены после отказа, но могли бы быть засчитаны без уплаты, если бы фонд не вынес незаконного решения, считаются излишне взысканными и возвращаются с процентами, уверены суды. Разный подход они допустили лишь к определению точки отсчета.

ФСС провел выездную проверку фирмы, но вынесение решения затянул так, чтобы отказать в зачете финансирования предупредительных мер. Заявление на такой зачет подается до 1 августа, и фирма направила его 26 июля 2018 года. Решение же с недоимкой и штрафом вынесено 1 августа, вступило в

силу 10-го, но долги организация погасила сразу же, уже 1-го. К тому же, у нее была еще и переплата. Отказ по предупредительным мерам был датирован 9 августа, и ФСС мотивировал отказ наличием недоимки по проверке. Организация успешно оспорила это в суде.

Сумма финансирования составила 565 тысяч рублей. Пока суды не окончились, организация уплатила взносы, которые не пришлось бы платить, если бы ФСС провел зачет. После судов фонд вернул организации эти взносы двумя порциями летом 2019 года.

Но на этом история не закончилась. Поскольку к моменту завершения судебных разбирательств прошел год (ведь ФСС проявлял упорство и дошел до кассации), организация потребовала проценты за пользование своими деньгами. Но фонд опять сопротивлялся, считая, что взносы являются излишне уплаченными, а не излишне взысканными. Однако суды не сомневались в том, что переплата не была добровольной. Разночтения вызывал лишь расчет суммы процентов.

На тот момент, когда заявление на финансирование подавалось, сами предупредительные меры оплачены еще не были – они были запланированы на 4 квартал 2018 года. Так что одним из спорных моментов было – взносы за какой месяц считать впервые излишне уплаченными. Фирма думала – уже за сентябрь, за который было уплачено 350 тысяч рублей взносов. Ведь могла бы не платить уже за сентябрь, если бы фонд не принял противоправного решения об отказе в зачете (почему не за август – материалы дела умалчивают).

Так же решили и суды первой инстанции и апелляция. Но окружной суд указал, что в данном случае не применяются нормы гражданского законодательства о платности пользования чужими средствами, и отправил дело на новое рассмотрение. На втором круге первая инстанция мнения не изменила, а апелляция сочла, что первую часть суммы надо считать излишне взысканной за октябрь – ведь предупредительные меры оплачены в 4 квартале (по этому поводу в суды были представлены подтверждающие документы).

Сумма процентов после первого этапа судебных разбирательств повысилась с первоначальных 30 тысяч рублей до почти 37 тысяч – потому что истец по ходу дела что-то пересчитал и уточнил свои требования. Затем – снизилась до 32,7 тысяч – за счет того, что отправной точкой стал октябрь 2018 года (постановление окружного суда Ф09-984/2020).

В среднем вышло около 5,8% при ключевой ставке от 7,5% до 7,75% годовых. Расчет производился исходя из 1/300 в день.

(дело № А76-18695/2019)

Источник: Audit-it.ru, 01.04.2021, <https://www.audit-it.ru/news/account/1032689.html>

Суды напомнили: за опоздание СЗВ-М можно штрафовать фирму, но не ее филиал

Филиал организации сдал в электронном виде СЗВ-М (исходную) за октябрь 2019 года с нарушением срока – 25 ноября. ПФ выписал штраф 123,5 тысячи рублей, потому что застрахованных лиц (сотрудников данного филиала) было 247 человек.

Штрафы за это установлены для страхователей. Таковыми являются лица, производящие выплаты физлицам, в том числе организации. Обособленные подразделения в числе страхователей не указаны, отметил суд.

Структурные подразделения, исполняющие обязанности организаций в сфере ОПС, в том числе по представлению сведений в отношении лиц, работающих в подразделении, не рассматриваются в качестве самостоятельных участников правоотношений по обязательному пенсионному страхованию.

Так что штраф должен назначаться «головной» организации – юрлицу, плательщику взносов. Филиал таковым не является.

Суды отменили решение ПФ о штрафе (постановление окружного суда Ф08-11991/2020). Это далеко не первый прецедент.

(дело № А32-17320/2020)

Источник: Audit-it.ru, 30.03.2021, <https://www.audit-it.ru/news/account/1032507.html>

Офисный работник по факту трудится дома: кассационный суд не увидел прогула

С. работал инженером-конструктором. Фактически с первого дня трудился на дому, хотя в трудовом договоре этого прописано не было. Когда истёк трёхмесячный испытательный срок, работодатель, по-

видимому, решил избавиться от работника. Было «обнаружено», что С. 9 дней отсутствовал в офисе без уважительных причин. Были составлены акты, и работника уволили за прогул. С. с таким ходом дела не согласился и отправился в суд с иском о восстановлении его на работе, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула, компенсации за несвоевременную выплату зарплаты и морального вреда.

Суд первой инстанции установил: на момент подписания трудового договора работник был ознакомлен с действующими у работодателя правилами внутреннего трудового распорядка, о чем имеется подпись. Правилами установлено, что место работы С. – офис. Работник не представил доказательств того, что его место работы было по соглашению сторон определено за пределами офиса. Факт отсутствия С. на рабочем месте без уважительных причин подтвержден. А так как нарушения сроков и порядка увольнения не было, исковые требования С. были отклонены в полном объеме. Суд апелляционной инстанции с этим решением согласился.

С. отправился в кассацию и не прогадал: та направила дело на пересмотр.

Судья решил, что значимыми обстоятельствами по этому делу являлось установление рабочего места работника и факта отсутствия его на рабочем месте, а также – обстоятельств и причин невыхода С. на работу.

С. рассказал, что по устному согласованию с директором и непосредственным руководителем работал дома из-за отсутствия в офисе необходимого для его работы оборудования и программных средств. Информацией с работодателем он обменивался с помощью «электронки» и Skype. В мессенджере С. переписывался с начальником и в спорные дни, работая из дома. Требований о явке в офис от работодателя ему не поступало, отчеты о его работе не запрашивались.

По мнению кассации, суды должны были установить, было ли работодателем определено конкретное рабочее место истца на территории офиса, каким конкретно оборудованием и программными ресурсами был обеспечен С. на этом рабочем месте, являлись ли они достаточными для исполнения им должностных обязанностей, каким образом С. общался с работодателем, как получал задания и как передавал результаты выполненной работы.

Кроме того, вопросы у кассации вызвала и сама процедура увольнения, тогда как её соблюдение является одним из юридически значимых обстоятельств для разрешения спора о восстановлении на работе. Работодатель должен был затребовать от работника письменное объяснение. Выяснилось, что основанием для увольнения послужили «прогулы» 9 дней, а объяснения от работника были затребованы только по трём дням из них.

Кассационная инстанция отменила решение райсуда и определение облсуда, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

(Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 30.11.2020 № 88-25531/2020)

Источник: *Audit-it.ru*, 29.03.2021, <https://www.audit-it.ru/news/personnel/1030085.html>

ПРОЧЕЕ

ФНС России скорректирует формат электронного универсального передаточного документа

Налоговая служба дала разъяснения в отношении особенностей оформления операций отгрузки маркированного товара универсальным передаточным документом.

Форматом УПД для унификации структуры описания всех участников факта хозяйственной жизни предусмотрен типовой сложный элемент «СвЮЛУч» (таблица 5.34 Формата УПД), который включает в себя элементы «ИННЮЛ» и «ДефИННЮЛ» (таблица 5.35 Формата УПД). Согласно данным пояснениям, в файле электронного документа обязательно должен быть указан ИНН участника факта хозяйственной жизни или должен стоять прочерк в этом показателе. При этом, как указывает налоговая служба, в приведенной отдельным файлом и размещенной на официальном сайте ФНС России XML схеме файла обмена в электронной форме можно не указывать в файле электронного документа ни ИНН грузоотправителя и (или) грузополучателя, ни проставлять прочерк. ФНС России доводит до сведения, что планируется внести соответствующие изменения в формат УПД.

Также в утвержденном формате содержатся элементы «Номер средства идентификации товаров до изменения» (НомСредИдентТовДо) и «Номер средства идентификации товаров после изменения» (НомСредИдентТовПосле), которые были введены для предоставления возможности применения этого формата в рамках электронного документооборота в отношении товаров, подлежащих маркировке (приказ

ФНС России от 12 октября 2020 г. № ЕД-7-26/736@). При этом, как поясняет налоговая служба, ответственным координатором системы маркировки товаров является Минпромторг России. В графе «Дополнительная информация» даются пояснения, согласно которым указание этих показателей для товаров, включенных в систему маркировки, обязательно. При этом согласно по каждому из этих показателей «Признак обязательности элемента» определен как необязательный. Для исключения различной трактовки текста, налоговая служба также планирует внести изменения в формат и в отношении этих реквизитов.

(Письмо ФНС России от 23 марта 2021 г. № ЕА-4-26/3814@)

Источник: ГАРАНТ, 30.03.2021, <http://www.garant.ru/news/1453629/>

ФНС России обновила порядок проведения совместной сверки расчетов

Налоговая служба обновила временный порядок проведения совместной сверки расчетов по налогам, сборам, страховым взносам, пеням, штрафам, процентам. Ранее действовавший порядок признан утратившим силу.

Прежде всего скорректирован перечень случаев проведения обязательной сверки. Из него исключено требование о ежеквартальной обязательной сверке с крупнейшими налогоплательщиками. Теперь проводиться она будет только на основании заявления налогоплательщика о предоставлении акта сверки расчетов и в иных случаях, установленных налоговым законодательством.

Подать заявление теперь можно не только лично в налоговый орган по месту учета, направить по почте, или представить в электронной форме по ТКС или через личный кабинет налогоплательщика с использованием усиленной неквалифицированной (квалифицированной) электронной подписи, но и через МФЦ.

Максимальный период проведения сверки расчетов остался прежним – три календарных года деятельности налогоплательщика, непосредственно предшествующие году проведения сверки.

Порядком также определяются особенности проведения сверки расчетов по инициативе налогоплательщика на основании заявления, представленного на бумажном носителе, или в электронной форме, представленного по ТКС либо через личный кабинет налогоплательщика, а также по инициативе налогового органа.

Приведены и формы уведомления об отказе в приеме заявления на проведение сверки расчетов с бюджетом и уведомления об отказе в проведении сверки расчетов с бюджетом.

(Письмо ФНС России от 9 марта 2021 г. № АБ-4-19/2990)

Источник: ГАРАНТ, 01.04.2021, <http://www.garant.ru/news/1453949/>

Что станет с доходом принципала, если агент предоставит покупателю скидку

Минфин разъяснил, что скидка, предоставляемая агентом по указанию принципала, уменьшает доходы принципала.

Ведомство напомнило, что при расчете налога на прибыль агент не учитывает затраты, которые он совершил в связи с исполнением своих обязательств по договору, если их учитывает принципал. Соответственно, если расходы не возмещаются принципалом – агент вправе их учесть.

Таким образом, налоговый учет доходов и расходов организации-агента определяется условиями заключенного агентского договора.

Все доходы, полученные агентом при выполнении им поручений по договору, являются доходами принципала. Следовательно, и скидка, предоставляемая по указанию принципала, уменьшает доходы принципала.

Кстати, если торговля по агентскому договору предполагает использование ККТ, и касса зарегистрирована по адресу агента – принципалу не стоит «открывать» обособку. Такая регистрация кассы по «чужому» адресу не подпадает под определение понятия «рабочее место» а, следовательно, не приводит к возникновению обязанности у принципала постановки на учет обособленного подразделения.

(Письмо Минфина России от 16 февраля 2021 г. № 03-03-06/1/10478)

Источник: Audit-it.ru, 31.03.2021, <https://www.audit-it.ru/news/account/1031836.html>

Как оплату парковочного места служебного авто учесть при расчете налога на прибыль

По мнению Минфина, оправдательными документами могут быть отчет об операциях по парковочному счету, а также путевой лист.

Ведомство отметило, что НК не установлен конкретный перечень документов, подтверждающих произведенные расходы при расчете налога на прибыль. И состав прочих расходов, связанных с производством и реализацией (к которым относятся и расходы на содержание служебных авто) является открытым.

По мнению Минфина, оправдательными документами в отношении расходов по оплате парковочного места могут служить:

- отчет об операциях по парковочному счету с указанием парковочного места и привязкой ко времени окончания и начала движения автомобиля;
- первичные документы, составленные самой компанией, подтверждающие использование данного авто в производственных целях на соответствующем маршруте (путевой лист).

Таким образом, расходы организации по оплате парковочного места для служебного авто могут быть учтены при расчете налога на прибыль при наличии соответствующих подтверждающих документов, а также при условии обоснованности таких расходов.

Отметим, что декларации по налогу на прибыль за 2020 год надо сдавать по обновленной форме. Недавно ФНС выдала инструкции о применении кодов в декларации по налогу на прибыль для участников или резидентов различных льготных территорий, а также для организаций, имеющих обособленные подразделения.

(Письмо Минфина России от 08.02.2021 № 03-03-06/1/7968)

Источник: [Audit-it.ru](https://www.audit-it.ru/news/account/1031835.html), 30.03.2021, <https://www.audit-it.ru/news/account/1031835.html>

Соцвычет за родителей и перенос неиспользованного остатка: разъяснения Минфина

Перенос остатка неиспользованного вычета на последующие периоды НК не предусмотрен. Кроме того, гражданин не вправе получить вычет за медуслуги, оказанные родителям супруги.

Механизм соцвычета, предоставляемого гражданину в связи с оплатой им медуслуг, предполагает, что соответствующая сумма налогооблагаемого дохода может быть уменьшена на фактически произведенные расходы (уплаченные за счет собственных средств), причем, в течение того года, за который данный вычет заявляется, пояснило ведомство.

Соответственно, соцвычеты предоставляются по доходам того налогового периода, в котором гражданин фактически понес расходы. Перенос остатка неиспользованного вычета на последующие периоды НК не предусмотрен.

В соответствии с НК гражданин может получить соцвычет за медуслуги, оказанные:

- непосредственно ему самому;
- его супруге/супругу;
- его родителям;
- его детям (до 18 лет).

Больше – никого не указано. Таким образом, гражданин не вправе получить вычет на сумму расходов по оплате медуслуг за родителей супруга/супруги.

Напомним, что представить декларацию о доходах, полученных в 2020 году, гражданам необходимо до 30 апреля 2021 года. Уплатить НДФЛ, исчисленный в декларации, надо до 15 июля 2021 года. При этом сдать декларацию по НДФЛ только с целью получения налоговых вычетов можно в любое время в течение года. Предельный срок подачи декларации на этот случай не распространяется.

(Письмо Минфина России от 16 февраля 2021 г. № 03-04-05/10591)

Источник: [Audit-it.ru](https://www.audit-it.ru/news/account/1031834.html), 29.03.2021, <https://www.audit-it.ru/news/account/1031834.html>

ФНС даны разъяснения по вопросам исчисления НДФЛ с доходов в виде дивидендов и заполнению расчета 6-НДФЛ

Исчисление суммы и уплата НДФЛ в отношении доходов от долевого участия в российской организации, полученных в виде дивидендов, осуществляются лицом, признаваемым налоговым агентом.

Налог на прибыль организаций, исчисленный и удержанный в отношении дивидендов, подлежит зачету при определении суммы налога, подлежащей уплате в отношении доходов налогоплательщика.

Сумма налога на прибыль, подлежащая зачету, определяется по установленной формуле.

Налоговые агенты обязаны удержать начисленную сумму НДФЛ непосредственно из доходов налогоплательщика при их фактической выплате.

Форма расчета сумм НДФЛ, исчисленных и удержанных налоговым агентом (форма 6-НДФЛ), порядок ее заполнения и представления утверждены приказом ФНС России от 15.10.2020 N ЕД-7-11/753@.

Приведен порядок заполнения расчета. Сообщается, что данный порядок заполнения расчета применяется до внесения соответствующих изменений в приказ ФНС России от 15.10.2020 N ЕД-7-11/753@.

(Письмо ФНС России от 30.03.2021 N БС-4-11/4206@)

Источник: КонсультантПлюс, 02.04.2021, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/68399.html/>

Налоговая служба разъяснила особенности налогообложения выплат физлицу, получившему право требования на страховое возмещение по договору цессии

Нормами налогового законодательства установлено, что при определении налоговой базы по НДФЛ не учитываются доходы, полученные в виде страховых выплат в связи с наступлением страховых случаев по договорам обязательного страхования (подп. 1 п. 1 ст. 213 Налогового кодекса). По общему правилу под страховой выплатой понимают денежную сумму, установленную федеральным законом и (или) договором страхования и выплачиваемую страховщиком страхователю, застрахованному лицу или выгодоприобретателю при наступлении страхового случая.

Как поясняет налоговая служба, если право требования на сумму выплаты перешло физлицу по договору цессии, то такой доход должен облагаться НДФЛ, поскольку не является страховой выплатой, а само физлицо не является страхователем, застрахованным лицом или выгодоприобретателем. ФНС России указывает, что не предусмотрено норм, уменьшающих суммы выплаты, право требования на которую перешло физлицу по договору цессии (переуступки права требования), на сумму расходов, понесенных им на приобретение такого права.

При этом, в соответствии с положениями налогового законодательства, страховая организация признается налоговым агентом, поскольку от нее физлицо и получает доход, а значит она и обязана исчислить, удержать у налогоплательщика и уплатить сумму НДФЛ с вышеуказанных выплат (ст. 225, ст. 226 НК РФ).

(Письмо ФНС России от 22 марта 2021 г. № БС-4-11/3713@)

Источник: ГАРАНТ, 29.03.2021, <http://www.garant.ru/news/1453310/>

Прямые выплаты пособий: ФСС сообщил, какие документы сотрудник должен подать работодателю

С 2021 года работники не должны подавать работодателю заявление для получения пособия по временной нетрудоспособности напрямую из ФСС. Об этом Фонд социального страхования сообщил в своем недавнем письме. В этом же письме опубликована рекомендуемая форма «Сведений о застрахованном лице», которую необходимо заполнить для назначения пособий.

Как известно, с 2021 года все регионы перешли на прямые выплаты пособий из Фонда социального страхования.

В связи с этим Правительство утвердило новые правила назначения и выплаты пособий (постановление от 30.12.20 № 2375). По этим правилам работник должен представить работодателю необходимые сведения по специальной форме.

В настоящее время форма «Сведения о застрахованном лице» разработана, но официально не утверждена. Однако ФСС рекомендует уже сейчас применять ее. Бланк приведен в комментируемом

письме. В данной форме, в частности, нужно указать сведения о работнике и о документе, удостоверяющем личность, данные о месте регистрации и проживания, а также банковские реквизиты для перечисления пособия.

А вот требовать от работников заполнять заявление о выплате пособия «напрямую» из фонда (форма заявления утв. приказом ФСС от 24.11.17 № 578) с 1 января 2021 года не требуется.

Напомним, что ФСС назначает и выплачивает работающим гражданам следующие виды пособий:

- по временной нетрудоспособности (в том числе в связи с несчастным случаем на производстве и (или) профессиональным заболеванием);
- по беременности и родам;
- единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в ранние сроки беременности;
- единовременное пособие при рождении ребенка;
- ежемесячное пособие по уходу за ребенком.

Также по системе прямых выплат оплачивается дополнительный отпуск (сверх ежегодного оплачиваемого) работнику, пострадавшему на производстве.

Что касается работодателей, то они продолжают назначать и перечислять следующие виды выплат:

- пособие по временной нетрудоспособности за первые три дня болезни работника;
- оплату 4-х дополнительных выходных дней для ухода за детьми-инвалидами;
- пособие на погребение.

(Письмо ФСС России 18.03.21 № 02-08-01/15-05-2461л)

Источник: Бухонлайн, 02.04.2021, https://www.buhonline.ru/pub/news/2021/4/16455_pryamyey-vyplaty-posobij-fss-soobshhil-kakie-dokumenty-sotrudnik-dolzhen-podat-rabotodatellyu

Планируется усилить контроль за соблюдением кассовой дисциплины на розничных рынках

Из-за уклонения от применения ККТ в этом сегменте наблюдается теневой оборот наличных денег, отсутствует «прослеживаемость» товаров, невозможно идентифицировать их историю, качество, гарантию и цену.

Чтобы решить существующие проблемы, Минфин и ФНС разработали поправки в закон о ККТ, закон о розничных рынках и КоАП.

Сообщается, что поправки включают, в частности: сокращение перечня случаев, при которых ККТ может не применяться; предоставление средств автоматизированного контроля с использованием сервисов ФНС для контроля за наличием у арендатора торгового места зарегистрированной ККТ (п. 10 ч. 1 ст. 14 закона о рынках); введение упрощенного порядка привлечения продавцов на розничном рынке к административной ответственности в виде предупреждения.

При этом отмечено, что для ИП, которые продают на рынке товары собственного производства, и граждан ничего не поменяется - для них предлагается сохранить право неприменения ККТ.

(Информация Минфина России от 29.03.2021 «Усиление контроля за применением ККТ позволит защитить права потребителей»)

Источник: КонсультантПлюс, 29.03.2021, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/68303.html/>

При подготовке настоящей рассылки использованы материалы компании «Консультант Плюс», интернет-сайтов www.klerk.ru, www.audit-it.ru, taxhelp.ru, рассылки subscribe. Настоящая работа не представляет собой консультацию или совет. ООО «ФинЭкспертиза» не гарантирует достоверность, адекватность и полноту приведенных сведений и не несет ответственность ни за какие ошибки или упущения, а также результаты использования этого материала.