



МОНИТОРИНГ ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Новое в бухгалтерском учете и налогообложении (документы, полученные за период 25.06.2018 – 01.07.2018)



Оглавление

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ	2
ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ	3
ЗАКОНОПРОЕКТЫ	4
СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА	5
ПРОЧЕЕ	11

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

Ставка НДС 0 процентов может применяться при производстве драгметаллов из лома и отходов без лицензии на пользование недрами

Соответствующее положение содержится в новой редакции подпункта 6 пункта 1 статьи 164 НК РФ.

Уточнен также перечень документов, необходимых для подтверждения права на получение возмещения при налогообложении по налоговой ставке 0 процентов, при реализации товаров, предусмотренных подпунктом 6 пункта 1 статьи 164 НК РФ (в перечень включены документы, подтверждающие передачу драгоценных металлов и драгоценных камней в фонды субъектов РФ).

(Федеральный закон от 27.06.2018 N 159-ФЗ «О внесении изменений в статьи 164 и 165 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»)

Документы, подтверждающие факт внесения записи в ЕГРЮЛ и ЕГРИП, по умолчанию будут выдаваться ФНС России в электронном виде

Такое положение предусмотрено поправками в административный регламент регистрации ФНС России юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Установлено, что результаты предоставления данной госуслуги оформляются в форме электронных документов. При наличии в налоговой инспекции соответствующего запроса заявителя инспекцией составляются на бумажном носителе документы, подтверждающие содержание электронных документов.

Кроме того, уточнено, что результатом предоставления данной госуслуги является, в том числе, документ о постановке на учет в налоговом органе (в случае, если в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах государственная регистрация является основанием для постановки юридического лица или индивидуального предпринимателя на учет в налоговом органе).

В случае принятия решения об отказе в регистрации из-за непредставления заявителем необходимых документов или представления документов, оформленных с нарушением установленных требований, заявитель после устранения указанных причин в течение трех месяцев со дня принятия инспекцией решения об отказе вправе дополнительно однократно представить необходимые документы без повторной уплаты госпошлины. При этом заявитель вправе не представлять повторно

документы, которые имеются у инспекции.

Кроме того, определено, что размеры госпошлины в отношении физических лиц применяются с учетом коэффициента 0,7 в случае подачи заявления и уплаты госпошлины с использованием портала госуслуг и иных порталов, интегрированных с единой системой идентификации и аутентификации.

Установлено также, что представленные в МФЦ документы на госрегистрацию не позднее одного рабочего дня, следующего за днем их получения, направляются многофункциональным центром в налоговую инспекцию в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью, с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия.

(Приказ Минфина России от 20.04.2018 N 86н «О внесении изменений в Административный регламент предоставления Федеральной налоговой службой государственной услуги по государственной регистрации юридических лиц, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйствах, утвержденный Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 30 сентября 2016 г. N 169н», зарегистрировано в Минюсте России 22.06.2018 N 51407)

ФНС России утвердила перечень иностранных государств (территорий) для целей осуществления автоматического обмена страновыми отчетами

В связи с присоединением России к международному автоматическому обмену информацией для целей налогового контроля в НК РФ закреплены правила представления документов по международным группам компаний ее участниками и регламентирован порядок автоматического обмена финансовой информацией с компетентными органами иностранных государств (территорий), а также порядок обмена страновыми отчетами в соответствии с международными обязательствами.

В целях реализации положений НК РФ ФНС России утвердила перечень иностранных государств (территорий), с компетентными органами которых осуществляется автоматический обмен страновыми отчетами. В него вошли 49 государств и 2 территории.

(Приказ ФНС России от 30.05.2018 N ММВ-7-17/359@ «Об утверждении Перечня иностранных государств (территорий), с компетентными органами которых осуществляется



автоматический обмен страновыми отчетами», зарегистрировано в Минюсте России 25.06.2018 N 51419)

62 государства и 11 территорий вошли в перечень, утвержденный ФНС России в целях осуществления автоматического обмена финансовой информацией

В целях реализации Конвенции о взаимной административной помощи по налоговым делам Налоговый кодекс РФ дополнен новыми положениями, регламентирующими вопросы автоматического обмена финансовой информацией.

ФНС России в рамках соответствующих международных договоров будет в автоматическом режиме осуществлять обмен финансовой информацией с компетентными органами иностранных юрисдикций.

Согласно Приказу, утвержденному ФНС России, в перечень таких юрисдикций вошли 62 государства и 11 территорий.

(Приказ ФНС России от 30.05.2018 N ММВ-7-17/360@ «Об утверждении Перечня государств (территорий), с которыми осуществляется автоматический обмен финансовой информацией», зарегистрировано в Минюсте России 25.06.2018 N 51418)

На территории РФ вводится в действие Международный стандарт финансовой отчетности (IFRS) 17 «Договоры страхования»

Документ вступает в силу на территории Российской Федерации: для добровольного применения - со дня его официального опубликования; для обязательного применения - в сроки, определенные в этом документе.

Организация должна применять МСФО (IFRS) 17 к:

- выпущенным договорам страхования, включая договоры перестрахования;
- удерживаемым договорам перестрахования;
- выпущенным ею инвестиционным договорам с условиями дискреционного участия при условии, что организация также выпускает договоры страхования.

При применении МСФО (IFRS) 17 организация должна учитывать свои действительные права и обязанности, независимо от того, обусловлены они договором, законом или нормативными актами.

МСФО (IFRS) 17 заменяет МСФО (IFRS) 4 «Договоры страхования» с учетом поправок 2016 года.

В приложении документа описаны также поправки к другим стандартам, внесенные Советом по Международным стандартам финансовой отчетности после завершения работы над МСФО (IFRS) 17 «Договоры страхования». Организация должна применять данные поправки одновременно с применением МСФО (IFRS) 17.

(Приказ Минфина России от 04.06.2018 N 125н «О введении документа Международных стандартов финансовой отчетности в действие на территории Российской Федерации», зарегистрировано в Минюсте России 21.06.2018 N 51396)

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ

Особенности признания движимой вещи бесхозяйной и признания права собственности на бесхозяйную недвижимую вещь, установленные для г. Москвы и г. Санкт-Петербурга, распространены на г. Севастополь

Речь идет об особенностях определения органа, уполномоченного обращаться с заявлением о признании движимой вещи бесхозяйной, или о признании права собственности на бесхозяйную недвижимую вещь; требованиях к содержанию соответствующего заявления и содержанию решения суда о признании права движимой вещи бесхозяйной или о признании права собственности на бесхозяйную недвижимую вещь.

Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

(Федеральный закон от 27.06.2018 N 158-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации»)

Подписан закон о блокировке «мошеннических» операций по банковским картам

В Законе о национальной платежной системе закреплено право оператора по переводу денежных средств на приостановление на срок до 2 рабочих дней исполнения распоряжения при выявлении признаков совершения операции без согласия клиента.

Признаки осуществления перевода денежных средств без согласия клиента устанавливаются Банком России и размещаются на его официальном сайте.

Вводится обязанность оператора по переводу денежных средств при выявлении признаков совершения операции без согласия клиента незамедлительно запрашивать у него подтверждение возобновления исполнения распоряжения.

Законом также устанавливается порядок действий кредитных организаций по возврату денежных средств при получении от плательщика - юридического лица уведомления о списании денежных средств без его согласия.

Согласно закону Банк России осуществляет формирование и ведение базы данных о случаях и попытках осуществления переводов денежных средств без согласия клиента.

(Федеральный закон от 27.06.2018 N 167-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части противодействия хищению денежных средств»)

Правительством РФ увеличена на 2018 год потребность в привлечении иностранных работников, прибывающих в Россию на основании визы

Потребность, изначально определенная в количестве 140423 человек, увеличена до 178454 человек.

Одновременно квоты на выдачу данной категории иностранных граждан приглашений на въезд в целях осуществления трудовой деятельности и разрешений на работу увеличены со 140423 до 178454 штук.

Кроме того, уточнено распределение потребности в привлечении иностранных работников, прибывающих на основании визы, по приоритетным профессионально-квалификационным группам.

(Постановление Правительства РФ от 23.06.2018 N 721 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 6 декабря 2017 г. N 1479»)

ЗАКОНОПРОЕКТЫ

Депутатский законопроект об ограничении налоговых пеней принят в первом чтении

Госдума приняла в первом чтении законопроект № 442400-7 о внесении изменений в обе части НК.

Во-первых, предлагается учесть намерения правительства ограничить размер налоговых пеней. Минфин ранее тоже разрабатывал соответствующий законопроект. В настоящее время согласно первому абзацу пункта 3 статьи 75 НК пеня начисляется за каждый календарный день просрочки исполнения обязанности по уплате налога, начиная со дня, следующего за установленным сроком уплаты, если не предусмотрено иное.

Как минфиновским, так и депутатским законопроектом предлагается внести уточнение о том, что пеня начисляется по день фактической уплаты налога включительно. Кроме того, абзац дополняют таким правилом: сумма пеней, начисленных на недоимку, не должна превышать размер этой недоимки.

На этом депутаты решили не останавливаться. Так, внесенным законопроектом вводится такое правило: не начисляются пени на сумму недоимки, образовавшуюся в результате применения нерыночных условий контролируемых сделок, если в результате применения симметричных корректировок недоимка у одной стороны сделки равна сумме

излишне уплаченного налога у другой стороны сделки. Если же есть превышение недоимки над переплатой, то пени начисляются на сумму такого превышения.

Аналогичный подход предлагается применить и к штрафам по статье 129.3 – за неполную уплаты налога по контролируемым сделкам, если они предусматривают условия, отличные от рыночных. При этом должно будет соблюдаться условие - симметричную корректировку понадобится применять до того, как налоговики узнали о нарушении (о чем стало известно налогоплательщику), или до того, как налоговая назначила проверку.

Во-вторых, предлагается дополнить перечень условий, при которых лицо не признается контролирующим лицом иностранной организации: если его участие в этой иностранной фирме реализовано через участие в другой иностранной организации, акции которой допущены к обращению на фондовых биржах в странах ОЭСР, и если выполняется несколько условий (по доле участия - до 50% и по доле обыкновенных акций).

В-третьих, изменения ожидаются в статье 43 НК о дивидендах и процентах (в качестве объектов налогообложения). К дивидендам предлагается отнести доход в виде имущества, имущественных прав, который получен участником (акционером) организации при выходе (выбытии) из нее либо при распределении имущества ликвидируемой



фирмы в размере, превышающем стоимость вклада. При этом в статью 275 НК вносится дополнение, исходя из которого к указанному виду дивидендов будут применяться ставки налога на прибыль, установленные пунктом 3 статьи 284 НК для дивидендов.

Далее, список не учитываемых в целях налога на прибыль доходов (часть 1 статьи 251 НК) предлагается дополнить доходом в виде денежных средств, полученных организацией безвозмездно от хозобщества или товарищества, участником (акционером) которого такая организация является, в пределах суммы ее денежного вклада.

Пункт 2 статьи 265 НК (о приравняемых к внереализационным расходам убыткам) предлагается дополнить новым пунктом об убытке, возникающем у участника при ликвидации организации (в том числе после банкротства) и определяемом как отрицательная разница между доходами в виде рыночной цены получаемого участником имущества (имущественных прав) и фактически оплаченной стоимости доли.

Вносится также ряд других поправок.

Подготовлена новая форма декларации по НДС

ФНС подготовила новую форму налоговой декларации по налогу на добычу полезных ископаемых. Проект соответствующего приказа опубликован на Едином портале для размещения проектов НПА.

Действующая форма налоговой декларации по налогу на добычу полезных ископаемых утверждена приказом от 14.05.2015 № ММВ-7-3/197@.

Проект приказа ФНС содержит новую форму декларации по НДС и порядок ее заполнения, а также электронный формат декларации.

Как поясняла ранее ФНС, новая форма декларации учитывает проведение налогового маневра в нефтяной отрасли и введение налога на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья. Соответствующий законопроект № 325651-7 уже одобрен Госдумой в первом чтении.

Напомним, новый налог частично заменит НДС. В отличие от НДС расчет НДС будет осуществляться с учетом экономики разработки месторождений углеводородного сырья за весь инвестиционный период. При этом уровень налоговых изъятий будет зависеть от доходности каждого участка недр в отдельности.

В связи с этим, в декларации по НДС изменится раздел 2. Он будет называться: «Данные, служащие основанием для исчисления и уплаты налога, при добыче нефти обезвоженной, обессоленной и стабилизированной, за исключением добытой на новых морских месторождениях углеводородного сырья и на участках недр, в отношении которой исчисляется налог на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья».

Также в декларации появится новый раздел 8 «Данные, служащие основанием для исчисления и уплаты налога, при добыче нефти обессоленной, обезвоженной и стабилизированной, в отношении которой исчисляется налог на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья».

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Суды против штрафа за устное уведомление налоговой об отсутствии сделок и бумаг

В рамках выездной проверки ООО инспекция направила в адрес ИП требование о представлении до 14 апреля 2017 года документов о взаимоотношениях с этим ООО (договоров, дополнений к ним, спецификаций, счетов-фактур, товарных и товарно-транспортных накладных, актов зачета встречных требований, кассовых книг, доверенностей, книг учета доходов и расходов и других). Получив требование, предприниматель в срок явился в инспекцию и устно пояснил инспектору, что в какие-либо отношения с данным ООО не вступал, поэтому истребуемых документов не имеет.

ИФНС оштрафовала предпринимателя по

пункту 2 статьи 126 НК на 10 тысяч рублей, сославшись на отсутствие обещанных им письменных пояснений. Инспекция указывает на невозможность восприятия устных пояснений, что создает проблему в приобщении их к материалам проверки и дальнейшего применения.

Суды трех инстанций отменил решение инспекции, разъяснив, что пункт 6 статьи 93.1 НК предусматривает штраф за отказ лица от представления истребуемых документов или непредставление их в установленные сроки. Согласно статье 110 НК виновным признается лицо, совершившее противоправное деяние умышленно или по неосторожности.

В данном случае, получив требование, предприниматель явился в инспекцию в пределах установленного срока. Инспекция явку

предпринимателя в инспекцию и дачу пояснений не оспаривает. Наличие истребуемых документов либо обязанность по их оформлению не доказана, также, как и взаимоотношения между ИП и ООО.

Суды (постановление кассации Ф06-33607/2018 от 08.06.2018) пояснили, что НК не установлена форма представления налогоплательщиками информации об отсутствии документов. Представление информации не в письменной, а в устной форме самостоятельного состава правонарушения, предусмотренного пунктом 2 статьи 126 НК, не образует.

(дело № А12-34808/2017)

Соглашение о сотрудничестве фирм, подписанное одним лицом за всех, выдало дробление

ООО «А» и еще ряд компаний одной группы (пользователи), применяющие УСН и ЕНВД, купили франшизу на приготовление, маркетинг и продажу продуктов питания под единой торговой маркой. Договоры были заключены с каждой из фирм.

В ходе выездной проверки ООО «А» установлено, что все компании группы располагаются по одному адресу, а при осмотре помещения найдены печати фирм и их электронные носители ключевой информации для системы «Банк-клиент». Система использовалась всеми с одного компьютера. В помещении находились бухгалтерские, кадровые и иные документы группы.

Бухучет всех фирм вело одно лицо, переписку с поставщиками - тоже. Учет входящей корреспонденции, адресованной всем компаниям группы, велся в едином журнале с единой сквозной регистрацией входящих номеров. Расчетные счета компаний были открыты в одних и тех же банках. При этом все компании регулярно оказывали друг другу финансовую помощь в виде беспроцентных займов. Также в группе было предусмотрено внутреннее перемещение остатков продукции, основных средств без оформления сделок купли-продажи. Аренда тоже не оформлялась.

Инспекция указала на дробление бизнеса с целью применения УСН и, объединив доходы компаний, доначислила налоги по общей системе. Налоги исчислены на основании первичных документов, изъятых правоохранительными органами, а также полученных от налогоплательщика и его контрагентов.

Суды трех инстанций признали законным решение инспекции, установив, что новые фирмы регистрировались при приближении количества работников к 100 единицам. При этом значительное количество

административных работников получали доходы в двух и более фирмах группы.

Суды (постановление кассации Ф08-3409/2018 от 07.06.2018) отклонили представленное налогоплательщиком соглашение о сотрудничестве компаний, которое устанавливает организационные и информационные связи. Документ подписан одним лицом от лица всех фирм. Суды решили, что группа управляется единым управленческим аппаратом, а на отдельные подразделения, зарегистрированные в качестве самостоятельных юрлиц, разделена формально.

(дело № А32-44581/2017)

Суды не хотят умерить аппетиты ИФНС при истребовании клиентских документов в банке

ИФНС направила банку требование о представлении документов в отношении ООО, а именно: договора с банком, заявления на открытие счета, карточки с образцами подписей и оттиска печати ООО, доверенности, документов из досье клиента, списков телефонов и IP-адресов, сведений о MAC-адресе, которому был сопоставлен IP-адрес, и других документов. Требование исполнено не было, и банк оштрафован по пункту 2 статьи 126 НК на 10 тысяч рублей.

Банк отметил, что документы в отношении ООО истребованы в рамках проверки ИП. Запрошены документы, представленные ООО при заключении договора банковского счета. Банк обращает внимание, что они никакого отношения к проверяемому налогоплательщику не имеют, не содержат какой-либо информации о расчетах с ИП и о нарушениях свидетельствовать не могут.

Суды трех инстанций признали штраф законным, разъяснив, что требование направлено на выяснение конкретных обстоятельств деятельности контрагента проверяемого налогоплательщика. То есть требование инспекции прямо направлено на реализацию полномочий, предусмотренных статьей 93.1 НК. При этом требование содержит все необходимые сведения, позволяющие определить мероприятия налогового контроля и идентифицировать запрашиваемые документы.

Инспекция вправе истребовать документы, в том числе связанных с открытием и ведением счетов клиентов (договор, карточки образцов подписей). При этом получение указанных документов связано с возможностью их использования в качестве сравнительных образцов подписей уполномоченных лиц контрагента налогоплательщика в случае возникновения в ходе проведения проверки необходимости назначения почерковедческой



экспертизы.

(дело № А60-45749/2017)

Привлечение бывших работников, ставших ИП, для перевозки - не повод для начислений

Компания, применявшая УСН с объектом обложения «доходы минус расходы», занималась оказанием транспортных услуг и отразила в учете расходы по приобретению услуг у предпринимателей.

По результатам выездной проверки ИФНС признала расходы необоснованными, доначислила налог, пени и штраф. Установлено, что предприниматели ранее работали у налогоплательщика, то есть являются взаимозависимыми с ним лицами. Бухучет предпринимателей ведет бухгалтер налогоплательщика. Согласно путевым листам предприниматели не оказывали транспортные услуги в объемах, указанных в актах.

Компания обратилась в суд, поясняя, что все услуги были оказаны своевременно и в полном объеме на основании заключенных договоров. Деньги были перечислены на расчетные счета предпринимателей, и претензий сторон как по объему выполненных работ, так и по суммам оплаты нет.

Суды трех инстанций отменили решение инспекции. Часть работ компания отдала предпринимателям, а частично путевые листы были выписаны от имени самой фирмы, тем не менее, налоговая по всем путевым листам делает вывод об оказании услуг непосредственно налогоплательщиком, хотя транспорт, отраженный в данных путевых листах, не принадлежит ему ни на праве собственности, ни на праве аренды.

Суды (постановление кассации Ф09-2930/2018 от 14.06.2018) учли, что предприниматели подтвердили взаимоотношения с фирмой. Они представили документы, подтверждающие ведение деятельности (кассовые книги, налоговую отчетность) и собственный бухучет (договоры заключены с бухгалтером налогоплательщика, как с физлицом). ИП самостоятельно представляли отчетность и уплачивали платежи. Все отраженные в актах с ИП часы были перепредъявлены заказчиком налогоплательщика, проконтролированы, а также приняты и оплачены без каких-либо претензий.

(дело № А71-4965/2016)

Составление документов после ликвидации контрагента вызвало подозрения у ИФНС и судов

Организация отразила в учете приобретение товара и заявило вычеты в декларации по НДС.

По результатам выездной проверки налоговая доначислила НДС, пени и штраф, установив, что фактически товар приобретался у поставщиков второго звена, а не у заявленных контрагентов, а перевозился предпринимателями, применяющими спецрежимы и не являющимися плательщиками НДС. Установлено, что заявленные контрагенты не подтвердили взаимоотношения с налогоплательщиком, зарегистрированы по адресу «массовой» регистрации, имеют высокий (более 99%) процент вычетов НДС, не обладают необходимыми для поставки товара ресурсами.

Компания обратилась в суд, ссылаясь на фактическое наличие товара и использование его в деятельности, облагаемой НДС.

Суды трех инстанций признали законным решение инспекции, указав, что часть товарных накладных и счетов-фактур составлены после ликвидации контрагента. По мнению судов, это говорит о создании формального документооборота.

На основании свидетельских показаний установлено, что налогоплательщик самостоятельно заказывал товар у контрагентов второго звена с рабочего телефона, установленного на рабочем месте сотрудника отдела закупок при наличии прямых договоров поставки. Директор налогоплательщика не смогла назвать источник получения информации о контрагентах, с их руководителями не знакома, кто подписывал документы от имени последних, пояснить не смогла.

Суды (постановление кассации Ф08-4386/2018 от 21.06.2018) также пояснили, что наличие товара и его дальнейшее использование в деятельности, облагаемой НДС, сами по себе права на вычет не подтверждают.

(дело № А32-2129/2016)

Контрагент, предоставляющий персонал в аренду, взносов не уплачивал – сделка формальна

ООО «А» (заказчик) заключило с ООО «К» (исполнитель) договор оказания услуг по исследованию рынка труда, подбору и аренде персонала, тренингу и обучению кадровиков заказчика на тему подбора персонала, поиску региональных представителей для работы с заказчиком. В рамках договора заказчик заявил вычет НДС.

По результатам камеральной проверки налоговая доначислила НДС, пени и штраф, решив, что фактически услуги не приобретались, компания формально оформляла договоры, товарные накладные,

акты выполненных работ, счета-фактуры с использованием реквизитов контрагента.

Суд первой инстанции отменил решение инспекции, прислушавшись к показаниям ряда работников налогоплательщика, которые подтвердили трудоустройство через контрагента.

Апелляция отменила решение суда, указав на отсутствие документов, подтверждающих реальное оказание услуг, в том числе исследование рынка труда, проведение тренингов и обучения.

В суде работники пояснили, что узнали о налогоплательщике из средств массовой информации либо через знакомых, далее созванивались с сотрудниками с ООО «А» и приходили трудоустроиваться. Зарплата выдавалась им на руки в конторе налогоплательщика либо мастерами. При этом данные работники никогда не слышали о существовании контрагента.

В свою очередь, у контрагента отсутствовали расходы на ведение деятельности, уплату налогов, страховых взносов, поскольку фактически услуги не оплачивались. Работники у контрагента также отсутствовали – 2-НДФЛ не представлялись.

Кассация (Ф06-34187/2018 от 21.06.2018) поддержала выводы апелляции, обратив внимание, что в договорах с контрагентом не указана информация о фамилиях, именах, отчествах, ИНН, производственных участках, профессиях, количестве работников. По первичным документам также невозможно идентифицировать объем и вид оказываемых услуг.

Суды обратили внимание, что лица, которые подтвердили трудоустройство через контрагента, не предупреждались об ответственности за дачу ложных показаний.

(дело № А65-31041/2017)

Нарушение ПДД водителем перевозчика вне маршрута указало на формальность сделки

ООО «А» занималось оптовой торговлей цветными металлами и применяло общую систему налогообложения. Между ООО «А» (покупатель) и ООО «Т» (поставщик) заключен договор поставки товара. Товар поставляется автомобильным транспортом и сопровождается предусмотренными действующим законодательством документами о взрывобезопасности и радиационной безопасности. По сделке ООО «А» заявило вычет в декларации по НДС.

В ходе камеральной проверки ИФНС установила, что согласно товарно-транспортным

накладным перевозчиком являлся ИП. Инспекция направила запрос в ГИБДД на установление принадлежности водительских удостоверений по указанным в ТТН регистрационным номерам.

Одно из водительских удостоверений принадлежит Ш., который в период заявленной перевозки нарушил ПДД в Казани, а другое – М., который нарушил ПДД в Сочи. Налоговая решила, что эти водители не могли перевозить груз по маршруту Екатеринбург - Магнитогорск и Челябинск - Магнитогорск в том же периоде, так как находились в другом месте. По результатам камеральной проверки ИФНС отказала в вычете, доначислила налог, пени и штраф.

Суды трех инстанций признали законным решение инспекции, приняв во внимание также отказные показания предпринимателя.

Кроме того, инспекция на основе книги покупок и книги продаж выявила цепочки поставщиков налогоплательщика, у которых он приобрел алюминий. Денежные средства за товар фактически перечислялись компаниям, реализующим лом и отходы металла без НДС. Установлено, что ООО «Т» не приобретало алюминий и, следовательно, не реализовывало его налогоплательщику, указали суды (постановление кассации Ф09-3188/2018 от 19.06.2018).

(дело № А76-20828/2017)

Фирме, где трудится только директор, суды отказали в вычете по второму дорожному авто

Компания приобрела автомобиль Mercedes-Benz GLE 350 за 4,3 млн рублей и заявила вычет в декларации по НДС, представив в подтверждение счет-фактуру, товарную накладную, ПТС и платежные поручения.

По результатам камеральной проверки налоговая отказала в вычете, сославшись на отсутствие разумной деловой цели приобретения дорогостоящего авто. Автомобиль приобретен на заемные средства, взятые у отца директора. Доказательства погашения займа и процентов по нему не представлены. Налоговая решила, что действия компании направлены на получение необоснованной налоговой выгоды в виде возмещения НДС.

Компания поясняет, что спорный автомобиль приобретался исключительно в рабочих целях, от приобретения имеется экономическая выгода, о чем свидетельствует выручка налогоплательщика. Авто используется директором, а во время неиспользования стоит во дворе его дома.

Суды трех инстанций признали законным решение инспекции, поскольку согласно

декларации по транспортному налогу, налогоплательщик является еще и собственником автомобиля Mercedes-Benz С 1180. При этом численности компании 1 человек, собственной прибыли, достаточной для несения затрат на приобретение спорного автомобиля, не имеется.

Суды (постановление кассации Ф09-3091/2018 от 19.06.2018) учли, что основным контрагентом налогоплательщика, по которому формируется выручка, является ОАО, директором которого является отец руководителя налогоплательщика, выдавший заем.

При этом по счету компании перечисления за ГСМ отсутствуют, путевые листы не представлены. Понесенные при покупке авто затраты не соизмеримы с полученным доходом налогоплательщика. Компания не обосновала необходимость приобретения второго автомобиля при отсутствии штата сотрудников.

(дело № А60-48491/2017)

Десятимесячная выездная поверка не нарушает прав налогоплательщика, решили суды

22 июня 2016 года ИФНС назначила выездную проверку компании и провела ее в период с 22 июня 2016-го по 14 апреля 2017 года. В ходе проверки инспекция неоднократно приостанавливала ее и продлевала сроки ее проведения. По результатам проверки налоговая доначислила НДС, пени и штраф.

Компания обратилась в суд, полагая, что пункт 6 статьи 89 НК предусматривает срок проведения проверки не более 2 месяцев. Он может быть продлен до четырех месяцев, а в исключительных случаях - до шести месяцев. Несмотря на это, проверка компании проводилась в течение 10 месяцев. Убедительных доказательств обоснованности столь длительного срока проверки инспекция не представила.

Суды трех инстанций отказали в удовлетворении требований, указав на пункт 9 статьи 89 НК - руководитель налогового органа вправе приостанавливать проверку для истребования документов, проведения экспертиз и прочих действий. Общий срок приостановления проверки не может превышать 6 месяцев. Срок проведения проверки не указан как пресекательный и последствий его пропуска НК не предусмотрено.

В данном случае с учетом приостановления проверки ее срок не превысил четырех месяцев и составил 118 дней, что соответствует НК. Срок проведения проверки был продлен в связи с необходимостью получения ответов по запросам.

Суды (Ф06-33759/2018 от 20.06.2018) признали, что проведение проверки в течение оспариваемого периода прав налогоплательщика не нарушает.

(дело № А55-25829/2017)

Подача возражений в день рассмотрения материалов проверки - злоупотребление правом

ООО «С» (покупатель) заключило с фирмой-продавцом договор поставки стройматериалов и заявило вычет в декларации по НДС, представив в подтверждение счета-фактуры и товарные накладные. По результатам выездной проверки ИФНС доначислила НДС, пени и штраф, признав сделку формальной.

Компания обратилась в суд, в том числе, ссылаясь на нарушения своих прав и законных интересов: после вручения руководителю акта выездной проверки 28 ноября 2016 года инспекция заменила в акте два листа, которые были вручены позже - 30 декабря. Соответственно, с этой даты, по мнению фирмы, должен исчисляться срок представления возражений. В тот же день - 30 декабря - компания подала свои возражения. Однако дата рассмотрения материалов проверки перенесена не была, материалы были рассмотрены 30 декабря в отсутствие представителей налогоплательщика.

Суды трех инстанций отказали в удовлетворении иска, решив, что существенных изменений в содержание акта не внесено, изменения не могли фактически повлиять на законность акта проверки. Суды отклонили довод компании о том, что дата замены листов является фактической датой вручения акта проверки.

Первоначальный вариант акта содержит ссылки на обстоятельства, мотивы, доводы и выводы проверяющих. Руководитель компании был извещен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения материалов проверки. Порядок проведения проверки, оформления ее результатов, вынесения решения инспекцией соблюден.

Кассация (Ф09-2630/2018 от 08.06.2018) указала: «действия общества ...по направлению возражений на акт выездной налоговой проверки 30.12.2016 следует расценивать как злоупотребление правом, целью которых является устранение неблагоприятных для названного общества последствий в виде законного доначисления налогов, начисления пеней и применения мер ответственности, по формальным основаниям».

(дело № А47-3355/2017)



Самостоятельное изготовление счетов-фактур после проверки не помогло получить вычеты

В ходе выездной проверки ИФНС установила несоответствие данных книг покупок и данных счетов-фактур, изъятых в ходе выемки документов. В книгах покупок отражены суммы НДС, превышающие указанные в соответствующих счетах-фактурах.

С возражениями на акт проверки компания представила подлинники и копии документов по ряду контрагентов, а также новые книги покупок за 1-3 кварталы 2013 года. Инспекция установила, что новые счета-фактуры изготовлены самим налогоплательщиком.

Из заключения технической экспертизы следует, что счета-фактуры напечатаны на одном устройстве и с одной печатной формы. Печати нанесены позднее даты проверки.

Компания указывает на отсутствие умысла в искажении книги продаж, а свои действия объясняет восстановлением правильного учета. Директор не отрицает, что документы были изготовлены компанией после получения акта проверки на собственной компьютерной технике, а затем направлены поставщикам для проставления оттисков печати в целях восстановления документов. Самостоятельное изготовление документов он пояснил ускорением процесса восстановления документов. Налогоплательщик считает, что такие действия не только не запрещены, но и предусмотрены законом «О бухгалтерском учете».

Суды трех инстанций признали законным решение инспекции, установив, что новые счета-фактуры оформлены от имени поставщиков, как отраженных, так и отсутствующих в первоначальных книгах покупок. При этом по результатам встречных проверок ни первые, ни вторые не подтвердили факт предъявления налогоплательщику дополнительно представленных счетов-фактур. К тому же, товары по новым документам не приняты к учету, не оплачены, задолженность перед поставщиками не отражена.

Суды (постановление кассации Ф10-1934/201 от 21.06.2018) пояснили, что право на вычет связано с представлением установленных документов, а именно: счетов-фактур, первичных документов о принятии товаров, работ, услуг на учет. Однако эти документы налогоплательщиком не представлены, следовательно, право на вычеты не подтверждено.

(дело № А14-843/2016)

ИП отказался от УСН, но молча передумал: суды против отзыва

уведомления об отказе

11 января 2016 года ИП направил в инспекцию уведомление об отказе от применения УСН с 1 января 2016 года. Однако за 2016 год все равно подал декларацию по УСН. Инспекция потребовала пояснений, указав, что плательщиком УСН предприниматель не является и должен представить декларации по общей системе.

В июле 2017 года предприниматель направил в инспекцию письмо об отзыве уведомления об отказе от применения УСН, как ошибочно направленного. В связи с уменьшением площади магазина ИП планировал переход с УСН, но затем передумал. Налоговая не прониклась этой идеей.

Предприниматель обратился в суд с заявлением о признании незаконными действий по понуждению представить декларации по общей системе за 2016 год. Он настаивает на ошибочности вывода об отказе от УСН, поясняя, что с начала календарного года фактически вел деятельность на упрощенке и намерения перейти на иной режим не имел.

Суды трех инстанций отказали в удовлетворении иска, разъяснив, что налогоплательщик, перешедший с упрощенки на иной режим налогообложения, вправе вновь вернуться на УСН не ранее, чем через один год (пункт 7 статьи 346.13 Кодекса). Подача заявления об отказе от применения УСН исключает продолжение применения данной системы, следовательно, представление деклараций и уплата налога по УСН за 2016 год не имеют значения.

Кассация (Ф09-3284/2018 от 21.06.2018) пояснила, что требование инспекции о представлении пояснений, уведомление о вызове в налоговый орган, утверждение о необходимости представления отчетности по общей системе прав налогоплательщика не нарушают. Таким образом, действия налоговиков незаконными не являются.

(дело № А71-19071/2017)

Отсутствие почтовых марок и организационные проблемы не помогли ФСС отстоять решение

ОАО успешно оспорило в суде первой инстанции решение ФСС. Резолютивная часть решения принята 16 февраля 2018 года. Апелляционная жалоба подана фондом 6 апреля вместе с заявлением о восстановлении пропущенного срока и отклонена в связи с истечением установленного срока на ее подачу. В качестве уважительных причин пропуска срока фонд приводит невозможность отправки почтовой корреспонденции по причине отсутствия марок, в обоснование чего

представлен акт, а также ряд других организационных проблем.

Кассация отказала в восстановлении срока, указав, что причины определения уважительности пропуска срока АПК не установлены. Однако такие причины, как необходимость согласования с вышестоящим органом вопроса о подаче апелляционной жалобы, нахождение представителя директора в командировке, кадровые перестановки, отсутствие в штате организации юриста, смена руководителя и прочие внутренние организационные проблемы лица, обратившегося с апелляционной жалобой, основанием для восстановления пропущенного срока не являются.

Отсутствие марок является внутриорганизационной проблемой фонда, поэтому уважительной причиной для пропуска срока на подачу жалобы также не является, указала кассация (Ф03-2461/2018 от 20.06.2018).

(дело № А73-19900/2017)

Из-за сбоя в программе работник повторно получил зарплату - должен вернуть лишнее

К. работал в компании по трудовому договору. 4 октября 2017 года трудовой договор был расторгнут по инициативе работника (пункт 3 части 1 статьи 77 ТК). В день увольнения произведен полный расчет. Однако 13 октября 2017 года бухгалтер из-за некорректной работы программного обеспечения повторно перечислила К. зарплату за сентябрь 2017 года

в том же размере. Возвратить ошибочно перечисленные средства К. отказался, и компания обратилась в суд с иском о взыскании неосновательного обогащения.

Согласно части 4 статьи 137 ТК излишне выплаченная зарплата не может взыскиваться с работника за исключением, в том числе, счетной ошибки. При этом понятие «счетной ошибки» законодательством не раскрывается.

Суд первой инстанции отказал в удовлетворении иска, указав на недоказанность счетной ошибки. Некорректная работа программы, по мнению суда, счетной ошибкой не является.

Апелляция Омского областного суда отменила решение суда, разъяснив, что счетной следует считать ошибку, допущенную в арифметических действиях (связанных с подсчетом). Суд указал: «вместе с тем, ввиду повсеместной компьютеризации, внедрением в бухгалтерский учет программного обеспечения, понятие «счетная ошибка» может включать в себя и ошибку, произошедшую вследствие неправильного алгоритма программы или ее сбоя».

В данном случае, номер счета ответчика в результате компьютерного сбоя был ошибочно повторно включен в перечень получателей зарплаты. Таким образом, эти денежные средства не являются его зарплатой, поскольку были перечислены ему после увольнения, и подлежат возврату.

(дело № 33-1865/2018)

ПРОЧЕЕ

Обязано ли ООО предоставить какие-либо документы для внесения в ЕГРЮЛ записи об истечении срока ликвидации общества?

При истечении срока ликвидации ООО, определенного его участниками или органом, принявшим решение о ликвидации общества, или непредоставлении соответствующей информации о продлении указанного срока в судебном порядке регистрирующий орган вносит в ЕГРЮЛ соответствующую запись.

При этом не предусмотрена обязанность общества предоставлять в регистрирующий орган какие-либо документы для внесения в реестр данной записи.

(Письмо ФНС России от 21 июня 2018 г. № ГД-3-14/4105@ «О внесении в Единый государственный реестр юридических лиц записи об истечении срока

ликвидации общества»)

Налоговая переплата одной фирмы не может быть зачтена в счет недоимки другой

Минфин разъяснил, что на основании абзаца четвертого пункта 1 статьи 45 НК недоимка, имеющаяся у ООО, может быть уплачена иной организацией за счет ее собственных средств.

Вместе с тем, НК не предусмотрено исполнение обязанности по уплате налога одной организации посредством зачета суммы налога, излишне уплаченного другой организацией или подлежащей возмещению другой организации.

(Письмо Минфина России от 18 июня 2018 г. N 03-02-07/1/41421)



Разъяснен порядок восстановления правопреемником сумм НДС, принятых к вычету реорганизованной компанией

Если объект недвижимости введен в эксплуатацию в 2006 г. и в этот же период начинается начисление амортизации по данному объекту, то 10-летний срок, определенный для восстановления сумм НДС, принятых к вычету, истекает 31 декабря 2015 г.

Если компания реорганизована путем присоединения к другой организации после указанной даты, то обязанности по восстановлению сумм налога, принятых к вычету, у правопреемника не возникает.

Использование правопреемником объекта для операций, не облагаемых НДС, значения не имеет.

(Письмо ФНС России от 26 июня 2018 г. № СД-4-3/12274@ «О порядке применения НДС»)

Как принимается к вычету НДС по электронным ж/д- и авиабилетам при командировках

Минфин сообщил, что суммы НДС, уплаченные по расходам на командировки, учитываемым при исчислении налога на прибыль, подлежат вычету.

На основании пункта 18 правил ведения книги покупок (постановление 1137) при приобретении услуг по перевозке работников к месту служебной командировки и обратно в книге покупок регистрируются счета-фактуры либо бланки строгой отчетности (или их копии) с выделенной суммой НДС, выданные работнику и включенные им в отчет о служебной командировке.

Маршрут/квитанция электронного пассажирского билета и багажной квитанции (выписка из автоматизированной информационной системы оформления воздушных перевозок) и контрольный купон электронного проездного документа (билета) (выписка из автоматизированной системы управления пассажирскими перевозками на железнодорожном транспорте) являются документами строгой отчетности.

Таким образом, при приобретении электронных авиабилетов для проезда сотрудников в командировку к вычету принимается сумма НДС, выделенная отдельной строкой в маршрут/квитанции билета, составленного автоматизированной системой и распечатанного на бумажном носителе, а в случае приобретения электронных железнодорожных билетов – НДС, выделенный отдельной строкой в контрольном купоне билета, составленного системой и распечатанного на бумажном носителе.

(Письмо Минфина России от 28.05.2018 № 03-07-

07/36077)

Для обоснования ставки НДС 0% в отношении услуг по компенсации НДС в системе «tax free» рекомендованы форма и формат реестра сведений из документов (чеков)

До 01.10.2018 при реализации указанных услуг в налоговый орган представляется перечень документов (чеков) для компенсации суммы налога, на бумажном носителе.

После 01.10.2018 необходимо представлять в электронной форме реестр сведений из документов (чеков) для компенсации суммы налога, содержащих отметку таможенных органов РФ, подтверждающую вывоз товаров за пределы таможенной территории ЕАЭС.

ФНС России рекомендует до указанной даты направлять в налоговые органы в электронной форме перечень документов, предусмотренный пунктом 3.10 статьи 165 НК РФ, по форме и формату, предусмотренным приложениями к настоящему письму.

(Письмо ФНС России от 31.05.2018 N ЕД-4-15/11499@ «О направлении рекомендуемой формы»)

Как посчитать амортизацию ОС, не указанных в амортизационных группах

На основании пункта 6 статьи 258 НК для тех видов основных средств, которые не указаны в амортизационных группах, определенных Постановлением Правительства от 01.01.2002 №1, срок полезного использования устанавливается в соответствии с техническими условиями или рекомендациями изготовителей с последующим включением таких основных средств в соответствующую амортизационную группу.

Таким образом, все объекты амортизируемого имущества распределяются налогоплательщиком по амортизационным группам.

Согласно пункту 9 статьи 258 НК налогоплательщик имеет право включать в состав расходов капвложения в размере не более 10% (не более 30% - в отношении ОС, относящихся к 3 - 7 амортизационным группам) первоначальной стоимости ОС, а также не более 10% (не более 30% - в по ОС 3 - 7 амортизационных групп) расходов, которые понесены в случаях достройки, дооборудования, реконструкции, модернизации, технического перевооружения, частичной ликвидации ОС.

Таким образом, в случае, если ОС не поименовано в Классификации основных средств, а срок полезного использования установлен на основании технических условий



или рекомендаций изготовителя с включением такого ОС в амортизационную группу, налогоплательщик вправе применить амортизационную премию.

(Письмо Минфина России № 03-03-06/1/35167 от 24.05.2018)

Когда нужно платить налог на имущество в отношении арендованной недвижимости

Организация должна платить налог на имущество в отношении тех арендованных объектов недвижимости, которые учтены на ее балансе в качестве основных средств.

В пункте 1 статьи 374 НК РФ установлено, что объектом налогообложения по налогу на имущество организаций признается движимое и недвижимое имущество, которое значится на балансе как основное средство. Согласно ПБУ 6/01 «Учет основных средств», основные средства учитываются на счетах бухгалтерского учета 01 «Основные средства» и 03 «Доходные вложения в материальные ценности».

На этом основании в Минфине делают следующий вывод. Если права пользования арендованными объектами недвижимого имущества (затраты в виде арендных платежей и иные ожидаемые затраты) не учитываются на указанных выше счетах бухгалтерского учета, то соответствующее имущество не признается основными средствами. Следовательно, такая недвижимость не облагается налогом на имущество организаций.

(Письмо Минфина России от 14.06.18 № 03-05-05-01/40659)

Нужно ли уплачивать транспортный налог, если уголовное дело по факту угона автомобиля прекращено?

Не подлежат налогообложению транспортные средства, находящиеся в розыске, при условии подтверждения факта их угона (кражи) документом, выдаваемым уполномоченным органом.

Можно предоставить справку об угоне (краже); справку или постановление о возбуждении уголовного дела.

Кроме того, информация об угоне (краже) может содержаться во вступивших в законную силу судебных постановлениях, решениях, определениях.

Справка о прекращении уголовного дела в связи с истечением срока давности привлечения к ответственности не опровергает ранее установленный факт кражи транспортного средства, которое продолжает находиться в розыске и не может рассматриваться объектом

налогообложения.

(Письмо ФНС России от 25 июня 2018 г. № БС-4-21/12192@ «Об основаниях налогообложения транспортного средства, находящегося в розыске»)

ИП может получать оплату от контрагентов на свою личную банковскую карту

Индивидуальный предприниматель вправе использовать личную банковскую карту (то есть ту, которая выдана ему как «обычному» физлицу, а не как ИП) для получения денежных переводов от контрагентов. Такой порядок не запрещен налоговым законодательством.

Как пояснили налоговики, предприниматель может получить оплату за оказанные услуги на личную банковскую карту, затем обналечить деньги в банкомате и внести их на свой расчетный счет, открытый для осуществления предпринимательской деятельности. При этом извещать налоговую инспекцию о том, что счет, оформленный на «обычное» физлицо, используется в предпринимательской деятельности, не нужно. Дело в том, что обязанность сообщить в налоговый орган информацию об открытии или о закрытии счета, вклада (депозита) индивидуального предпринимателя, а также физлица, не являющегося ИП, лежит на банке (п. 1.1 ст. 86 НК РФ). При этом инспекция может запрашивать у банков информацию, в том числе, о тех счетах, которые открыты предпринимателю как «обычному» физлицу.

(Письмо ФНС России от 20.06.18 № ЕД-3-2/4043@)

При переводе денег с карты на карту НДФЛ не уплачивается

При переводе средств от физлица безвозмездно на счет другого физлица НДФЛ не уплачивается. Сумма значения не имеет.

При этом денежные средства, поступившие в качестве оплаты товаров, услуг, вознаграждения за трудовые обязанности или по гражданско-правовым договорам, признаются облагаемым НДФЛ доходом.

(Письмо ФНС России от 27 июня 2018 г. № БС-3-11/4252@ «О порядке применения положений Налогового кодекса Российской Федерации»)

Получить налоговый вычет на лечение или обучение будущего супруга нельзя

Если расходы на лечение или обучение одного из супругов вторым супругом понесены в период до регистрации брака, то он не может претендовать на получение социального налогового вычета. Такое разъяснение дал

Минфин.

Авторы письма указали, что предоставление социальных налоговых вычетов при оплате обучения или лечения за лиц, не указанных в подпунктах 2 и 3 п. 1 ст. 219 НК, действующим законодательством о налогах и сборах не предусмотрено.

(Письмо Минфина России № 03-04-05/36418 от 29.05.2018 г.)

Выплаты в пользу физического лица за предоставленное в аренду имущество не подлежат обложению страховыми взносами

Объектом обложения страховыми взносами признаются, в том числе выплаты по гражданско-правовым договорам, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг.

Вместе с тем, выплаты и иные вознаграждения в рамках гражданско-правовых договоров, предметом которых является переход права собственности или иных вещных прав на имущество (имущественные права), не признаются объектом обложения страховыми взносами в соответствии с пунктом 4 статьи 420 НК РФ.

В этой связи, выплаты, производимые организацией в пользу физического лица по договору о предоставлении в аренду имущества, не подлежат обложению страховыми взносами.

(Письмо ФНС России от 25.06.2018 N БС-4-11/12184@ «По вопросу обложения страховыми взносами выплат, производимых организацией в пользу физического лица по договору о передаче в аренду и иное пользование имущества»)

Как начислять взносы на выплаты членам совета директоров — иностранцам

Вознаграждения членам совета директоров — иностранным гражданам, временно пребывающим в Российской Федерации, облагаются только «пенсионными» взносами. Начислять на указанные выплаты взносы на обязательное соцстрахование на случай временной нетрудоспособности и в связи с

материнством, равно как и «медицинские» взносы, не надо.

Авторы письма рассуждают следующим образом. Объектом обложения страховыми взносами для организаций признаются выплаты и иные вознаграждения в пользу физических лиц, подлежащих обязательному социальному страхованию в соответствии с федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования (п. 1 ст. 420 НК РФ). Это применимо и к выплатам по гражданско-правовым договорам на выполнение работ и оказание услуг.

Иностранные граждане (за исключением высококвалифицированных специалистов), которые временно пребывают на территории России и осуществляют деятельность по гражданско-правовым договорам на выполнение работ или оказание услуг, признаются застрахованными лицами в системе обязательного пенсионного страхования (п. 1 ст. 7 Федерального закона от 15.12.01 № 167-ФЗ).

Вознаграждения членам совета директоров в связи с выполнением обязанностей по управлению деятельностью организации считаются выплатами, осуществляемыми в рамках гражданско-правовых договоров. На это указал Конституционный суд в определении от 06.06.16 № 1169-О. Таким образом, с вознаграждения членам совета директоров — иностранцам, временно пребывающим в РФ, нужно платить взносы на обязательное пенсионное страхование. Причем независимо от того, содержится ли условие о выплате данного вознаграждения в договорах, заключенных между указанными лицами и самой организацией.

А вот обязательному медицинскому страхованию и обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством иностранцы, временно пребывающие в РФ, не подлежат (ст. 10 Федерального закона от 29.11.10 № 326-ФЗ; ст. 2 Федерального закона от 29.12.06 № 255-ФЗ). Поэтому «медицинские» взносы, как и взносы на обязательное соцстрахование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, на указанные выплаты не начисляются.

(Письмо Минфина России от 13.06.18 № 03-15-06/40448)





Клара Воробьева

Руководитель Департамента
бухгалтерского, налогового и правового консалтинга

При подготовке настоящей рассылки использованы материалы компании «Консультант Плюс», интернет-сайтов www.klerk.ru, www.audit-it.ru, taxhelp.ru, рассылки [subscribe](#). Настоящая работа не представляет собой консультацию или совет. ООО «ФинЭкспертиза» не гарантирует достоверность, адекватность и полноту приведенных сведений и не несет ответственность ни за какие ошибки или упущения, а также результаты использования этого материала.

