

## МОНИТОРИНГ ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Новое в бухгалтерском учете и налогообложении  
(документы, полученные за период 04.11.2019 - 10.11.2019)



### Оглавление

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ .....	2
СТАТИСТИКА.....	2
СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА.....	3
ПРОЧЕЕ.....	6

## БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

### **Государствами ЕАЭС уточнен порядок обмена информацией между их налоговыми органами об уплаченных суммах косвенных налогов**

Определено, что реестр заявлений, реестр запросов и реестр уведомлений будут формироваться в соответствии с требованиями к составу и структуре информации в электронном виде о суммах косвенных налогов, уплаченных в бюджеты государств-членов, утверждаемыми Коллегией ЕЭК.

Обмен реестрами теперь будет осуществляться еженедельно, в первый рабочий день недели.

Налоговый орган - получатель реестра заявлений будет направлять налоговому органу - отправителю информации протокол форматно-логического контроля и протокол

идентификации не позднее следующего рабочего дня после получения этого реестра.

При наличии в протоколе форматно-логического контроля ошибок, возникших при его формировании, налоговый орган - получатель реестра заявлений обязан устранить их, сформировать протокол повторно и до осуществления очередного обмена реестрами направить налоговому органу-отправителю.

*(«Протокол о внесении изменений в Протокол об обмене информацией в электронном виде между налоговыми органами государств - членов Евразийского экономического союза об уплаченных суммах косвенных налогов от 11 декабря 2009 года», подписан в г. Москве 06.11.2019)*

Источник: КонсультантПлюс, 08.11.2019, <http://www.consultant.ru/law/review/207436223.html>

## СТАТИСТИКА

### **Обновлены статистические формы N ОО-2 и N СПО-2, по которым подаются сведения об организациях общего и среднего профессионального образования, действующие с отчета за 2019 год**

Форму ОО-2 «Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности общеобразовательной организации» предоставляют юридические лица, осуществляющие образовательную деятельность по программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, независимо от их формы собственности и ведомственной принадлежности:

- общеобразовательные организации;
- профессиональные образовательные организации;
- образовательные организации высшего образования.

Респонденты по форме федерального статистического наблюдения N СПО-2 «Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-

экономической деятельности профессиональной образовательной организации» - юридические лица, реализующие программы среднего профессионального образования по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих и программ подготовки специалистов среднего звена.

Формы предоставляются в Минпросвещения России 20 апреля после отчетного периода.

Признаны утратившими силу Приказ Росстата от 23.12.2016 N 851 и приложение N 1 к Приказу Росстата от 15.12.2015 N 635, которым были утверждены ранее действовавшие формы.

*(Приказ Росстата от 01.11.2019 N 648 «Об утверждении форм федерального статистического наблюдения с указаниями по их заполнению для организации Министерством просвещения Российской Федерации федерального статистического наблюдения в сфере общего и среднего профессионального образования»)*

Источник: КонсультантПлюс, 06.11.2019, <http://www.consultant.ru/law/review/207436010.html>

### **Возврат по суду чужих капложений в здание можно списать одновременно**

ИП намеревался приобрести у ФГУП здание гостиницы, требовавшее реконструкции. Стороны заключили предварительный договор, по которому ИП перечислил задаток и получил здание в безвозмездное пользование.

Затем ФГУП было преобразовано в АО, изменился как состав собственников, так и порядок согласования сделок с недвижимостью, и «добро» на продажу здания по окончательному договору дано не было. Сделка не состоялась, но ИП успел основательно вложиться в здание (почти превратив его в жилой дом на 6 квартир). Так что ИП направился в суд, который взыскал с фирмы в пользу ИП его затраты.

Возмещение было сформировано таким образом: определена разница между рыночными стоимостями здания до и после реконструкции, и эта разница была названа неосновательным обогащением фирмы и составила первую часть компенсации. Вторая часть определена как убытки ИП – превышение его затрат над приростом рыночной стоимости здания. Также суд взыскал в пользу ИП ранее перечисленный им задаток.

После этого в игру вступила налоговая, которой не понравилось, что суммы, выплаченные ИП, фирма отнесла на расходы одновременно. ИФНС решила, что в данном случае возросла остаточная стоимость здания, и спорные суммы следует списывать постепенно – в виде амортизации.

Но суды трех инстанций не согласились с таким мнением, отметив, что не доказана воля фирмы реконструировать здание и использовать его в дальнейшем в новом качестве. Кроме того, реконструкция не завершена – в таком виде дом не подлежит эксплуатации. Так что суды расценили выплаты как компенсацию ущерба и возврат неосновательного обогащения, – ни то, ни другое амортизации не подлежит (Ф09-5384/2019).

(дело № А50-33855/2018)

Источник: [Audit-it.ru](https://www.audit-it.ru/news/account/999737.html), 05.11.2019, <https://www.audit-it.ru/news/account/999737.html>

### **ВС подтвердил, что при дроблении бизнеса НДС исчисляется по расчетной ставке 18/118**

Судебной коллегией по экономическим спорам ВС РФ 23 октября был рассмотрен вопрос об определении действительных налоговых обязательств налогоплательщика, применившего схему «дробления бизнеса», а именно – начисляется ли НДС сверх контрактной цены или подлежит применению расчетная ставка НДС 18/118 (Определение ВС РФ от 23.10.2019 № 305-ЭС19-9789).

Фабула: в ходе ВМП выявлено применение налогоплательщиком схемы «дробления бизнеса». При доначислении НДС сумма налога исчислена «сверху» цены по договорам.

Арбитражный суд I инстанции частично удовлетворил требования налогоплательщика, указав на завышение налоговым органом обязательств налогоплательщика по НДС в связи с тем, что стоимость реализованных товаров (работ, услуг) должна была включать в себя суммы НДС, т.е. налоговый орган должен был воспользоваться расчетной ставкой НДС 18/118.

Однако суды апелляционной и кассационной инстанций отменили решение суда I инстанции, указав, что налоговый орган обоснованно исчислил НДС по ставке 18 % дополнительно к цене реализуемых товаров (работ, услуг), оснований для применения расчетной ставки НДС (18/118) в данном случае не имелось.

СКЭС ВС РФ отменила постановления судов апелляционной и кассационной инстанций и оставила в силе решение суда I инстанции.

(дело № А41-48348/2017)

Источник: [Клерк](https://www.klerk.ru/blogs/bryzqalin/492068/), 06.11.2019, <https://www.klerk.ru/blogs/bryzqalin/492068/>

## **Ликвидация «дробления» привела к переплате по ЕНВД: как считать срок на возврат**

ИП Д. владел магазином, продавал в розницу автозапчасти и применял ЕНВД. Когда в магазин заглянули налоговики (проводя выездную проверку за 2013-2015 годы), они обнаружили, что ИП – не один в этом поле воин. К нему «присоседился» другой ИП – однофамилец (не без семейно-родственных связей). Если же торговые площади, занимаемые обоими ИП, объединить, как того требует логика, то вмененка по этому виду деятельности не положена. Поскольку ИП Д. применял еще и УСН, налоговики доначислили ему около 5 млн рублей налога по УСН, оформив ситуацию как дробление бизнеса.

Соответственно, по ЕНВД образовалась переплата. Проверка проводилась в 2017 году. После нее ИП попытался в суде отбить доначисление по УСН, не получилось, но время прошло. И когда ИП попытался вернуть около 500 тысяч переплаты по ЕНВД, налоговая ему отказала – трехлетние сроки с дат уплаты прошли.

В начале 2019 года ИП еще раз отправился в суд, и на этот раз – с целью вернуть переплату. Ведь узнал он о ней только в 2017 году. ИФНС такой постановке вопроса сопротивлялась: мол, бизнес дробил? – дробил. Знал, что это незаконно? – знал. Значит, результат проверки не стал для истца сюрпризом, и срок надо считать не с даты, которой помечен акт проверки, а с момента уплаты, а значит, сроки прошли и для обращения в суд.

Но суды решили иначе, согласившись с доводом ИП о том, что переплата всплыла лишь при проверке. «Признание налоговой выгоды необоснованной не должно затрагивать иные права налогоплательщика, предусмотренные законодательством о налогах и сборах», – отметила кассация (Ф07-11447/2019).

Кроме того, в решении по проверке налоговики сами предложили уменьшить ЕНВД за проверяемые годы (почему именно уменьшить – ИП применял вмененку еще и по перевозкам, так что слет с этого режима был не полным). Переплата наличествовала в акте сверки расчетов, ее наличие и сумму ИФНС не оспаривала. При

таких обстоятельствах лишние деньги государство должно отдать, решили суды.

(дело № А05-2680/2019)

Источник: [Audit-it.ru](https://www.audit-it.ru/news/account/999740.html), 05.11.2019, <https://www.audit-it.ru/news/account/999740.html>

## **Верховный суд разъяснил, какой налог должен заплатить ИП на УСН при продаже жилья**

Индивидуальный предприниматель, применяющий УСН, приобрел пять квартир, а через несколько месяцев продал их. Какой налог он должен заплатить с полученного дохода — НДФЛ как «простое» физлицо или единый налог при УСН, как предприниматель? На этот вопрос Верховный суд РФ ответил в определении от 19.09.19 № 309-ЭС19-16354.

Индивидуальный предприниматель, применяющий УСН, приобрел пять квартир, а через несколько месяцев продал их. Полученный доход с учетом имущественных налоговых вычетов налогоплательщик отразил в декларации по форме 3-НДФЛ.

Но инспекция отказала в вычете по НДФЛ и доначислила предпринимателю единый «упрощенный» налог. Обоснование — квартиры были приобретены не для личных целей, а для использования в предпринимательской деятельности. Значит, доход, полученный от продажи этих объектов, облагается налогом в рамках УСН.

В суде предприниматель заявил, что не преследовал деловой цели при покупке каждой из спорных квартир, а лишь разумно и по своему усмотрению расходовал денежные средства для нужд семьи. Договоры на покупку этих объектов он заключал как «простое» физлицо. Что касается кратковременности владения квартирами, то данный факт, сам по себе, не свидетельствует об использовании объектов в предпринимательской деятельности.

Суд первой инстанции поддержал налогоплательщика. Однако вышестоящие суды, включая Верховный суд, признали доначисление единого налога правомерным. Обоснование такое. Во-первых, ни одну из пяти приобретенных

квартир предприниматель не использовал для проживания (к тому же квартиры находились в состоянии «черновой отделки»). Во-вторых, период нахождения данных квартир в собственности ИП составлял от 3 дней до 10 месяцев. В-третьих, основным видом деятельности, заявленным в ЕГРИП, являлась «покупка и продажа собственного недвижимого имущества».

Также суды отметили, что факт регистрации всех объектов недвижимости на физлицо, равно как и указание в договорах купли-продажи в качестве покупателя физлица, а не предпринимателя, не свидетельствует о том, что объекты были приобретены в личных целях, а не в рамках предпринимательской деятельности. Ведь право собственности на объект недвижимости регистрируется за гражданином, независимо от наличия у него статуса индивидуального предпринимателя (п. 2 ст. 212 ГК РФ, ст. 5 Федерального закона от 21.07.97 № 122-ФЗ).

Учитывая множественность сделок по покупке квартир и факт наличия соответствующего вида деятельности в ЕГРИП, суды признали в действиях ИП намерение систематически получать прибыль. Следовательно, полученный доход связан с предпринимательской деятельностью и подлежит учету при исчислении единого налога по УСН.

(дело №А76-32073/2018)

Источник: Бухонлайн, 07.11.2019, <https://www.buhonline.ru/pub/news/2019/11/15185>

### **Если ПФ долго думает, то теряет шанс взыскать в суде штраф за задержку СЗВ-М**

Фирма забыла подать в ПФ сведения по форме СЗВ-М на единственного работника за октябрь 2017 года. Отчитаться надо было до 15 ноября. Однако фирма представила отчет с типом «исходная» только 28 февраля 2018 года. После этого фонд неспешно составил акт со штрафом 500 рублей, выставил требование, а после его неисполнения аж в середине декабря 2018 года обратился в суд.

Но взыскать санкцию с организации так и не удалось. Суд первой инстанции, отклоняя доводы фонда о том, что процессуальные

сроки для действий ПФ после обнаружения неспадчи СЗВ-М не установлены, подвел к тому, что тут должны применяться сроки, предусмотренные НК. Суд при этом исходил из того факта, что администрирование взносов с 2017 года перенесено в НК, а также учел положения старого информационного письма президиума ВАС от 11.08.2004 № 79 о разрешении споров по ОПС (где указано, что на правоотношения, связанные с контролем за уплатой взносов, распространяется налоговое законодательство, если иное не установлено законодательством об ОПС).

Подсчитав сроки, установленные НК, суд пришел к выводу, что фонд мог обратиться в суд не позднее, чем через 11 месяцев с момента обнаружения фондом нарушения, а значит, срок пропущен, и требования ПФ не подлежат удовлетворению. В следующих инстанциях ПФ возражал – нарушение он обнаружил 28 февраля, когда фирма сдала спорный отчет, значит, 11 месяцев до даты подачи заявления в суд не истекли.

Кассация же указала, что правонарушение в виде непредставления сведений в установленный срок считается совершенным с даты истечения такого срока, а не с даты запоздалой подачи сведений (Ф09-6539/2019). ПФ мог обнаружить отсутствие отчета и ранее, чем фирма опомнилась. Значит, суды правильно сделали, отказав во взыскании штрафа.

Кстати, это не первое решение, заставляющее сотрудников пенсфонда активнее шевелиться: ВС однажды уже отменил штраф из-за того, что ПФ обратился в суд за пределами совокупности сроков, установленных НК.

(дело № А47-15900/2018)

Источник: Audit-it.ru, 06.11.2019, <https://www.audit-it.ru/news/account/999892.html>

### **ВС рассказал о запретах на использование деклараций по «амнистии капитала»**

Президиум ВС ответил на вопрос о гарантиях, предоставляемых по закону о добровольном декларировании. В частности, частями 3 и 4 статьи 4 закона 140-ФЗ предусмотрено, что ни факт подачи декларации и прилагаемых к ней

документов или сведений, ни сама информация, которую раскрыл декларант, не могут быть использованы в качестве:

- основания для возбуждения уголовного дела, производства по делу об административном и (или) налоговом правонарушении в отношении декларанта и (или) номинального владельца имущества
- доказательства по уголовным, административным, налоговым делам, кроме случаев, когда сам декларант просит «подшить» декларацию к делу.

Вопрос возник такой: касаются ли перечисленные гарантии только лиц, совершивших деяния, включенные в:

- статью 193 (уклонение от репатриации денег)
- части 1 и 2 статьи 194 (уклонение от уплаты таможенных платежей)
- статьи 198, 199, 199.1, 199.2 УК (уклонение от уплаты налогов, страховых взносов, сокрытие средств от их взыскания)?

Или же гарантии распространяются и на случаи совершения иных преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом?

ВС ответил, что частями 3 и 4 статьи 4 закона 140-ФЗ установлен абсолютный запрет в отношении декларанта и (или) номинального владельца имущества в случае совершения ими любого деяния, предусмотренного Уголовным кодексом – эти лица защищены от возбуждения уголовного дела и от использования информации против них в рамках такого дела.

По части 6 указанной статьи поданные с декларацией сведения относятся к налоговой тайне. Так что хранение задекларированных сведений и документов и доступ к ним обеспечивают исключительно налоговые органы. Иные органы и лица не вправе получать доступ. Исходя из этого, не могут быть получены такие сведения и документы и на основании судебного решения, отметил ВС.

Сведения, содержащиеся в декларации и прилагаемых документах, могут быть истребованы только по запросу самого декларанта. Декларант имеет право просить приобщить раскрытую информацию к уголовному делу в качестве доказательств. Отказ в приобщении этих доказательств не допускается.

Кроме того, для декларанта и лица, информация о котором содержится в декларации, установлена специальная гарантия в виде освобождения от уголовной ответственности, если они совершили преступления по статье 193, частям 1 и 2 статьи 194, статьям 198, 199, 199.1, 199.2 УК.

Коллизии между нормами УПК, закона об оперативно-розыскной деятельности и закона 140-ФЗ должны разрешаться в пользу 140-ФЗ, поскольку он предусматривает в отношении отдельных категорий лиц дополнительные гарантии их прав и свобод как участников уголовного судопроизводства (ответ от 30 октября 2019 года).

Источник: *Audit-it.ru*, 05.11.2019, <https://www.audit-it.ru/news/account/999634.html>

## ПРОЧЕЕ

### **Штраф в размере 10 тыс. рублей назначается за отсутствие счетов-фактур в течение одного налогового периода**

На основании статьи 120 НК РФ отсутствие счетов-фактур является грубым нарушением правил учета доходов и расходов и объектов налогообложения, за совершение которого предусмотрены

штрафы в размерах, установленных пунктами 1 - 3 указанной статьи.

Минфин России сообщает, что исходя из положений статьи 120 НК РФ в их системной связи следует вывод, что отсутствие счетов-фактур вне зависимости от их количества, если такое деяние совершено в течение одного налогового периода (при отсутствии признаков налогового правонарушения,

предусмотренных пунктами 2 и 3 указанной статьи), влечет взыскание штрафа в размере десяти тысяч рублей.

(Письмо Минфина России от 14.10.2019 N 03-02-07/1/79228)

Источник: КонсультантПлюс, 06.11.2019, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/59715.html/>

### **Для новых льгот по НДС приведены коды операций, отражаемые в налоговой декларации**

Речь идет об изменениях, внесенных в НК РФ Федеральными законами от 15.04.2019 N 63-ФЗ, от 26.07.2019 N 211-ФЗ, от 26.07.2019 N 212-ФЗ.

Сообщается, что до внесения соответствующих изменений в приложение N 1 к Порядку заполнения налоговой декларации налогоплательщики вправе отразить в разделе 7 за соответствующие налоговые периоды следующие коды операций:

- 1011450 - подпункт 19 пункта 2 статьи 146 НК РФ (передача недвижимости на безвозмездной основе в государственную казну);
- 1011451 - подпункт 20 пункта 2 статьи 146 НК РФ (безвозмездная передача имущества для научных исследований в Антарктике);
- 1011207 - подпункт 3.2 пункта 3 статьи 149 НК РФ (осуществление некоторых банковских операций);
- 1011208 - подпункт 36 пункта 2 статьи 149 НК РФ (услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами, оказываемые региональными операторами).

В письме приведены также сроки вступления в силу новых положений НК РФ, внесенных указанными выше Федеральными законами.

(Письмо ФНС России от 29.10.2019 N СД-4-3/22175@)

Источник: КонсультантПлюс, 06.11.2019 <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/59714.html>

### **Налоговые декларации по транспортному и земельному налогам**

### **не представляются начиная с отчета за 2020 год**

В связи с отменой с 01.01.2021 обязанности по представлению указанных налоговых деклараций, ФНС России сообщает о признании утратившими силу приказов, которыми были утверждены формы, форматы и порядки заполнения этих налоговых деклараций.

Сообщается, что с указанной даты налоговыми органами будет обеспечен прием:

- налоговых деклараций только за налоговые периоды, предшествующие 2020 году;
- уточненных налоговых деклараций, если первоначальные налоговые декларации были представлены в течение 2020 года в связи с проведением реорганизации.

(Письмо ФНС России от 31.10.2019 N БС-4-21/22311@ «Об отмене с 01.01.2021 обязанности представления налоговых деклараций по транспортному налогу и земельному налогу»)

Источник: КонсультантПлюс, 07.11.2019, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/59716.html>

### **ФНС разъяснила порядок уплаты НДФЛ и страховых взносов с выплат нанятым по патенту иностранцам для ведения домашнего хозяйства**

НДФЛ не облагаются выплаты, полученные гражданами, не являющимися ИП, от других граждан за оказание им определенных услуг, в т. ч. по ведению домашнего хозяйства.

Данные правила не применяются к доходам от трудовой деятельности по найму на основании патента, который выдается в соответствии с Законом о правовом положении иностранцев. Лицо самостоятельно уплачивает НДФЛ в виде фиксированных авансовых платежей.

Если по итогам налогового периода НДФЛ с дохода, полученного за оказанные услуги по ведению домашнего хозяйства, превысит сумму авансовых платежей, то лицо обязано не позднее 30 апреля года, следующего за истекшим налоговым периодом, подать декларацию по форме 3-НДФЛ и указать суммы дохода и налога,

уменьшенной на авансовые платежи. НДФЛ нужно уплатить не позднее 15 июля.

Граждане, нанимающие иностранцев по патенту для ведения домашнего хозяйства, обязаны исчислять и уплачивать страховые взносы на ОПС по тарифу 22% и на ОСС по тарифу 1,8%.

Взносы на ОМС не уплачиваются, поскольку указанные иностранцы не подлежат страхованию данного вида.

*(Письмо ФНС России от 1 ноября 2019 г. N БС-3-11/9501@ «О физических лицах, нанимающих иностранных граждан, работающих по патенту, для ведения домашнего хозяйства, являющихся плательщиками страховых взносов»)*

Источник: ГАРАНТ, 07.11.2019,  
<http://www.garant.ru/hotlaw/minfin/1302709/>

### **Оплата проезда, питания и проживания исполнителей по договору ГПХ облагается НДФЛ**

По условиям договора на выполнение услуг организация оплачивает исполнителю-физлицу стоимость проезда к месту работы, питания и проживания. облагаются ли эти выплаты НДФЛ? Да, облагаются, ответил Минфин.

Специалисты ведомства напоминают, что при расчете НДФЛ учитываются все доходы налогоплательщика, полученные им как в денежной, так и в натуральной форме (п. 1 ст. 210 НК РФ). При этом доходом является экономическая выгода в денежной или натуральной форме (ст. 41 НК РФ). К доходам физлица в натуральной форме относится оплата за него организациями (полностью или частично) товаров (работ, услуг) или имущественных прав, в том числе коммунальных услуг, питания, отдыха, обучения в его интересах (подп. 1 п. 2 ст. 211 НК РФ).

Перечень доходов, которые не облагаются НДФЛ, приведен в статье 217 НК РФ. Однако суммы, полученные исполнителями по договору ГПХ в качестве возмещения их затрат по оплате стоимости проезда к месту работы, питания и проживания в данном перечне не упомянуты. Поэтому такие выплаты облагаются НДФЛ в общем порядке.

При этом авторы письма отмечают следующее. Если расходы на проезд и

проживание были понесены непосредственно исполнителем по договору гражданско-правового характера, то в этом случае налогоплательщик вправе заявить профессиональный вычет по НДФЛ в размере документально подтвержденных расходов (п. 2 ст. 221 НК РФ). Этот вычет заявляется при подаче декларации по форме 3-НДФЛ.

*(Письмо Минфина России от 04.10.19 № 03-04-05/76261)*

Источник: Бухонлайн, 05.11.2019,  
<https://www.buhonline.ru/pub/news/2019/11/15177>

### **ФНС разъяснила порядок регистрации профучастником рынка ценных бумаг счетов-фактур в книгах покупок и продаж**

Профучастники рынка ценных бумаг вправе включать в затраты, принимаемые к вычету при исчислении налога на прибыль, суммы НДС, уплаченные поставщикам.

ФНС разъяснила, что в данном случае счета-фактуры регистрируются в книге продаж по мере получения оплаты (частичной оплаты). При отгрузке товаров (работ, услуг), в отношении которых была получена предварительная оплата (частичная оплата), счета-фактуры, зарегистрированные в книге продаж при получении этой оплаты, в книге покупок не регистрируются.

Если профучастник регистрирует в книге продаж как счет-фактуру, выставленный при получении оплаты (частичной оплаты) в счет предстоящих поставок, так и счет-фактуру, выставленный при отгрузке товаров (работ, услуг), в отношении которых была получена такая оплата, с одновременной регистрацией в книге покупок счета-фактуры, выставленного при получении указанной оплаты, то такой порядок не противоречит законодательству.

*(Письмо ФНС России от 30 октября 2019 г. № СД-4-3/22222 @ «По вопросу регистрации счетов-фактур в книге покупок и книге продаж»)*

Источник: ГАРАНТ, 06.11.2019,  
<http://www.garant.ru/hotlaw/minfin/1302542/>

### **Минфином России подготовлены рекомендации по применению СГС «Долгосрочные договоры»**



СГС «Долгосрочные договоры» применяется с 1 января 2020 года. Информация о долгосрочных договорах подлежит раскрытию в бухгалтерской (финансовой) отчетности начиная с отчетности 2020 года.

Критерием, который позволяет договоры возмездного оказания услуг и договоры подряда классифицировать как долгосрочные, является срок их действия. Если сроки выполнения работы (оказания услуги) превышают один год, то к объектам бухгалтерского учета, возникающим при заключении и исполнении данных договоров, применяются положения СГС «Долгосрочные договоры».

Субъект учета имеет право применять данный стандарт по договорам, срок действия которых не превышает один год, но начальные и конечные сроки выполнения работы (оказания услуги) приходятся на разные отчетные периоды (при условии, что это определено учетной политикой).

Стандарт не применяется в отношении НИОКР, а также в отношении договоров, цена которых определяется для отдельного отчетного периода исходя из фиксированной стоимости единицы работы (услуги), при условии, что общий объем работ (услуг) по таким договорам не определен.

Разъяснен, в частности, порядок отражения в учете фактов хозяйственной жизни, возникающих из договоров строительного подряда, иных долгосрочных договоров, а также определен перечень мероприятий по формированию входящих остатков по состоянию на 1 января 2020 г.

*(Письмо Минфина России от 28.10.2019 N 02-06-07/84752 «О Методических рекомендациях по применению СГС «Долгосрочные договоры»)*

Источник: *КонсультантПлюс*, 07.11.2019, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/59721.html>

### **Минфин: организация не должна применять ККТ при покупке товаров у физлица**

Организация приобретает товары у физического лица. Должна ли она пробить кассовый чек на сумму покупки? Нет, не должна, полагают в Минфине России.

В пункте 1 статьи 1.2 Федерального закона от 22.05.03 № 54-ФЗ установлено, что кассовая техника, включенная в реестр ККТ, применяется в обязательном порядке всеми организациями и ИП при осуществлении ими расчетов (за исключением ряда случаев). При этом под расчетами понимается, в частности, прием или выплата денежных средств с использованием наличных и (или) электронных средств платежа за реализуемые товары, выполняемые работы, оказываемые услуги (ст. 1.1 Закона № 54-ФЗ).

Авторы письма отмечают: контрольно-кассовая техника используется организациями и ИП, которые реализуют товары, выполняют работы, оказывают услуги. Поэтому если организация перечисляет денежные средства «обычному» физическому лицу за приобретаемый у него товар, применять ККТ не надо.

*(Письмо Минфина России от 10.10.19 № 03-01-15/77953)*

Источник: *Бухонлайн*, 06.11.2019, <https://www.buhonline.ru/pub/news/2019/11/15183>

---

*При подготовке настоящей рассылки использованы материалы компании «Консультант Плюс», интернет-сайтов [www.klerk.ru](http://www.klerk.ru), [www.audit-it.ru](http://www.audit-it.ru), [taxhelp.ru](http://taxhelp.ru), рассылки [subscribe](http://subscribe). Настоящая работа не представляет собой консультацию или совет. ООО «ФинЭкспертиза» не гарантирует достоверность, адекватность и полноту приведенных сведений и не несет ответственность ни за какие ошибки или упущения, а также результаты использования этого материала.*