

МОНИТОРИНГ ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Новое в бухгалтерском учете и налогообложении
(документы, полученные за период 06.09.2021 - 12.09.2021)

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

Дополнен перечень и скорректированы некоторые формы документов, применяемых при проведении налоговых проверок в отношении сделок между взаимозависимыми лицами

Внесены изменения в приказ ФНС России от 26.11.2012 N ММВ-7-13/907@:

- утверждена новая форма «Решение о внесении изменений в решение о проведении проверки полноты исчисления и уплаты налогов в связи с совершением сделок между взаимозависимыми лицами».
- внесены уточнения в форму решения о проведении проверки, а также в форму решения о продлении срока проведения проверки в части указания наименования организации (контрагента) и ФИО физлица;
- в приложение «Основания и порядок продления срока проведения проверки...» включено дополнительное основание - неполучение в отношении проверяемой сделки документов (информации), истребуемых должностным лицом ФНС России в соответствии с пунктом 7 статьи 105.17 Кодекса.».

(Приказ ФНС России от 18.06.2021 N ЕД-7-13/572@ «О внесении изменений в приказ Федеральной налоговой службы от 26.11.2012 N ММВ-7-13/907@», зарегистрировано в Минюсте России 09.09.2021 N 64946)

Источник: КонсультантПлюс, 09.09.2021, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/70912.html>

Обновлены порядок ведения госреестра аккредитованных филиалов и представительств иностранных юрлиц, а также форма предоставления сведений из него

Приказом утверждены:

- порядок создания, эксплуатации и ведения госреестра; состав содержащихся в нем сведений; состав сведений, подлежащих размещению в сети «Интернет»;
- форма выписки из реестра о конкретном филиале, представительстве иностранного юрлица (форма 15ВФП); форма справки об отсутствии запрашиваемой информации (форма 15СФП).

Признан утратившим силу приказ ФНС России от 26.12.2014 N ММВ-7-14/683@.

(Приказ ФНС России от 30.07.2021 N ЕД-7-14/703@ «Об утверждении порядка создания, эксплуатации и ведения государственного реестра аккредитованных филиалов, представительств иностранных юридических лиц и предоставления сведений из него, состава содержащихся в нем сведений, состава сведений, подлежащих размещению в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также формы выписки из указанного реестра и формы справки об отсутствии запрашиваемой информации», зарегистрировано в Минюсте России 03.09.2021 N 64892)

Источник: КонсультантПлюс, 07.09.2021, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/70866.html/>

С 1 марта 2022 вступит в силу новый приказ, определяющий случаи передачи информации в налоговые органы через кабинет ККТ

Применяемый в настоящее время приказ ФНС России от 29 мая 2017 г. N ММВ-7-20/483@ действует до 01.03.2022.

Новый приказ вступит в силу с указанной даты и будет действовать до 1 марта 2028 года.

Приказом устанавливаются порядок и сроки представления документов (информации), в случаях регистрации (перерегистрации) ККТ, снятия ее с учета, формирования отчетов и других установленных случаях.

(Приказ ФНС России от 19.07.2021 N ЕД-7-20/673@ «Об утверждении случаев, порядка и сроков предоставления информации и документов в электронной форме организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими расчеты, и пользователями в налоговые органы через кабинет контрольно-кассовой техники», зарегистрировано в Минюсте России 06.09.2021 N 64903)

Источник: КонсультантПлюс, 07.09.2021, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/70862.html/>

СТАТИСТИКА

Расширены полномочия Федеральной службы государственной статистики

В соответствии с Федеральным законом от 11.06.2021 N 174-ФЗ закреплено, что Росстат осуществляет ведение реестра групп предприятий, а также определяет состав и сроки предоставления юридическими лицами, указанными в реестре групп предприятий в качестве головных организаций, сведений об инвестиционной деятельности юридических лиц, входящих в группы предприятий.

(Постановление Правительства РФ от 06.09.2021 N 1499 «О внесении изменений в Положение о Федеральной службе государственной статистики»)

Источник: КонсультантПлюс, 09.09.2021, <http://www.consultant.ru/law/review/208037819.html/>

Обновлены формы для организации федерального статистического наблюдения за сельским хозяйством и окружающей природной средой

В частности, утверждены формы федерального статистического наблюдения с указаниями по их заполнению и введены в действие: с отчета за 2021 год (в том числе форма N 4-кооператив «Сведения о деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов (за исключением перерабатывающих, снабженческо-сбытовых и кредитных)»; с отчета за 2022 год (форма N 21-СХ «Сведения о реализации сельскохозяйственной продукции»).

Первичные статистические данные по утвержденным формам предоставляются в соответствии с указаниями по их заполнению по адресам, в сроки и с периодичностью, которые указаны на бланках этих форм.

Отменен Приказ Росстата от 28.07.2021 N 451. С введением в действие указанных форм признаны утратившими силу некоторые приказы Росстата и их отдельные положения.

(Приказ Росстата от 26.08.2021 N 516 «Об утверждении форм федерального статистического наблюдения для организации федерального статистического наблюдения за сельским хозяйством и окружающей природной средой»)

Источник: КонсультантПлюс, 04.09.2021, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/70848.html/>

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ

Ключевая ставка повышена до 6,75%

Совет директоров Банка России на заседании принял решение повысить ключевую ставку на 25 б.п., до 6,75% годовых (информационное сообщение Банка России от 10 сентября 2021 г.).

Регулятор отмечает, что во II квартале 2021 года российская экономика достигла допандемического уровня и, по оценкам Банка России, возвращается на траекторию сбалансированного роста. Вклад в инфляцию со стороны устойчивых факторов остается существенным в связи с более быстрым расширением спроса по сравнению с возможностями наращивания выпуска. В этих условиях и с учетом высоких инфляционных ожиданий баланс рисков для инфляции смещен в сторону проинфляционных. Это может привести к более продолжительному отклонению инфляции вверх от цели. Проводимая Банком России денежно-кредитная политика направлена на ограничение этого риска и возвращение инфляции к 4%.

Напомним, прежний размер ключевой ставки 6,5% применялся с 26 июля текущего года. В прошлый раз регулятор повысил ставку сразу на целый процентный пункт. Повышение ключевой ставки регулятор проводит с 22 марта текущего года, до этого, начиная с июня 2019 года, этот показатель стабильно снижался. Проследить изменение показателя ключевой ставки можно в нашей бизнес-справке.

Следующее заседание по данному вопросу Совет директоров проведет 22 октября 2021 года.

Ключевая ставка имеет значение для гражданско-правовых, а также трудовых отношений. Так, она используется при расчете процентов за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ, законных процентов по ст. 317.1 ГК РФ, налоговой пени, компенсации за задержку заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и иных выплат, причитающихся работнику, и т.д.

Источник: ГАРАНТ, 10.09.2021, <http://www.garant.ru/news/1483785/>

ЗАКОНОПРОЕКТЫ

ФНС подготовлены изменения в налоговую декларацию по налогу на прибыль

В связи с принятием ряда федеральных законов, вносящих изменения в НК РФ, разработан проект приказа, которым, в частности, в новой редакции изложены:

- в приложении N 7 к листу 02 раздел Г «Расчет уменьшения суммы авансовых платежей и налога на прибыль организаций, подлежащих зачислению в федеральный бюджет, при применении налогоплательщиком инвестиционного налогового вычета»;
- в листе 03 раздел А «Расчет налога с доходов в виде дивидендов?»;
- приложение N 2 к налоговой декларации «Сведения о доходах (расходах), полученных (понесенных) при исполнении соглашений о защите и поощрении капиталовложений?».

Также уточняется порядок заполнения налоговой декларации и формат ее направления в электронном виде.

(Проект Приказа ФНС России «О внесении изменений в приложения к приказу Федеральной налоговой службы от 23.09.2019 N ММВ-7-3/475@ «Об утверждении формы налоговой декларации по налогу на прибыль организаций, порядка ее заполнения, а также формата представления налоговой декларации по налогу на прибыль организаций в электронной форме»)

Источник: КонсультантПлюс, 09.09.2021, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/70902.html/>

Разработаны новые формы СТД-Р и СТД-ПФР

Минтруд планирует скорректировать формы справок СТД-Р и СТД-ПФР, по которым работодатели и Пенсионный фонд выдают сведения о трудовой деятельности. Проект соответствующего приказа опубликован на едином портале проектов нормативных правовых актов.

Напомним, что работодатель, получивший письменное согласие сотрудника, может вести его трудовую книжку в электронном виде. Сведения из электронной трудовой можно получить у работодателя по последнему месту работы (за период работы у данного работодателя), в ПФР, в МФЦ или через портал Госуслуг. Для этих целей применяются следующие формы:

- СТД-Р — «Сведения о трудовой деятельности, предоставляемые работнику работодателем»;
- СТД-ПФР — «Сведения о трудовой деятельности, предоставляемые из информационных ресурсов Пенсионного фонда».

Действующие формы СТД-Р и СТД-ПФР утверждены приказом Минтруда от 20.01.20 № 23н (в ред. приказа от 17.09.20 № 618н).

Теперь Минтруд подготовил изменения в указанные бланки. Согласно проекту, формы будут дополнены графой «Работа в районах Крайнего Севера/Работа в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера». В нее нужно будет вносить один из кодов территориальных условий работы:

- РКС — работа в районах Крайнего Севера;
- МКС — работа в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера.

Кроме того, будет скорректирован порядок заполнения графы «Код выполняемой функции». В данную графу нужно будет вносить кодовое обозначение занятия, соответствующее должности (профессии), виду трудовой деятельности. Этот код состоит из пяти цифр в формате XXXX.X, где:

- первые четыре знака — код наименования группы занятий в Общероссийском классификаторе занятий (ОКЗ; утв. приказом Росстандарта от 12.12.14 № 2020-ст);
- пятый знак — контрольное число в этом же классификаторе.

В пояснительной записке к проекту приказа сказано, что изменения подготовлены с целью приведения к единообразию сведений о трудовой деятельности, которые работодатель подает в ПФР (форма СЗВ-ТД), и сведений, которые предоставляются работнику (формы СТД-Р и СТД-ПФР).

Источник: Бухонлайн, 08.09.2021, https://www.buhonline.ru/pub/news/2021/9/16905_razrobotany-novye-formy-std-r-i-std-pfr

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Верховный суд разъяснил, как отсчитывать три года для вычета НДС

Три года для получения вычета по НДС отсчитываются с даты принятия товаров на учет и истекают в последний день квартала, на который приходится конец данного трехлетнего срока. Указанный срок не продлевается на 25 дней, отведенных на подачу декларации по НДС по итогам соответствующего квартала. Правомерность такого подхода подтвердил Верховный суд РФ.

24 апреля 2019 года организация сдала отчетность по НДС за I квартал 2019 года. В декларации налогоплательщик заявил вычет на основании счета-фактуры, оформленного в I квартале 2016 года (в данном периоде компания купила основное средство).

Инспекция отказала в вычете. Обоснование такое. Налоговые вычеты по НДС можно заявить в любом налоговом периоде в пределах трех лет после принятия на учет приобретенных или ввезенных товаров (п. 1.1 ст. 172 НК РФ). В данном случае периодом, когда у налогоплательщика возникло право на вычет, является I квартал 2016 года (в этом квартале ОС было поставлено на учет). Следовательно, трехлетний срок для заявления права на вычет истек 31 марта 2019 года. Поскольку организация подала декларацию 24 апреля 2019 года, то есть за пределами указанного срока, она лишается права на вычет.

Суды всех инстанций, включая Верховный суд, согласились с проверяющими. Налогоплательщик вправе претендовать на вычет заявленного в декларации налога в течение трех лет с момента, определяемого налоговым периодом, когда выполнены все условия для использования вычетов. Эти три года не продлеваются на срок, установленный для подачи налоговой декларации.

Напомним, что аналогичная позиция выражена в определении Конституционного суда РФ от 24.03.15 № 540-О.

(Постановление Верховного суда РФ от 24.08.21 № 308-ЭС21-13958)

Источник: Бухонлайн, 10.09.2021, https://www.buhonline.ru/pub/news/2021/9/16914_verhovnyj-sud-razyasnil-kak-otschityvat-tri-goda-dlya-vycheta-nds

Договор гражданско-правового характера с физлицом может быть переквалифицирован в трудовой договор

Если договор ГПХ с физлицом имеет признаки, свидетельствующие о трудовых отношениях, ФСС России может переквалифицировать такой договор в трудовой, а главное – доначислить страховые взносы на «травматизм» и на случай временной нетрудоспособности, а также штраф и пени.

Не так давно мы уже касались этой темы в новостной ленте, рассматривая несколько примеров из арбитражной практики. В основе очередного судебного разбирательства – спор между образовательным учреждением и ФСС России по схожему вопросу.

При проверке ревизоры обратили внимание, что ряд заключенных с физлицами договоров имеют предмет «оказание преподавательских услуг», а перечисленные в договорах услуги относятся к прямой и непосредственной уставной образовательной деятельности учреждения, для осуществления которой должен быть штат соответствующих работников – преподавателей.

При этом указанные договоры имели все признаки трудовых контрактов, в частности:

- это были типовые формы, не зависящие от индивидуальной специфики конкретного вида оказываемых услуг;
- в течение трех лет договоры заключались неоднократно с одними и теми же физическими лицами и носили систематический характер;
- предмет договоров определен трудовой функцией, т. е. предусматривает выполнение работником работ определенного рода, а не разового задания;
- характер оказываемых услуг предполагал их оказание конкретными физлицами, что характерно для трудовых правоотношений;
- в договорах установлено количество проводимых часов и четкий срок оказания услуги;
- оплата рассчитывалась исходя из фактических затрат рабочего времени;
- учреждение как заказчик в любое время могло проверять ход и качество оказываемых услуг.

ФСС России переквалифицировал эти договоры в трудовые и доначислил учреждению без малого 800 тыс. руб. взносов плюс штрафные санкции.

Судьи трех уровней поддержали Фонд, согласившись, что условия договоров и порядок их исполнения свидетельствуют о трудовой природе отношений, ведь по каждому из этих договоров исполнитель обязуется выполнять работу по определенной специальности (преподаватель) с подчинением режиму труда и под контролем работодателя, а работодатель обязуется с определенной периодичностью выплачивать вознаграждение, – все это признаки срочного трудового договора. А значит, решение ФСС России абсолютно законно и обоснованно.

(Постановление АС Восточно-Сибирского округа от 8 июля 2021 г. по делу № А33-36428/2018)

Источник: ГАРАНТ, 06.09.2021, <http://www.garant.ru/news/1483111/>

Налоги уплачены в выходной накануне отзыва у банка лицензии: это не странно, решили суды

28 июля 2019 года, в воскресенье, организация уплатила налогов более чем на 1,7 млн рублей, включая авансы по налогу на прибыль «за август» (как указано в материалах дела). До этих проплат на счету было 2,5 млн рублей. А на следующий же день – в понедельник – у банка была отозвана лицензия.

Через пару дней фирма открыла новый расчетный счет в другом банке, с которого повторно оплатила все те же суммы налогов. Средства, потерянные в «лопнувшем» банке, частично – в сумме 1,4 млн – компенсировало фирме АСВ (по-видимому, организация относится к малому бизнесу). Остальной 1,1 млн был включен в реестр требований кредиторов банка. Но в надежде, что все налоговые платежи будут зачтены, организация подала заявление на исключение этой суммы из реестра. Кстати, впоследствии в суде это сыграло в ее пользу.

Однако то, что было оплачено 28 июля, в бюджет не поступило, и налоговики отказались эти суммы зачесть в счет будущих платежей. Тогда с таким требованием фирма обратилась в суд.

Там налоговики утверждали, что налогоплательщик действовал недобросовестно – уплата в выходной накануне отзыва лицензии говорит о том, что о проблемах банка в фирме знали. Тем более, проплаты в выходной были нетипичны для этой организации.

Суды же сочли важным другое – данный расчетный счет у фирмы был единственным. Остаток средств был достаточным. Осведомленность о судьбе банка должна подтверждаться более вескими доказательствами, которых в данном случае нет. Они могут быть прямыми (например, наличие ранее неисполненных банком платежных поручений), либо достаточная совокупность косвенных доказательств – необъяснимо неадекватное поведение:

- формирование остатка денежных средств на счете путем совершения внутрибанковских операций, не являвшихся обычными для налогоплательщика;
- направление имевшихся на счете клиента средств только на уплату налогов при расчетах с иными кредиторами из другого банка;
- тому подобное.

Так что суды признали налоги, «ушедшие» из сомнительного банка, уплаченными в бюджет, а налоговую обязали зачесть эти суммы в счет предстоящих платежей (кассация Ф01-136/2021).

Напомним, что далеко не всем налогоплательщикам так везет, даже если злоупотребление не доказано. Даже значительный интервал между платежами из проблемного банка и отзывом у него лицензии зачета не гарантирует. Заметная предоплата на фоне наличия информации о проблемах банка – это вообще 100%-ный провал.

(дело А43-24135/2020)

Источник: *Audit-it.ru*, 09.09.2021, <https://www.audit-it.ru/news/account/1044856.html>

ВС поддержал частичное взыскание индексации пенсии с работодателя, опоздавшего с СЗВ-М

Не получив данные о работающих пенсионерах за отдельные месяцы, ПФ может узнать об их статусе из следующих отчетов, сданных вовремя.

Несколько СЗВ-М фирма сдала с недочетами, и в результате по двум пенсионерам ПФ получил сведения с опозданием. По гражданке Б. работодатель отчитался в апреле за октябрь-ноябрь предыдущего года, а по гражданке Г. – в сентябре за январь-февраль.

ПФ проиндексировал пенсию (что не должен был делать, так как пенсионерки оставались работающими) и не отменял индексацию до тех пор, пока не получил сведения конкретно за октябрь-ноябрь и январь-февраль соответственно. Излишне выплаченное фонд в суде намеревался взыскать с организации.

Однако требование ПФ было удовлетворено лишь частично. Дело в том, что ПФ своевременно получал информацию об этих пенсионерках из отчетов за другие периоды. Например, за декабрь по гражданке Б. работодатель представил отчет вовремя, также и за март по гражданке Г.

Прикол в том, что сотрудники фонда были настолько упорны, что дошли до ВС, пытаясь сорвать полные суммы переплаты. Но ВС поддержал выводы арбитражных судов о том, что после получения отчетов за другие месяцы ПФ должен был прекратить индексацию. Так что – отчасти сам виноват.

Исходная цена вопроса – около 11 тысяч рублей, итоговая – около 6 тысяч.

Так что, когда ПФ пытается взыскать переплаченную индексацию до суда – не спешите платить, скорей всего, фонд хочет получить больше, чем ему положено.

В данном случае из контекста решений следует, что «роковые» сведения не были представлены вообще. Если же они сданы, но с ошибкой – можно отбиться под тем предлогом, что ПФ о ней не проинформировал – прецедент уже есть. В целом судебная практика складывается в пользу взыскания со страхователей убытков в виде переплаты по пенсии, если имеет место значительная задержка со сдачей сведений. При небольших просрочках (примерно 1 месяц) суды отказывали фонду. Кроме того, ранее был и случай, аналогичный описанному в данной статье – когда суды указали, что отчеты за следующие месяцы, поступившие вовремя, даже при наличии «пробела» позволяют фонду успеть сообразить и не начислять индексацию в дальнейшем.

(Определение 307-ЭС21-9204 по делу А56-17159/2020)

Источник: *Audit-it.ru*, 08.09.2021, <https://www.audit-it.ru/news/account/1044781.html>

Физлицо по доверенности принимает оплату в пользу ИП: эта схема не годится для ухода от ККТ

Гражданин, который является работником другой структуры, принял деньги в оплату услуг ИП. Суды не нашли ни одного аргумента, который мог бы оправдать невыдачу кассового чека.

ИП оказывал услуги эвакуатора, а расплачивались за них граждане-автомобилисты в тот момент, когда их уже довезли до штрафстоянки. Оплату за эти услуги принимал охранник стоянки – работник соответствующей организации, не состоявший с ИП в трудовых отношениях. Делалось это по доверенности, выданной охраннику предпринимателем. И однажды попался принципиальный гражданин, которого очень задело неполучение кассового чека. Результат – жалоба в налоговую.

Налоговики оказались сердобольными и не выписали штраф 30 тысяч – «минималку» за неприменение ККТ. Вместо этого ИП получил всего лишь предупреждение. Но тоже решил проявить принципы, так как намеревался и впредь действовать, как привык, и пошел в суд.

Здесь его мнение не было принято «на ура». В данном случае расчеты должны сопровождаться выдачей чека или бланка строгой отчетности. Квитанции, которые выдавал охранник, не отвечают требованиям к чеку и БСО.

ИП также пытался сослаться на то, что он – ИП без работников, который был вправе не применять ККТ до 1 июля 2021 года (а пойман ИП был годом ранее). Суды отметили, что эта норма является поощрением лишь для тех ИП, которые в реальности работают в одиночку. В данном же случае у ИП был «помощник», и факт отсутствия оформленных трудовых отношений роли не играет.

И, наконец, не удалось «перевести стрелки» на другое лицо. Суды признали именно ИП виновным в правонарушении, поскольку охранник принимал оплату не по собственной инициативе, а будучи уполномоченным.

Так что, если кто-то еще применяет такую схему, считая, что она освобождает от ККТ, пора прекращать.

(дело А46-22526/2020)

Источник: *Audit-it.ru*, 08.09.2021, <https://www.audit-it.ru/news/account/1044698.html>

ВС РФ оставил сотруднице перечисленный по ошибке миллион рублей

Военнослужащая ушла в отпуск по уходу за ребенком, но по ошибке командования в период отпуска получала не только пособие, но и денежное довольствие. В результате гражданка получила более миллиона ошибочно выплаченных ей рублей. Обнаружив переплату, командование требовало вернуть деньги через суд.

Суд первой инстанции указал на отсутствие счетной ошибки, но посчитал, что переплата денежного довольствия является неосновательным обогащением, поэтому подлежит возврату.

Апелляционный суд оснований не согласиться с выводом суда первой инстанции не усмотрел, но почему-то решил, что суд первой инстанции признал переплату счетной ошибкой, и посчитал, что «на правильность принятого судебного постановления не влияют ссылки гражданки о ее добросовестном поведении, так как неосновательное обогащение подлежит возврату в случае установленной судом счетной ошибки независимо от поведения лица, которое без установленных законом, иными правовыми актами оснований приобрело или сберегло имущество за счет другого лица».

Кассационный суд не нашел оснований для отмены судебных решений и указал, что суды обеих инстанций правильно расценили как счетную ошибку внесение кадровым органом недостоверных данных в системное программное обеспечение, на основании которых сотруднице излишне начислялось денежное довольствие, поскольку под счетными ошибками следует понимать не только ошибки, допущенные при совершении арифметических действий, но и внесение недостоверной, неполной или несвоевременной информации, повлекшее переплату.

Верховный Суд Российской Федерации признал неправильными выводы нижестоящих судов. Со ссылкой на подп. 3 ст. 1109 Гражданского кодекса ВС РФ пояснил, что денежное довольствие военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, представляет собой платеж, приравненный к заработной плате, который в случае неосновательного получения не подлежит возврату, за исключением случаев недобросовестности со стороны получателя и счетной ошибки. Между тем суд первой инстанции, установив отсутствие при начислении гражданке денежного довольствия счетной ошибки, обстоятельства, связанные с наличием в ее действиях добросовестности либо недобросовестности при получении наряду с пособием по уходу за ребенком денежного довольствия, не исследовал.

Также ВС РФ пояснил, что в силу положений п. 5 ст. 10 ГК РФ добросовестность гражданина презюмируется, поэтому суду следовало возложить бремя доказывания недобросовестности гражданки на учреждение. Между тем суды требования закона не выполнили и ограничились лишь объяснениями представителя командования о том, что гражданка должна была знать о том, что в период нахождения в отпуске по уходу за ребенком выплата ей денежного довольствия не предусмотрена. В итоге решения судов отменены, дело направлено на новое рассмотрение.

Отметим, что суды при исследовании вопроса о добросовестности работника иногда обращают внимание на тот факт, имелась ли у работника возможность предотвратить переплату денежных средств или нет (смотрите, например, решения Ленинского райсуда г. Мурманска Мурманской области от 26 декабря 2018 г. № 2-3271/2018, от 3 июля 2014 г. № 2-1972/2014). Однако само по себе наличие возможности предотвратить такую переплату не свидетельствует о совершении работником каких-либо неправомерных действий.

(Определение СК по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 2021 г. № 225-КГ21-2-К10)

ПРОЧЕЕ

Разъяснены условия применения льготы по налогу на имущество организаций на основании пункта 3.1 статьи 380 НК РФ

В письме речь идет о применении налоговой ставки 0 процентов в отношении видов недвижимого имущества, перечисленных в названной норме (в частности, магистральные газопроводы), а также условиях возникновения права на применение льготной ставки налога.

Сообщается, в частности, что одним из условий применения льготы является наличие зарегистрированного права собственности на объекты недвижимого имущества. Следовательно, положения пункта 3.1 статьи 380 НК РФ должны применяться с налогового периода, в котором возникло право собственности на соответствующие объекты недвижимого имущества.

(Письмо ФНС России от 31.08.2021 N БС-4-21/12283@ «О положениях п. 3.1 ст. 380 Налогового кодекса Российской Федерации»)

Источник: КонсультантПлюс, 04.09.2021, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/70851.html/>

ФНС ответила на типовые вопросы по применению заявительного порядка предоставления налоговых льгот по налогу на имущество организаций

Разъяснения касаются пункта 8 статьи 382 НК РФ, введенного Федеральным законом от 02.07.2021 N 305-ФЗ, предусматривающего порядок реализации права на налоговые льготы в отношении объектов налогообложения, налоговая база по которым определяется как их кадастровая стоимость.

(Письмо ФНС России от 02.09.2021 N БС-4-21/12421@ «О рекомендациях по типовым вопросам применения заявительного порядка предоставления налоговых льгот по налогу на имущество организаций»)

Источник: КонсультантПлюс, 03.09.2021, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/70835.html/>

Работник получил туристический кэшбек, а работодатель оплатил всю стоимость: как быть с НДФЛ

НДФЛ не облагаются:

- суммы компенсации (оплаты) работодателями своим работникам и (или) членам их семей, бывшим своим работникам-пенсионерам стоимости путевок, кроме туристских
- суммы компенсации (оплаты) стоимости путевок для детей до 16 лет.

Услуги в обоих случаях должны быть оказаны санаторно-курортными и оздоровительными организациями в РФ.

В этой связи Минфин ответил на вопрос об НДФЛ при использовании туристического кэшбека – когда работодатель оплачивает работнику также и ту часть стоимости путевки, которая должна вернуться из федерального бюджета. Поскольку в итоге считается, что эти расходы работник не понес, то и освободиться от НДФЛ дважды компенсированная часть не должна, следует из недавнего письма.

Напомним, что сейчас при оплате санатория работодателем НДФЛ не облагается только то, что не учитывается в расходах в целях налога на прибыль. Со следующего года это изменится – от НДФЛ путевки в санаторий будут освобождены вне зависимости от права работодателя учесть расходы. Но, вместе с тем, вводится новое условие – если приобретено более одной путевки за год, то от НДФЛ освобождена будет компенсация только одной.

Период, в течение которого можно заплатить за путевку и получить туристический кэшбек, в этом году продлен до 14 сентября.

(Письмо Минфина России от 9 августа 2021 года N 03-04-05/63653)

Источник: Audit-it.ru, 06.09.2021, <https://www.audit-it.ru/news/finance/1044617.html>

ФНС: отсутствие в электронном кассовом чеке телефона покупателя приведет к штрафу

Отсутствие в электронном кассовом чеке номера телефона или адреса электронной почты покупателя является основанием для штрафа. Об этом сообщила ФНС в своем недавнем письме. Комментируемое письмо направлено в нижестоящие налоговые органы для использования в работе.

В статье 1.2 Федерального закона от 22.05.03 № 54-ФЗ о применении ККТ сказано, что при осуществлении расчета продавец обязан выполнить следующие действия:

- выдать кассовый чек на бумажном носителе;
- и (или) в случае предоставления покупателем (клиентом) до момента расчета абонентского номера либо адреса электронной почты направить кассовый чек в электронной форме на указанный номер или адрес.

А в статье 4.7 Закона № 54-ФЗ говорится, что чек должен содержать, в том числе абонентский номер либо адрес электронной почты покупателя (клиента) в случае передачи ему кассового чека в электронной форме.

Таким образом, отсутствие в электронном кассовом чеке номера телефона либо адреса электронной почты покупателя (клиента) является нарушением порядка применения кассовой техники. В этом случае должностному лицу и ИП грозит предупреждение или штраф от 1 500 до 3 000 руб., а юрлицу — предупреждение или штраф от 5 000 до 10 000 руб. (ч. 4 ст. 14.5 КоАП).

(Письмо ФНС России от 25.08.21 № АБ-4-20/11987)

Источник: Бухонлайн, 10.09.2021, https://www.buhonline.ru/pub/news/2021/9/16917_fns-otsutstvie-v-elektronnom-kassovom-cheke-telefona-pokupatelya-privedet-k-shtrafu

При подготовке настоящей рассылки использованы материалы компании «Консультант Плюс», интернет-сайтов www.klerk.ru, www.audit-it.ru, taxhelp.ru, рассылки subscribe. Настоящая работа не представляет собой консультацию или совет. ООО «ФинЭкспертиза» не гарантирует достоверность, адекватность и полноту приведенных сведений и не несет ответственность ни за какие ошибки или упущения, а также результаты использования этого материала.