

МОНИТОРИНГ ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Новое в бухгалтерском учете и налогообложении (документы, полученные за период 05.05.2025 - 11.05.2025)

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

Уточнена программа разработки федеральных стандартов бухучета на 2022-2026 гг.

Минфин скорректировал программу разработки федеральных стандартов бухучета на 2022-2026 гг.

В частности, для стандартов «Доходы» и «Расходы» предполагаемая дата вступления в силу для обязательного применения перенесена на 2027 г., для стандартов «Некоммерческая деятельность» и «Долговые затраты» - на 2028 г., для стандартов «Финансовые инструменты» и «Биологические активы» - на 2029 г. Запланированы изменения в ФСБУ 4/2023 «Бухгалтерская (финансовая) отчетность» и в ПБУ 18/02 «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций» с введением в действие в 2028 г.

(Приказ Минфина России от 3 апреля 2025 г. № 42н «О внесении изменений в программу разработки федеральных стандартов бухгалтерского учета на 2022 - 2026 гг., утвержденную приказом Министерства финансов Российской Федерации от 22 февраля 2022 г. N 23н»)

Источник: ГАРАНТ, 07.05.2025, <https://www.garant.ru/hotlaw/minfin/1814597/>

ЗАКОНОПРОЕКТЫ

Минфин России подготовил проект федерального стандарта бухучета по доходам

На федеральном портале проектов НПА размещен проект приказа (ID 04/15/04-25/00156683) об утверждении ФСБУ 9/2025 «Доходы».

Новый стандарт заменит действующее с 2000 года ПБУ 9/99 «Доходы организации».

Согласно проекту, доходами экономического субъекта признается увеличение экономических выгод в результате поступления (увеличения стоимости) активов и (или) погашения (уменьшения величины) обязательств, приводящее к увеличению капитала этого экономического субъекта, не связанному с вкладами (взносами) учредителей (участников, акционеров, собственников имущества) экономического субъекта.

Указано, какие поступления доходами не признаются.

Доходы экономического субъекта будут подразделяться на включаемые и не включаемые в чистую прибыль (убыток) этого субъекта. Доходы, включаемые в чистую прибыль (убыток), будут состоять из выручки и доходов, отличных от выручки. В бухгалтерской (финансовой) отчетности информация о выручке, доходах, отличных от выручки, доходах, не включаемых в чистую прибыль (убыток), должна приводиться обособленно в соответствии с ФСБУ 9/2025 и другими федеральными стандартами.

Последствия изменений учетной политики в связи с началом применения стандарта надо будет отражать ретроспективно, если не установлено иное.

Предполагается, что ФСБУ 9/2025 «Доходы» будет применяться начиная с бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2027 год. Организация сможет принять решение о применении стандарта до указанного срока.

(Проект Приказа Минфина России «Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 9/2025 «Доходы» (подготовлен 30 апреля 2025 г.))

Источник: ГАРАНТ, 07.05.2025, <https://www.garant.ru/news/1814199/>

Предлагается законодательно закрепить полномочие ФНС России по проведению анализа (оценки) сведений о финансово-хозяйственной деятельности юридического лица

Под анализом (оценкой) имеющихся у налогового органа сведений о юрлице понимается проводимое уполномоченным органом исследование в целях подтверждения соответствия показателей бухгалтерской (финансовой) отчетности, налоговых деклараций (расчетов) и иных сведений о юридическом лице критериям, содержащимся в составе соответствующих методик проведения оценки.

Законопроектом предусматривается право налогоплательщика направить заявление о корректировке предоставленных результатов.

Результаты проведенного анализа (в виде выписки) формируются для их предоставления юридическому лицу и (или) в случаях, предусмотренных федеральным законом, иному лицу по его запросу.

Предоставить выписку иному лицу, направившему запрос, можно будет не ранее чем по истечении десяти рабочих дней со дня ее предоставления юридическому лицу либо по истечении пяти рабочих дней, предусмотренных для направления заявления о корректировке результатов, в случае если такое заявление не было направлено.

(Проект Федерального закона N 909036-8 «О внесении изменения в Закон Российской Федерации «О налоговых органах Российской Федерации»)

Источник: КонсультантПлюс, 02.05.2025, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/89147.html>

Подготовлен проект правил, предусматривающих условия и порядок предоставления налогового вычета в целях оказания господдержки организациям, реализующим проекты в рамках СЗПК

Согласно проекту получателями налогового вычета могут являться организации, реализующие проект, заключившие федеральное соглашение о защите и поощрении капиталовложений.

Налоговый вычет не применяется: в случае если затраты уже возмещены организации (взаимозависимым лицам) за счет бюджетных средств; если проект реализуется в сфере цифровой экономики и по нему предоставляются меры господдержки в соответствии с НП «Цифровая экономика Российской Федерации»; в случае если проект реализуется в сфере добычи руд цветных металлов (золота), объем капитальных вложений в который составляет не менее 300 млрд рублей, и организация, реализующая проект, включена в реестр участников региональных инвестиционных проектов.

Проектом определен перечень условий предоставления налогового вычета, установлен порядок определения размера налогового вычета, а также порядок его применения, в том числе предусмотрен перечень необходимых для этого документов.

Также проект содержит положения, устанавливающие порядок проверки организации, реализующей проект, на соответствие установленным требованиям.

(Проект Постановления Правительства РФ «О предоставлении меры государственной поддержки, в соответствии с частью 1 статьи 15 Федерального закона «О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации», предусматривающей налоговый вычет»)

Источник: КонсультантПлюс, 30.04.2025, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/89127.html>

В ТК РФ планируют закрепить дополнительные признаки трудовых отношений

Так, с учетом Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2018 N 15 статью 15 Трудового кодекса предлагается дополнить, в частности, следующими характерными признаками трудовых отношений:

- устойчивый и стабильный характер отношений;
- подчиненность и зависимость труда;
- наличие дополнительных гарантий работнику;
- признание работодателем прав работника на еженедельные выходные дни и ежегодный отпуск;
- осуществление периодических выплат работнику, которые являются для него единственным и (или) основным источником доходов;
- предоставление инструментов, материалов и механизмов работодателем и др.

Кроме этого, планируется наделить государственную инспекцию труда правом обращаться в суд с требованием о признании отношений трудовыми, если работодателем в соответствии с предписанием не устранено нарушение, связанное с заключением гражданско-правового договора, фактически регулирующего трудовые отношения между работником и работодателем, и (или) нарушение, выразившееся в фактическом допущении работника к работе и уклонении работодателя от оформления трудового договора.

(Проект Федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (по вопросам определения характерных признаков трудовых отношений и наделяния государственной инспекции труда правом на обращение в суд)»)

Источник: КонсультантПлюс, 01.05.2025, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/89145.html>

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

КС обновил свое мнение о необходимости платить выходное пособие при увольнении по соглашению

Юридически значимым обстоятельством при разрешении подобных споров является наличие воли самого работника на увольнение. Если он увольняется только лишь ради «золотого парашюта» - работодатель обязан заплатить, а при неоплате может быть признано незаконным само увольнение. Если работник реально хочет уйти, то суд вполне может признать незаконным условие о денежной выплате, оставив увольнение в силе.

Гражданка В. работала в строительной организации в должности начальника инвестиционного отдела. Видимо, эта гражданка была не чужим человеком для гендиректора компании, поскольку в трудовой договор В. сразу вписали условие о том, что в случае смены руководителя В. увольняется с выплатой ей выходного пособия в размере 3 млн рублей.

В 2019 году соответствующий момент настал: на 12 ноября было назначено общее собрание участников, на котором должно было быть принято решение о досрочном прекращении полномочий гендиректора. За две недели до этого, а именно 29 октября (ещё в бытность «старого» гендиректора) было заключено соглашение о расторжении трудового договора по соглашению сторон. В этом соглашении также была оговорена выплата выходного пособия 3 млн рублей. Увольнение было назначено на 12 ноября, приказ был издан также заранее с указанием даты увольнения 12 ноября. В эту дату, действительно, на должность гендиректора было избрано иное лицо. Гражданка была уволена, получила расчёт, трудовую книжку, однако выходное пособие в 3 млн рублей В. не получила.

Работодатель (уже при новом гендиректоре) обратился в суд с тем, чтобы признать соответствующие условия трудового договора и соглашения о его расторжении незаконными. Суды эти требования удовлетворили, указав, что в момент, когда было заключено соглашение о расторжении, смена гендиректора ещё не произошла, поэтому включение в соглашение условия о такой выплате не соответствовало трудовому договору и, значит, было неправомерным. К тому же, увольнение В. произошло по её собственной инициативе, а со стороны работодателя не предпринималось никаких действий для этого. В. не отличилась на работе никакими особыми достижениями, и поэтому не было необходимости её так сильно поощрять при уходе. При этом спорное выходное пособие в 30 раз превышало размер должностного оклада данной гражданки. Суды решили, что такая выплата затронет права и законные интересы других работников, а предыдущий гендиректор вместе с В. злоупотребили правом.

В. решила, что поскольку было признано незаконным одной из условий соглашения о расторжении трудового договора, значит, и всё соглашение в целом должно также быть признано незаконным. В. обратилась в суд, оспаривая это соглашение, требуя изменить дату и формулировку основания для увольнения. По этому поводу суды принимали разные решения в разных инстанциях. Однако в кассации решили, что признание незаконным одного из условий соглашения не может отрицать это соглашение полностью. Со стороны работника сохранялась воля на прекращение трудовых отношений.

Дело было отправлено на новое рассмотрение, и при новом рассмотрении гражданка потребовала восстановить себя на работе, чтобы продемонстрировать отсутствие воли на увольнение. Также В. потребовала оплаты вынужденного прогула, компенсации морального вреда. Но суды в итоге всё равно решили, что инициатива насчет увольнения исходила от самой гражданки, это было её решение в свете предстоящей смены гендиректора. Условие о «золотом парашюте» в данном случае не относится к числу существенных условий расторжения трудового договора. Процедура увольнения нарушена не была.

В общем, гражданка осталась ни с чем и в итоге обратилась в Конституционный суд, оспаривая статью 78 Трудового кодекса. В частности, В. отметила, что данная норма, в отличие от гражданского законодательства, не предусматривает последствий недействительности сделок, то есть, компенсаторного механизма, позволяющего работнику после отказа в выплате выходного пособия восстановиться на работе.

КС, в частности, указал что волеизъявление работника на увольнение по соглашению сторон нередко обусловлено именно выплатой выходного пособия, а целью такого увольнения для работника является, как правило, не столько прекращение трудовых отношений, сколько получение дополнительных денежных средств. Без такой выплаты само по себе увольнение не отвечает интересам работника и утрачивает для него смысл. Так что в таких случаях признание судом незаконным условия соглашения о выплате выходного пособия может поставить под сомнение обоснованность увольнения по данному основанию.

Тем не менее, обоснованность выплаты должна решаться по фактическим обстоятельствам конкретного дела. КС также напомнил свои собственные выводы, которые были сделаны в 2023 году в постановлении 40-П. Тогда КС указывал на недопустимость отказа выплате такого пособия работнику, уволенному по соглашению сторон. Даже если при установлении такого условия директор превысил свои полномочия, это не должно влечь недействительность как самого такого условия, так и трудового договора или соглашения о расторжении полностью. Подробнее о том споре мы в свое время рассказывали.

Вместе с тем, КС вынес отказ в принятии к рассмотрению жалобы гражданки В. С учётом позиций, которые были выражены ранее в постановлении 40-П, статья 78 ТК никак не противоречит Конституции, указал КС. Что касается иска, который ранее заявляла В. в суд общей юрисдикции, КС отметил, что юридически значимым обстоятельством в данном случае является факт наличия воли заявительницы на прекращение трудовых отношений. Данная воля имела как на момент заключения соглашения, так и позднее, после того, как условие о трех миллионах было признано недействительным.

Таким образом, несмотря на то, что в целом КС выступает за выплату выходного пособия, в данном конкретном случае гражданке В. получить свой золотой парашют «не светит».

В обзор попали и другие решения КС, о которых мы в свое время рассказывали:

- один из наследников, указанных в завещании, рано умер – может ли его доля отойти государству, решал КС (14-П);
- расходы на досудебное обжалование штрафов за персучет взыскиваются с фонда, проигравшего суд (15-П)

(Определение КС РФ от 16 января 2025 года N 6-О упоминается в обзоре практики КС за первый квартал 2025 года)

Источник: Audit-it.ru, 05.05.2025, <https://www.audit-it.ru/news/personnel/1117993.html>

ПРОЧЕЕ

ФНС выпустила разъяснения о представлении сведений из консолидированной финансовой отчетности международной группы компаний и финансовой отчетности ее участников

ФНС выпустила разъяснения по представлению сведений из консолидированной финансовой отчетности международной группы компаний (МГК) и финансовой отчетности ее участников. Также указано, что понимается под МГК, как проверить выполнение условия о нахождении более 50% активов МГК на территории России.

Отмечено, что нормы НК РФ, устанавливающие обязанность по представлению сведений из отчетности, применяются с 1 января 2024 г. и обратной силы не имеют.

(Письмо ФНС России от 27 марта 2025 г. N ШЮ-4-13/3277@ «О представлении сведений в порядке статьи 105.16-7 Налогового кодекса Российской Федерации»)

Источник: ГАРАНТ, 07.05.2025, <https://www.garant.ru/hotlaw/minfin/1814525/>

ФНС разъяснила порядок внесения изменений в перечень объектов недвижимости, налоговая база по которым определяется как кадастровая стоимость

Перечень объектов недвижимости, налоговая база по которым определяется как кадастровая стоимость, формируется на очередной налоговый период с учетом критериев, установленных НК.

НК не запрещает вносить изменения в перечень в части исключения объектов, ошибочно включенных в него, а также объектов, в отношении которых имеются вступившие в силу постановления судов о неправомерности их включения в перечень.

При рассмотрении вопроса о внесении изменений в перечень необходимо учитывать положения НК о действии актов законодательства о налогах и сборах.

При внесении изменений в перечень уполномоченный орган направляет их в электронной форме в налоговый орган по региону и размещает их в Интернете. Этот порядок действует для любых оснований изменения перечня. НК не предусматривает оценку оснований внесения изменений в перечень.

Признать нормативный правовой акт органа исполнительной власти по вопросам налогов, включая акт об изменении перечня, не соответствующим НК может суд (а не налоговый орган).

(Письмо ФНС России от 29 апреля 2025 г. № БС-4-21/4352@ «О применении изменений в перечне, направленных в соответствии с пунктом 7.1 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации»)

Источник: ГАРАНТ, 06.05.2025, <https://www.garant.ru/hotlaw/minfin/1814255/>

Минфин разъяснил, должен ли перевозчик удержать НДФЛ с компенсации за утраченный груз

Физлицо заключило с транспортной организацией договор перевозки груза. В результате аварии на дороге груз был полностью утрачен. Перевозчик выплатил заказчику стоимость груза. Нужно ли удержать НДФЛ с такой выплаты? Ответ — в новом письме Минфина.

Как известно, при определении налоговой базы по НДФЛ учитываются доходы налогоплательщика, полученные им как в денежной, так и в натуральной формах. Также в налоговую базу включаются доходы в виде материальной выгоды (п. 1 ст. 210 НК РФ).

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно произвести для восстановления нарушенного права; утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб). Также к убыткам относятся неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). Об этом сказано в статье 15 Гражданского кодекса.

Из сказанного в Минфине делают вывод: сумма компенсации реального ущерба, причиненного имуществу физического лица, не является доходом и, соответственно, не облагается НДФЛ. Однако размер такого ущерба должен быть документально подтвержден.

(Письмо Минфина России от 15.04.25 № 03-04-05/37402)

Источник: Бухонлайн, 07.05.2025, https://www.buhonline.ru/pub/news/2025/5/22750_minfin-razyasnil-dolzhen-li-perevozchik-uderzhat-ndfl-s-kompensacii-za-utrachennyj-gruz

Как начислять зарплату за месяц, в котором работник берет накопленные отгулы

В феврале 2025 года работник отработал два выходных дня. Отгулы за работу в выходные он берет в апреле. Как оплатить эти дни отдыха? На этот вопрос специалисты Роструда ответили в своем недавнем письме.

В ведомстве напоминают положения статьи 153 Трудового кодекса. В ней, в частности, сказано, что работа в выходной или нерабочий праздничный день оплачивается не менее чем в двойном размере. Но по желанию сотрудника, работавшего в выходной или праздник, ему может быть предоставлен другой день отдыха. В этом случае работа в выходной или праздник оплачивается в одинарном размере, а день отдыха не оплачивается.

По общему правилу, при подсчете нормы рабочих часов, которые необходимо отработать в учетном периоде, исключается время, в течение которого работник освобождался от исполнения трудовых

обязанностей с сохранением места работы. В Роструде полагают, что дни отдыха, предоставленные в соответствии со статьей 153 ТК РФ, должны исключаться из нормы рабочего времени.

Таким образом, за тот месяц, в котором работник взял положенный ему отгул, он должен получить заработную плату полностью. При этом он отработает меньше нормы на соответствующее количество дней. Это правило действует независимо от того, когда именно работник берет отгул — в том месяце, когда он работал в выходной день, или в последующие месяцы.

(Письмо Роструда от 02.04.25 № ПГ/05332-6-1)

Источник: Бухонлайн, 06.05.2025, https://www.buhonline.ru/pub/news/2025/5/22743_kak-nachislyat-zarplatu-za-mesyac-v-kotorom-rabotnik-beret-nakoplennye-otguly

Бухгалтер может работать налоговым консультантом в «своей» фирме, следует из письма Минтруда

Ведомство напомнило основные правила оформления совместителей, при этом не указало препятствий для совмещения должностей бухгалтера и налогового консультанта в одной организации.

Минтруд рассмотрел такой вопрос: работник трудится бухгалтером в частной организации. В организации есть вакантная должность налогового консультанта, на которую длительное время не могут подобрать работника. Могут ли бухгалтера принять на эту должность по внутреннему совместительству, если он имеет соответствующую квалификацию?

В соответствии со статьей 282 ТК совместительство подразумевает другую регулярную работу в свободное от основной работы время. При этом оформляется отдельный трудовой договор, в котором обязательно указание на то, что работа является совместительством, напомнило ведомство.

Работа по внутреннему и по внешнему совместительству может быть по любой профессии, специальности, должности, в том числе аналогичной той, которая выполняется по основному месту работы. При этом законодательство не содержит ограничений по количеству заключаемых договоров по совместительству как на условиях как внутреннего совместительства, так и внешнего.

Продолжительность рабочего времени при работе по совместительству не должна превышать четырех часов в день. В дни, когда по основному месту работы работник свободен от исполнения трудовых обязанностей, он может работать по совместительству полный рабочий день. Однако и в этом случае общая продолжительность работы совместителя в учетном периоде не может превышать половины нормы рабочего времени, установленной для соответствующей категории работников.

Таким образом, надо полагать, Минтруд препятствий не видит для совмещения должностей бухгалтера и налогового консультанта в одной организации.

(Письмо Минтруда России от 10 апреля 2025 года N 14-6/ООГ-1881)

Источник: Audit-it.ru, 06.05.2025, <https://www.audit-it.ru/news/account/1118011.html>

Минтруд разъяснил, может ли работник заранее взять отгул за командировку в выходной

Работник организации по распоряжению работодателя отправится в командировку в выходной день. Может ли он перед командировкой взять день отгула за выходной, который проведет в пути к месту назначения? На этот вопрос Минтруд ответил в своем недавнем письме.

Как известно, средний заработок за период командировки, а также за дни нахождения в пути, в том числе за время вынужденной остановки, сохраняется за все дни работы по графику, установленному в командирующей организации. Об этом сказано в пункте 9 Положения об особенностях направления работников в служебные командировки (утв. постановлением правительства РФ от 13.10.08 № 749).

При этом нахождение командированного работника в пути в выходной или нерабочий праздничный день по распоряжению работодателя признается привлечением сотрудника к работе в выходной. Данный вывод подтверждается решением Верховного суда от 20.06.02 № ГКПИ2002-663.

Работа в выходной день оплачивается не менее чем в двойном размере. Но по желанию сотрудника, работавшего в выходной, ему может быть предоставлен другой день отдыха. В этом случае работа в выходной оплачивается в одинарном размере, а день отдыха не оплачивается (ст. 153 ТК РФ).

В Минтруде отмечают, что Трудовой кодекс не предусматривает возможность предоставления отгула за работу в выходной заранее, то есть до выхода на работу в выходной день. Таким образом, работник не

может взять «авансом» отгул за время в пути до места командировки, которое выпадает на выходной день.

(Письмо Минтруда от 02.04.25 № 14-6/ООГ-1756)

Источник: Бухонлайн, 05.05.2025, https://www.buhonline.ru/pub/news/2025/5/22737_mintrud-razyasnil-mozhet-li-rabotnik-zaranee-vzyat-otgul-za-komandirovku-v-vyходnoj

При подготовке настоящей рассылки использованы материалы компании «Консультант Плюс», интернет-сайтов www.klerk.ru, www.audit-it.ru, taxhelp.ru, рассылки subscribe. Настоящая работа не представляет собой консультацию или совет. ООО «ФинЭкспертиза» не гарантирует достоверность, адекватность и полноту приведенных сведений и не несет ответственность ни за какие ошибки или упущения, а также результаты использования этого материала.