

МОНИТОРИНГ ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Новое в бухгалтерском учете и налогообложении (документы, полученные за период 28.10.2019 - 03.11.2019)



Оглавление

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ	2
ТАМОЖЕННОЕ ДЕЛО.....	2
ЗАКОНОПРОЕКТЫ	3
СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА.....	3
ПРОЧЕЕ.....	6

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

С 1 января 2021 года утрачивают силу приказы ФНС России, касающиеся представления деклараций по транспортному и земельному налогам

В связи с отменой обязанности по представлению указанных деклараций утрачивают силу, в частности, приказы ФНС России: от 05.12.2016 N ММВ-7-21/668@, от 10.05.2017 N ММВ-7-21/347@. Данными приказами были утверждены формы (форматы) соответствующих налоговых деклараций и порядки их заполнения.

Приказ вступает в силу с 1 января 2021 года.

(Приказ ФНС России от 04.09.2019 N ММВ-7-21/440@ «О признании утратившими силу некоторых приказов Федеральной налоговой службы в связи с отменой обязанности представления налоговых деклараций по транспортному налогу и по земельному налогу», зарегистрировано в Минюсте России 28.10.2019 N 56338)

Источник: КонсультантПлюс, 30.10.2019, <http://www.consultant.ru/law/review/207431357.html>

Утвердили новые коэффициенты для расчета налогов

Утверждены коэффициенты-дефляторы на 2020 год:

- коэффициент-дефлятор, необходимый в целях применения главы 23 «Налог на доходы физических лиц» НК, равный 1,813;

- коэффициент-дефлятор, необходимый в целях применения главы 26.3 «Система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности» НК, равный 2,009;
- коэффициент-дефлятор, необходимый в целях применения главы 26.5 «Патентная система налогообложения» НК, равный 1,592;
- коэффициент-дефлятор, необходимый в целях применения главы 33 «Торговый сбор» НК, равный 1,382.

Индексация предельных величин доходов для УСН на коэффициент-дефлятор временно заморожена. Поэтому коэффициент-дефлятор для УСН в 2020 году для определения предельной величины доходов не применяется

Из-за повышения коэффициентов вырастет ЕНВД у всех плательщиков этого налога. Так же вырастет НДС у иностранцев, уплачивающих фиксированные авансовые платежи (ст.227.1 Налогового кодекса).

(Приказ Минэкономразвития от 21.10.2019 № 684)

Источник: Клерк, 01.11.2019, <https://www.klerk.ru/buh/news/491940/>

ТАМОЖЕННОЕ ДЕЛО

Установлены правила совершения таможенных операций, связанных с регистрацией декларации на товары, поданной в электронном виде

Приводится, в частности, порядок представления декларантом документов, подтверждающих сведения, заявленные в ЭДТ, а также порядок действий таможенных органов при приеме, регистрации либо отказе в регистрации ЭДТ.

Настоящий Приказ вступает в силу по истечении тридцати дней после дня его официального опубликования.

(Приказ Минфина России от 20.09.2019 N 150н «Об утверждении Порядка совершения таможенных операций, связанных с регистрацией декларации на товары либо отказом в такой регистрации посредством информационной системы таможенных органов», зарегистрировано в Минюсте России 30.10.2019 N 56365)

Источник: КонсультантПлюс, 01.11.2019, <http://www.consultant.ru/law/review/207431523.html>

ЗАКОНОПРОЕКТЫ

Правительство РФ подготовило проект перечня районов Крайнего севера и приравненных к ним местностей

Правительство РФ подготовило проект перечня районов Крайнего севера и приравненных к ним местностей

В соответствии со ст. 2 Закона РФ от 19 февраля 1993 г. № 4520-1 перечень районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей для целей предоставления гарантий и компенсаций устанавливается Правительством РФ. Однако до настоящего времени такой перечень Правительством РФ не установлен, в связи с чем правоприменители до сих пор вынуждены руководствоваться перечнем, утвержденным постановлением Совета Министров СССР от 10 ноября 1967 г. № 1029 (с изменениями, внесенными в него позднее, в том числе постановлениями Правительства РФ).

Наконец Правительство РФ подготовило проект постановления с новым перечнем районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей. По своему содержанию новый перечень в основном повторяет положения перечня Совета Министров СССР. Имеющиеся отличия обусловлены необходимостью систематизации всех внесенных ранее изменений, а также приведением перечня в соответствие с существующим административно-территориальным устройством Российской Федерации.

После утверждения нового перечня иные нормативные акты, регулирующие данный вопрос, будут признаны утратившими силу или не действующими на территории РФ.

Источник: ГАРАНТ, 29.10.2019,
<http://www.garant.ru/news/1301429/>

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Выемка документов: может ли ИФНС изъять бумаги, не указанные в постановлении?

То обстоятельство, что инспекция в ходе налоговой проверки изъяла больше документов, чем было указано в постановлении о производстве выемки, не является основанием для признания такого действия незаконным. На это указал Верховный суд РФ в определении от 08.10.19 № 309-ЭС19-16872.

Организация обратилась в суд с требованием признать незаконными действия инспекторов при выемке документов. По мнению налогоплательщика, у проверяющих не было необходимости проводить выемку, поскольку срок на добровольное представление запрашиваемых документов еще не истек. К тому же, в ходе проведения налогового контроля инспекторы допустили процедурные нарушения. В частности, изъяли больше подлинников документов,

чем было перечислено в постановлении о выемке.

Но суд отказал организации в удовлетворении ее требований, указав на следующее. Выемку документов можно проводить в том числе в случае, когда у налоговых органов есть достаточные основания полагать, что подлинники документов могут быть уничтожены, сокрыты, исправлены или заменены (п. 9.1 раздела 9 письма ФНС России от 17.07.13 №АС-4-2/12837).

В данной ситуации контролеры заподозрили, что проверяемая организация ведет «двойную бухгалтерию» (эта информация была получена в ходе допроса бывших работников налогоплательщика). Исходя из этого, инспекторы предположили, что необходимые для проверки документы могут быть уничтожены, скрыты, изменены или заменены.

По поводу того, что налоговики изъяли больше документов, чем было перечислено в постановлении о выемке, судьи отметили следующее. Заранее определить точный

круг документов, относящихся к предмету проверки, невозможно, поскольку обстоятельства ведения предпринимательской деятельности у каждого проверяемого лица индивидуальны. Так как дополнительно изъяты инспекцией документы соответствуют проверяемому периоду, суд признал действия контролеров правомерными.

(дело № А34-6365/2018)

Источник: Бухонлайн, 30.10.2019,
<https://www.buhonline.ru/pub/news/2019/10/15164>

ВС РФ: отсутствие надлежащего оформления дистанционной работы не меняет ее характера

В суд обратился работник с требованием о признании увольнения за прогул незаконным, так как факт его отсутствия по месту нахождения работодателя в рабочее время был обусловлен дистанционным характером работы.

Суд первой инстанции в удовлетворении требований работника отказал, посчитав довод работника о дистанционной работе несостоятельным, поскольку в трудовом договоре соответствующее условие отсутствовало. По мнению судей, работник не представил документов, подтверждающих выполнение им трудовой функции удаленно, и доказательств, свидетельствующих о наличии каких-либо договоренностей с работодателем в отношении осуществления работником работы вне места нахождения работодателя. Суд апелляционной инстанции с этими выводами согласился.

Однако Верховный Суд Российской Федерации указал, что суды при разрешении спора не проверили и не дали оценки доводам истца об исполнении им трудовых обязанностей дистанционно, тогда как из представленной в суд служебной записки и показаний свидетеля следует, что кандидатура работника была согласована для перевода на удаленную работу. Отсутствие надлежащего оформления дистанционной работы не меняет ее характера. Ведь трудовой договор, не оформленный в письменной форме, считается заключенным в случае фактического допущения работника к

работе с ведома или по поручению работодателя. Соответственно, следует считать заключенным и неоформленным в письменной форме соглашение сторон об изменении определенных сторонами условий трудового договора, если работник приступил к работе в таких измененных условиях с ведома или по поручению работодателя.

Между тем судебными инстанциями вопрос о ненадлежащем оформлении работодателем изменения условий работы не выяснялся, в то время как работник ссылался на допущение его работодателем к выполнению дистанционной работы. Также суды не учли, что работнику был предоставлен адрес корпоративной электронной почты и удаленный доступ к рабочей системе, в которой он получал и выполнял рабочие задания. Кроме того, все вопросы, связанные с работой, решались через электронную переписку, что также указывает на исполнение трудовых обязанностей работником дистанционно.

В результате ВС РФ признал вынесенные по делу судебные постановления незаконными и отправил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

(*Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 16 сентября 2019 г. № 5-КГ19-106*)

Источник: ГАРАНТ, 31.10.2019,
<http://www.garant.ru/news/1301636/>

Сотрудница уволилась, а потом узнала о беременности: суд восстановил её

Девушка после увольнения «по собственному» обнаружила, что в это время была на сносях. Она письменно попросилась обратно, но работодатель никак не отреагировал. Правды работнице удалось добиться в суде.

А. работала в ПАО «А» стюардессой с февраля по декабрь 2018 года, пока не уволилась по собственному желанию. После полного расчёта и получения трудовой А. узнала, что в момент увольнения была беременна. А. письменно обратилась к бывшему работодателю с просьбой восстановить её на работе, приложив справку из медучреждения. Её просьбу проигнорировали, и она пошла требовать восстановления в суд.

Суд пришел к выводу о том, что у А. не было намерения уволиться: она была беременна, что подтверждают медицинские документы, и у неё не было источников дохода и предложений другой работы. Следовательно, она не могла по собственной воле хотеть уволиться и лишиться причитающихся в связи с рождением ребенка выплат. Таким образом, работодатель фактически по собственной инициативе уволил беременную А., что запрещено ТК (если это не ликвидация организации или не прекращение работы ИП). Отсутствие у ПАО сведений о беременности – не основание для отказа в иске о восстановлении.

Суд постановил немедленно восстановить А. на работе в прежней должности и взыскать в её пользу с ПАО средний заработок за вынужденный прогул в размере 245 тысяч рублей. Апелляция оставила решение райсуда без изменения.

(дело N 33-36322/2019)

Источник: *Audit-it.ru*, 31.10.2019, <https://www.audit-it.ru/news/personnel/999092.html>

Опечатка, увеличившая выходное пособие в разы – не повод для его получения

М. почти 10 лет отработала в ЗАО «Э» ведущим менеджером. Уволилась по соглашению с работодателем, в допсоглашении прописали сумму выходного пособия. Его М. при увольнении не получила и обратилась в суд, требуя от ЗАО выдать ей трудовую и взыскать выходное пособие; компенсации за неиспользованный отпуск; средний заработок за задержку трудовой; моральный вред и понесенных судебных расходов.

ЗАО «Э» обратилось в суд с встречным иском к М. с требованием признать не подлежащим применению условия допсоглашения о выплате выходного пособия. Дело в том, что выходное пособие М. по допсоглашению составляло 711 930 рублей. При поступлении подписанных документов в бухгалтерию обнаружили

опечатку: случайно приписанную лишнюю цифру. Сумма в результате увеличилась на порядок – до 711 9301 рублей. Исправленный текст М. подписывать отказалась и избегала любых контактов с руководством вплоть до увольнения.

При принятии решения суд сослался на статью 178 ТК. Любые компенсации, выплачиваемые работникам сверх предусмотренных законами или нормативными актами, должны быть соразмерны тому фонду зарплаты, который имеется у предприятия и той прибыли, которая им получена. Экономически необоснованное определение таких выплат неизбежно приведет к нарушению прав других работников на получение зарплаты и негативно повлияют на деятельность организации в целом.

М. подлежала увольнению с выплатой в 5 должностных окладов, и это 711 930 рублей. Это подтверждают справки о выплате другим работникам, уволенным из ЗАО, а также документы о проведении внутреннего расследования в организации по этому факту. Суду представили приказ о выговоре работнику, допустившему ошибку в документе, а также – подтверждение неоднократных уведомлений, направляемых М. об ошибке и просьбе явиться для урегулирования данного вопроса.

Доводы М. об установлении выходного пособия в 7 119 301 рублей суд признал не доказанными.

Тем не менее, ЗАО пришлось заплатить М. несколько больше. Его обязали выдать М. заполненную трудовую, а также взыскали компенсации за неиспользованный отпуск (241 тысяча рублей); за задержку выплаты зарплаты (47 тысяч); средний заработок за задержку выдачи трудовой (449 тысяч). Моральный вред оценили в 5 тысяч рублей. ЗАО также должно заплатить М. 50 тысяч рублей судебных расходов.

(дело № 33-26999/2019)

Источник: *Audit-it.ru*, 30.10.2019, <https://www.audit-it.ru/news/account/997165.html>

ПРОЧЕЕ

Отсутствие согласия на обработку персональных данных не является основанием для ненаправления запроса о подтверждении права налогоплательщика на налоговую льготу

В НК РФ закреплено положение, согласно которому в случае, если в налоговом органе отсутствуют документы, подтверждающие право налогоплательщика на налоговую льготу, налоговый орган по информации, указанной в заявлении о предоставлении налоговой льготы, запрашивает соответствующие сведения у органов и иных лиц, у которых они имеются.

Сообщается, что в соответствии с действующим законодательством обработка персональных данных допускается в случаях, если она необходима для исполнения полномочий федеральных органов исполнительной власти, в т.ч. при отсутствии согласия субъекта персональных данных на их обработку.

Поэтому, несмотря на отсутствие у налогового органа указанного согласия, запрос о подтверждении налоговой льготы должен быть направлен в соответствующие органы.

ФНС России также напоминает, что рекомендуемые типовые формы согласия на обработку и распространение персональных данных ранее были направлены письмами ФНС России от 12.10.2017 N БС-4-21/20636@ и от 25.09.2019 N БС-4-21/19518@.

(Письмо ФНС России от 22.10.2019 N БС-4-21/21672@ «О направлении запросов, предусмотренных абзацем вторым пункта 3 статьи 361.1 Налогового кодекса Российской Федерации»)

Источник: КонсультантПлюс, 28.10.2019, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/59610.html/>

При отсутствии QR-кода в кассовом чеке инспекция может отказать в признании расходов по налогу на прибыль

В письме приведена ситуация, когда к авансовому отчету работника были приложены кассовые чеки без QR-кода, подтверждающие произведенные им расходы по поручению организации.

Минфин России разъяснил, что QR-код является обязательным реквизитом ККТ (Федеральный закон от 03.07.2018 N 192-ФЗ). Если подтверждающие документы оформлены с нарушениями законодательства, то расходы (затраты) по такому авансовому отчету не учитываются для целей налогообложения прибыли организации как не имеющие надлежащего документального подтверждения.

(Письмо Минфина России от 14.10.2019 N 03-03-06/1/78500)

Источник: КонсультантПлюс, 28.10.2019, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/59624.html>

Минфин сообщил, как организации, вышедшей из ООО, рассчитать налог на прибыль

Минфин России в недавнем письме ответил на вопросы о расчете налога на прибыль по доходам, которые организация получила при выходе из состава участников ООО. В частности, специалисты ведомства разъяснили, по какой налоговой ставке облагаются данные доходы.

Как известно, участник ООО вправе выйти из состава участников путем отчуждения своей доли обществу. В этом случае его доля переходит ООО, а эта организация, в свою очередь, выплачивает бывшему участнику действительную стоимость его доли (п. 6.1 ст. 23 Федерального закона от 08.02.98 № 14-ФЗ).

Доходы, которые участник получил при выходе из ООО, не облагаются налогом на прибыль в пределах вклада (взноса), осуществленного ранее в уставный капитал общества. Об этом сказано в подпункте 4 пункта 1 статьи 251 НК РФ. То есть налог нужно будет заплатить только с суммы превышения действительной стоимости доли, выплаченной при выходе участника из

общества, над его первоначальным взносом в уставный капитал ООО.

Авторы комментируемого письма обращают внимание, что с 1 января 2019 года доход, полученный при выходе из состава участников ООО в размере, превышающем фактически оплаченную участником стоимость доли, признается дивидендом, то есть внереализационным доходом. Об этом сказано в пункте 1 статьи 250 НК РФ. А к дивидендам применяют налоговые ставки, указанные в пункте 3 статьи 284 НК РФ (0,5%, 13% или 15% — в зависимости от конкретной ситуации).

(Письмо Минфина России от 11.10.19 № 03-03-06/1/78216)

Источник: Бухонлайн, 29.10.2019, <https://www.buhonline.ru/pub/news/2019/10/15160>

Налог на прибыль: можно ли учесть в расходах оплату, произведенную за другого налогоплательщика?

Организация возместила уплату налога другому налогоплательщику. Можно ли потраченную таким образом сумму учесть в расходах при налогообложении прибыли? Нет, нельзя, ответил Минфин России.

Обоснование такое. Общие условия признания расходов в целях налогообложения прибыли установлены статьей 252 НК РФ. Согласно положениям этой нормы, расходами признаются любые экономически обоснованные и документально подтвержденные затраты организации при условии, что они произведены для осуществления деятельности, направленной на получение дохода.

Авторы письма поясняют, что обоснованность расходов нужно оценивать с учетом обстоятельств, свидетельствующих о намерениях налогоплательщика получить экономический эффект в результате реальной предпринимательской деятельности.

Если организация возмещает затраты другого налогоплательщика, то такие расходы не могут рассматриваться как расходы, произведенные для осуществления деятельности самого

налогоплательщика. А значит, такие суммы не уменьшают налогооблагаемую прибыль.

(Письмо Минфина России от 14.10.19 № 03-03-06/1/78573)

Источник: Бухонлайн, 28.10.2019, <https://www.buhonline.ru/pub/news/2019/10/15157>

Выход фирмы-участника из организации: какая нужна ставка налога на прибыль

Минфин напомнил, что теперь к доходам от долевого участия в других организациях (дивидендам) также относится доход в виде имущества (имущественных прав), который получен при выходе (выбытии) из организации либо при распределении имущества ликвидируемой организации. Доход определяется как превышение фактически оплаченной (вне зависимости от формы оплаты) стоимости акций (долей, паев). Это было введено законом от 27.11.2018 N 424-ФЗ.

Таким образом, с 1 января 2019 года полученный при выходе из ООО доход участника в виде имущества (имущественных прав) в размере, превышающем оплаченную стоимость доли, для целей налогообложения прибыли признается дивидендом, то есть внереализационным доходом.

К налоговой базе, определяемой по доходам, полученным в виде дивидендов, применяются налоговые ставки, установленные пунктом 3 статьи 284 НК (0, 5, 13 или 15% – в зависимости от ряда условий, а также от того, является ли получатель дохода российской или иностранной организацией).

При этом налог исчисляется с учетом особенностей, предусмотренных статьей 275 НК РФ.

Следовательно, указанная в пункте 1 статьи 284.2 НК нулевая ставка налога на прибыль, предусмотренная для случаев реализации (погашения) акций российских организаций (долей участия) при сроке владения от 5 лет, не применяется к доходу вышедших участников.

(Письмо Минфина России от 11 октября 2019 г. N 03-03-06/1/78216)

Источник: Audit-it.ru, 01.11.2019, <https://www.audit-it.ru/news/account/999407.html>

ЕНВД отменяют через год

Система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход будет действовать еще год — до 1 января 2021 года. После этого «вмененка» будет отменена, а налогоплательщикам, которые применяли этот спецрежим, придется перейти на иные системы налогообложения.

Заметим, что изначально «вмененку» планировали отменить с 2014 года. Затем было решено оставить ЕНВД до 31 декабря 2017 года включительно. А еще позже был принят Федеральный закон от 02.06.16 № 178-ФЗ, который продлил «жизнь» этого спецрежима до 1 января 2021 года.

В Минфине отмечают, что Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов не предусматривают продление действия системы налогообложения в виде ЕНВД. После упразднения «вмененки» организации и предприниматели смогут перейти на общую систему налогообложения или на упрощенную систему налогообложения. У предпринимателей также есть возможность применять патентную систему налогообложения или платить налог на профессиональный доход.

Дополнительно в комментируемом письме сообщается, что Минфин готовит предложения об отмене отчетности по УСН для «упрощенщиков», применяющих объект налогообложения в виде доходов. Кроме этого, разрабатываются переходные положения, которые позволят применять УСН в случае превышения налогоплательщиками ограничений по доходам и (или) средней численности работников.

(Письмо Минфина России от 08.10.19 № 03-11-11/77205)

Источник: Бухонлайн, 31.10.2019, <https://www.buhonline.ru/pub/news/2019/10/15168>

ФНС России сообщила, в каких случаях может быть прекращено начисление транспортного налога до снятия ТС с регистрационного учета

Сообщается, что для начисления транспортного налога необходимо соответствие двум критериям: объект является транспортным средством, то есть соответствует определенным физическим показателям; объект зарегистрирован в установленном порядке.

В этой связи разъяснено, что в случае, если налогооблагаемое транспортное средство полностью уничтожено, это свидетельствует об отсутствии объекта налогообложения по налогу, независимо от даты прекращения госрегистрации такого транспортного средства.

Также указано, что законодательство РФ не возлагает на прежнего собственника транспортного средства обязанности по несению бремени его содержания в случае, если ТС было арестовано и принудительно реализовано другому лицу на торгах в рамках исполнительного производства.

В такой ситуации новый собственник обязан нести расходы, обусловленные содержанием имущества, включая бремя несения обязательств по уплате налога.

В целях предотвращения необоснованного возникновения судебных споров ФНС России полагает возможным решать вопрос о прекращении исчисления налога на основании заявления налогоплательщика об уничтожении транспортного средства или обращения взыскания на него в рамках исполнительного производства при условии документированного подтверждения соответствующих сведений.

(Письмо ФНС России от 25.10.2019 N БС-4-21/21862@ «Об исчислении транспортного налога в случае уничтожения транспортного средства или реализации арестованного транспортного средства в рамках исполнительного производства до снятия его с регистрационного учета предыдущим владельцем»)

Источник: КонсультантПлюс, 28.10.2019, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/59609.html/>

Начиная с отчетности за налоговый период 2019 года применяется обновленная форма декларации по налогу на имущество

В связи с отменой обязанности представлять расчеты по авансовым платежам в новой форме декларации отсутствуют строки, содержащие

информацию о суммах авансовых платежей, исчисленных за отчетные периоды.

Кроме того, сообщается, что в декларацию внесены:

- идентификаторы морских и воздушных судов, а также судов внутреннего плавания;
- коды новых налоговых льгот для объектов высокой энергетической эффективности, а также имущества, расположенного во внутренних морских водах, в территориальном море и на континентальном шельфе, которое используется при разработке морских месторождений углеводородного сырья;
- коды новых налоговых льгот для организаций, признаваемых фондами, управляющими компаниями, дочерними обществами управляющих компаний в соответствии с законом об инновационных научно-технологических центрах.

(Информация ФНС России «С 2020 года вводится новая форма декларации по налогу на имущество организаций»)

Источник: КонсультантПлюс, 31.10.2019, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/59653.html/>

ФНС России сообщила о новшествах в уплате страховых взносов с 2020 года

В частности:

- с 1 января 2020 года законодателем исключена обязанность адвоката представлять в налоговый орган подтверждающие документы о приостановлении статуса адвоката в целях реализации права на освобождение от уплаты страховых взносов на ОПС и ОМС;
- установлен порядок определения суммы страховых взносов за неполный месяц осуществления деятельности - за неполный месяц фиксированный размер страховых взносов определяется пропорционально количеству календарных дней этого месяца, в течение которых осуществлялась деятельность;

- с 1 января 2020 года плательщики страховых взносов обязаны сообщать в налоговый орган о наделении обособленного подразделения полномочиями (либо о лишении полномочий) начислять и производить выплаты и вознаграждения в пользу физлиц. С указанной даты наделить соответствующими полномочиями плательщик может только те обособленные подразделения, которым открыт счет в банке;
- плательщики страховых взносов, у которых численность за расчетный (отчетный) период превышает 10 человек, представляют расчеты в электронной форме (при численности 10 человек и менее расчеты можно представлять как в бумажной форме, так и в электронной). Указанные положения следует применять к правоотношениям, возникшим с 1 января 2020 года, то есть к представлению расчетов по страховым взносам начиная с отчетного периода за первый квартал 2020 года.

(Письмо ФНС России от 23.10.2019 N БС-4-11/21726@ «О порядке исчисления и уплаты страховых взносов плательщиками страховых взносов, производящих выплаты и иные вознаграждения физическим лицам»)

Источник: КонсультантПлюс, 28.10.2019, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/59606.html>

Организации необходимо направить уточненные расчеты, если обособленное подразделение, не наделенное необходимыми полномочиями, представило расчет по страховым взносам в налоговый орган

Уплата страховых взносов и представление расчетов производятся организациями по месту нахождения обособленных подразделений в случае, если такие ОП наделены полномочиями по начислению выплат и вознаграждений в пользу физических лиц.

В случае если ОП не наделено соответствующими полномочиями, но расчеты представлены в налоговый орган по месту нахождения данного ОП, то

организации необходимо направить уточненные расчеты за соответствующие расчетные (отчетные) периоды с «нулевыми» показателями всех разделов расчета в налоговый орган по месту нахождения такого ОП.

Сообщается об особенностях заполнения титульного листа уточненного расчета, в том числе:

- в поле «ИНН» и «КПП» следует указать реквизиты соответствующего ОП;
- в поле «По месту нахождения (учета) (код)» указывается код «222»;
- в поле «форма реорганизации (ликвидация) (код)» указывается код «9» - «лишение полномочий (закрытие) обособленного подразделения».

Кроме того, организация обязана представить уточненный расчет в налоговый орган по месту своего нахождения, включив персонифицированные сведения по всем застрахованным лицам, в том числе работникам ОП.

В письме также сообщены особенности заполнения расчета по страховым взносам в случае лишения ОП полномочий по начислению выплат и иных вознаграждений в пользу физических лиц, в том числе по причине его закрытия.

(Письмо ФНС России от 22.10.2019 N БС-4-11/21648@ «О предоставлении расчетов по страховым взносам по месту нахождения обособленного подразделения, наделенного полномочиями по начислению выплат и вознаграждений в пользу физических лиц»)

Источник: КонсультантПлюс, 28.10.2019, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/59611.html/>

Для плательщиков страховых взносов, которые не осуществляют деятельность или не производят

выплаты своим работникам, с 2020 года упрощен порядок составления расчета

Сообщается, что новая форма расчета, подлежащая применению с 2020 года, для указанных плательщиков предусматривает заполнение только титульного листа, раздела 1 с указанием «Тип плательщика» без приложений и раздела 3 с нулями и прочерками.

Следует иметь в виду, что в письме речь идет о проекте, при этом новая форма расчета уже утверждена приказом ФНС России от 18.09.2019 N ММВ-7-11/470@.

(Письмо Минфина России от 09.10.2019 N 03-15-05/77364)

Источник: КонсультантПлюс, 31.10.2019, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/59663.html/>

При зачете взаимных требований применение ККТ не требуется

Применение контрольно-кассовой техники (ККТ) регламентируется Федеральным законом от 22.05.2003 N 54-ФЗ (Закон N 54-ФЗ).

Для целей закона предоставление или получение иного встречного предоставления за товары, работы, услуги признается расчетом.

ФНС России осуществление зачета встречных однородных требований квалифицирует как расчеты в безналичном порядке, при осуществлении которых между ЮЛ и (или) ИП не применяется ККТ на основании пункта 9 статьи 2 Закона N 54-ФЗ.

(Информация ФНС России от 23.10.2019 «Налоговая политика и практика: нужно ли при зачете взаимных требований применять онлайн-каассу»)

Источник: КонсультантПлюс, 29.10.2019, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/59629.html/>

При подготовке настоящей рассылки использованы материалы компании «Консультант Плюс», интернет-сайтов www.klerk.ru, www.audit-it.ru, taxhelp.ru, рассылки subscribe. Настоящая работа не представляет собой консультацию или совет. ООО «ФинЭкспертиза» не гарантирует достоверность, адекватность и полноту приведенных сведений и не несет ответственность ни за какие ошибки или упущения, а также результаты использования этого материала.