

## МОНИТОРИНГ ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Новое в бухгалтерском учете и налогообложении  
(документы, полученные за период 18.03.2024 - 24.03.2024)

### БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

#### **Актуализированы формы документов, используемых при составлении мотивированного мнения налогового органа при проведении налогового мониторинга**

Мотивированное мнение отражает позицию налогового органа по вопросам правильности исчисления и своевременности уплаты налогов, сборов, страховых взносов при проведении налогового мониторинга.

В связи с внесением изменений в порядок проведения налогового мониторинга утвержден приказ, содержащий новые формы документов, используемых при составлении мотивированного мнения.

Признан утратившим силу Приказ ФНС России от 11.05.2021 N ЕД-7-23/477@, которым были утверждены ранее применявшиеся формы документов.

*(Приказ ФНС России от 22.01.2024 N ЕД-7-23/53@ «Об утверждении форм и форматов документов, используемых при составлении мотивированного мнения налогового органа в электронной форме, формы мотивированного мнения налогового органа и требований к его составлению», зарегистрировано в Минюсте России 18.03.2024 N 77535)*

Источник: КонсультантПлюс, 19.03.2024, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/84098.html>

#### **Дополнен перечень технологического оборудования, ввоз которого на территорию РФ не облагается НДС**

В указанный перечень включены позиции, классифицируемые кодами ТН ВЭД ЕАЭС 8460 24 900 1 «Автоматическая машина для шлифования вилки, модель ZB/R-SCA 550. Серийный номер 1946, производитель ZB di Codenotti S.r.l.», а также 9015 80 110 0 «Морская сейсмическая коса Q-Marine в сборе».

Настоящее постановление вступает в силу по истечении одного дня после дня его официального опубликования.

*(Постановление Правительства РФ от 21.03.2024 N 352 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2009 г. N 372»)*

Источник: КонсультантПлюс, 22.03.2024, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/84131.html>

### СТАТИСТИКА

#### **Обновлены Указания по заполнению формы федерального статистического наблюдения N 5-3 «Сведения о затратах на производство и продажу продукции (товаров, работ, услуг)»**

Данные по указанной форме предоставляют юридические лица (кроме субъектов малого предпринимательства, государственных, муниципальных учреждений), осуществляющие деятельность в сфере добывающих, обрабатывающих производств, обеспечения электрической энергией, газом и паром, строительства, торговли, транспорта и связи, кондиционирования воздуха, водоснабжения, водоотведения, организации сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений (по перечню, установленному органами государственной статистики). Некоммерческие организации предоставляют форму при осуществлении приносящей доход деятельности.

Признается утратившим силу аналогичный Приказ Росстата от 23 января 2023 г. N 14.

*(Приказ Росстата от 15.03.2024 N 103 «Об утверждении Указаний по заполнению формы федерального статистического наблюдения N 5-3 «Сведения о затратах на производство и продажу продукции (товаров, работ, услуг)»)*

Источник: КонсультантПлюс, 02.03.2024, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/73745.html>

## ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ

### **Ключевая ставка сохранена на уровне 16% годовых**

Совет директоров Банка России рассмотрел вопрос об уровне ключевой ставки на заседании, посвященном денежно-кредитной политике. Было принято решение сохранить ее размер – 16% годовых.

Отметим, значение ключевой ставки не менялось с декабря 2023 года. Хотя до этого ее неоднократно увеличивали.

Согласно прогнозу Банка России, с учетом проводимой денежно-кредитной политики годовая инфляция снизится до 4-4,5% в 2024 году и будет находиться вблизи 4% в дальнейшем.

«Возвращение инфляции к цели в 2024 году и ее дальнейшая стабилизация вблизи 4% предполагают продолжительный период поддержания жестких денежно-кредитных условий в экономике», – отмечается в пресс-релизе регулятора.

Очередное заседание, на котором будет решаться вопрос об уровне ключевой ставки, состоится 26 апреля.

Источник: ГАРАНТ, 22.03.2024, <https://www.garant.ru/news/1690364/>

## ЗАКОНОПРОЕКТЫ

### **Совфед одобрил закон о вычете по НДФЛ на сбережения граждан**

На пленарном заседании Совета Федерации был утвержден закон о введении нового налогового вычета по НДФЛ (налог на доходы физических лиц) для долгосрочных сбережений граждан. Этот документ был предложен правительством РФ.

Согласно закону, предусмотрены следующие налоговые вычеты по НДФЛ для долгосрочных сбережений граждан: сумма уплаченных пенсионных взносов в налоговом периоде по договорам негосударственного пенсионного обеспечения, предусматривающих выплату негосударственной пенсии после достижения получателем пенсионного возраста; сумма уплаченных сберегательных взносов в налоговом периоде по договорам долгосрочных сбережений с негосударственным пенсионным фондом (НПФ); сумма денежных средств, внесенных налогоплательщиком в налоговом периоде на свой индивидуальный инвестиционный счет (ИИС) с начала 2024 года, а также сумма положительного финансового результата от операций на ИИС.

Эти налоговые вычеты будут предоставляться в совокупности в пределах 400 тысяч рублей в год. Для получения налоговых льгот необходимо будет подтвердить получение негосударственной пенсии и заключить договор на ведение ИИС не менее чем на 10 лет. Предусмотрен переходный период, в течение которого минимальный срок для получения вычета будет постепенно увеличиваться.

Закон также предусматривает исключение инвестиционного налогового вычета по НДФЛ для доходов от продажи ценных бумаг иностранных эмитентов, за исключением ценных бумаг, выпущенных государствами-членами Евразийского экономического союза, а также исключение вычета для инвестиционных паев дополнительного фонда, находившихся в собственности налогоплательщика более 3 лет.

Введение этого закона способствует созданию благоприятных налоговых условий для долгосрочных сбережений граждан и, следовательно, стимулирует инвестиции на финансовом рынке.

Источник: *Российский налоговый портал*, 20.03.2024, <http://taxpravo.ru/novosti/statya-474728-sovfed-odobril-zakon-o-vyichete-po-ndfl-na-sberejeniya-grajdan>

## **В первом чтении принято продление освобождения от НДФЛ при реоформлении с КИК российских активов**

Госдума приняла в первом чтении законопроект, которым, в частности, предлагается продлить освобождение от НДФЛ доходов налоговых резидентов РФ, возникающих в случае реоформления ими на себя российских активов, которыми они владеют через свои контролируемые иностранные компании (518220-8). Это направлено на то, чтобы резиденты РФ в рамках деофшоризации могли реоформить на себя российские активы, числящиеся на иностранных компаниях, если это не сделано в 2022 и 2023 годах. Авторы объясняют, что в ряде случаев этому препятствовали действия недружественных стран.

Также законопроект содержит идею включать в срок нахождения имущества в собственности физлица весь срок, в течение которого такое имущество принадлежало иностранной компании. Это должно применяться только к имуществу, находящемуся в России. Напомним, что срок нахождения имущества в собственности влияет на перспективу уплаты НДФЛ в случае продажи такого имущества. Также аналогичным образом может быть увеличен срок владения ценными бумагами российских организаций.

Ранее было опубликовано заключение ответственного комитета. Поправка предложена в связи с тем, что норма об указанном освобождении не оговаривает порядок передачи таких активов, в то время как законопроект упоминает такой порядок. Поправка, скорее всего, имеется в виду чисто «косметическая». Также комитет считает необходимым уточнить вопрос о сроках владения, в частности, включить в срок нахождения имущества (имущественных прав) в собственности физлица только период, когда налогоплательщик являлся контролирующим лицом (учредителем) этой иностранной компании. Вероятно, это учтут во втором чтении проекта.

Из законопроекта уже исключена возможность зачёта организацией-налогоплательщиком в срок владения акциями или долями в уставном капитале срока владения ими контролируемой иностранной компанией, принадлежащей физлицу, являющемуся налоговым резидентом РФ, получившему указанные активы от КИК и внёсшего их уставной капитал налогоплательщика. Срок владения влияет на возможность применения ставки по налогу на прибыль 0% при продаже акций или долей. Такой зачёт срока не поддержало правительство.

Источник: *Audit-it.ru*, 20.03.2024, <https://www.audit-it.ru/news/finance/1098529.html>

## **Отмена льгот по НДС на слитки серебра для граждан: Совет Федерации одобрил закон**

Этим же законом власти возвращают право на применение спецрежимов ювелирам, работающим с серебром, и розничным и оптовым торговцам изделиями из серебра. Для применения УСН в этом году надо будет подать заявление до 31 марта.

Совфед одобрил закон, который возвращает право на применение спецрежимов ювелирам, работающим с серебром, и розничным и оптовым продавцам изделий из серебра. УСН такие субъекты смогут применить ко всему 2024 году, подав заявление не позднее 31 марта.

При этом новый закон отменяет льготы по НДС при продаже слитков физлицам: действующую нулевую ставку, а также освобождение от НДС. Наличие льгот могло бы привести к злоупотреблениям – к перетоку серебра в слитках в производство, указывали ранее авторы законопроекта (566544-8). Отмена льгот по НДС вступит в силу с 1 июля 2024 года, так что у желающих еще будет время приобрести такие слитки, если нужно.

Напомним, освобождение от НДС продажи физлицам банками драгметаллов в слитках было введено весной 2022 года – законом 47-ФЗ. Это касается любых драгметаллах. Кроме того, принятым в прошлом году законом 389-ФЗ введена нулевая ставка НДС при продаже драгметаллов в слитках физлицам налогоплательщиками, которые занимаются добычей драгметаллов.

Источник: *Audit-it.ru*, 20.03.2024, <https://www.audit-it.ru/news/finance/1098527.html>

## **Госдума приняла в первом чтении облегчение малому бизнесу бремени по отчетности в статистику**

Госдума приняла в первом чтении проект закона с поправками в статью 5 закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» и в закон «Об официальном статистическом учёте и системе государственной статистики в РФ» (548028-8).

Планируется создать цифровую аналитическую платформу предоставления статданных, которая, среди прочего, будет формировать статинформацию на основе административных данных. Это – данные, получаемые различными органами (кроме налоговой) при реализации их полномочий, в том числе – в ходе проверок, и затем используемые статистикой. Изначально хотели включить туда также налоговую отчетность (подробнее), но передумали, следует из текста проекта, рассматриваемого Госдумой.

Устанавливается, что обезличенная статинформация может предоставляться за плату.

Обособленные подразделения организаций в целях статистики планируется уравнивать с обособками, которые таковыми считаются по налоговому законодательству.

Сейчас установлено, что сплошные статнаблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства проводятся один раз в пять лет. Предлагается вместо этого отдать правительству полномочия по определению периодичности обследований, которые будут проводиться по определенным показателям, состав которых также установит кабмин.

Выборочные статнаблюдения за малым бизнесом сейчас проводятся путем ежемесячных и (или) ежеквартальных обследований. Это тоже планируется упразднить, и также – наделить кабмин полномочиями по установлению порядка проведения таких наблюдений. Также предполагается установить запрет на сбор с малого бизнеса статотчетности, информации сверх упомянутых перечней. Однако в случае надобности (при кризисе или чрезвычайной ситуации) правительство сможет отменять этот запрет.

Источник: *Audit-it.ru*, 20.03.2024, <https://www.audit-it.ru/news/account/1098549.html>

## СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

### ***Суд решил, можно ли применять УСН, не подав уведомление***

То обстоятельство, что налогоплательщик не отправил в ИФНС уведомление о переходе на «упрощенку», само по себе не лишает его права применять этот спецрежим. На это указал Арбитражный суд Центрального округа.

Индивидуальный предприниматель с момента регистрации (с лета 2020 года) применял «упрощенку» — платил единый налог и сдавал по нему отчетность.

Спустя год инспекторы обнаружили, что ИП не подал уведомление о переходе на УСН, а значит, должен был применять общий режим налогообложения. Поскольку ИП не сдавал отчетность по ОСНО (в частности, декларации по НДС), контролеры заблокировали его банковский счет.

Суд признал действия инспекции неправомерными, указав на следующее. По итогам 2020 года индивидуальный предприниматель сдал декларацию по УСН. Инспекция провела камеральную проверку и нарушений не обнаружила. Кроме того, в дальнейшем ИФНС начислила пени за неуплату авансовых платежей по УСН.

Таким образом, своими действия налоговики фактически признали правомерность применения УСН индивидуальным предпринимателем. А раз так, то они не могут принудительно «перевести» ИП на ОСНО, сославшись на то, что он не подал уведомление о применении «упрощенки».

*(Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 18.01.24 № А83-8318/2022)*

Источник: *Бухонлайн*, 18.03.2024, [https://www.buhonline.ru/pub/news/2024/3/21144\\_sud-reshil-mozhno-li-primenyat-usn-ne-podav-uvvedomlenie](https://www.buhonline.ru/pub/news/2024/3/21144_sud-reshil-mozhno-li-primenyat-usn-ne-podav-uvvedomlenie)

### ***ВС: пониженный тариф страховых взносов для малого бизнеса не зависит от волеизъявления плательщика***

Такой тариф применяется императивно, в том числе, при доначислениях взносов со стороны налоговиков. Последние не вправе по формальным причинам отказывать в применении льготного тарифа. И даже наоборот: должны сообщить плательщику о его праве на льготу, если он ее не применил.

Сельхозпредприятие, которое занимается прибрежным ловом рыбы, выплачивало своим работникам необлагаемые страховыми взносами компенсации за использование в работе личного имущества, такого как рыболовные снасти, подвесные руль-моторы, лодки и рыбацкие костюмы. Суммы таких компенсаций зависели от объёма и породы рыбы, которую добыл тот или иной работник, и в итоге достигали половины зарплаты. К тому же, иной раз компенсации превышали стоимость самого имущества, использование которого таким образом амортизировалось.

Налоговики сочли это подозрительным. При проверке сотрудники инспекции указали, что оборудование, спецодежда и прочее используется с одинаковой интенсивностью, независимо от объёма и вида выловленной рыбы. Поэтому сумма компенсации может быть только фиксированной. В результате налоговики переквалифицировали эти суммы в зарплату, доначислили около 1,5 млн рублей страховых взносов, пени, штрафы.

Когда организация пыталась оспорить это в суде, указывала, среди прочего, что тариф страховых взносов налоговики применили общеустановленный – 30% в совокупном размере. Проверяемым периодом был 2020 год, тогда с 1 апреля был введён пониженный тариф страховых взносов для малого бизнеса (15% в общей сложности для сумм превышения зарплаты над МРОТ).

Арбитражные суды, не отрицая само право на пониженный тариф в данном случае, указали, что организация никак не заявила о своём в праве применять такой тариф. В частности, не был подан расчёт по страховым взносам, в котором данный тариф был бы отражён. Не подавал истец и никакого отдельного заявления. Так что доначисления, сделанные налоговиками, суды в полном объёме оставили в силе.

Однако Верховный суд указал на неправоту судей. Дело в том, что пониженный тариф страховых взносов для малого бизнеса – это не льгота, которая предоставляется в заявительном порядке. Право применять такой тариф является императивным, ни зависит ни от воли налогоплательщика, ни от воли налогового органа: ни тот, ни другой не вправе отказаться от применения пониженного тарифа для малого бизнеса.

Факт присутствия организации в реестре МСП никто не отрицает, в том числе, и сами налоговики, которые самостоятельно формируют данный реестр, поэтому обладают всеми необходимыми сведениями. Налоговики должны были определить действительный размер обязательства, а не завышать его по формальным поводам.

ВС также дополнительно подчеркнул, что, более того: в случае возникновения спора об учёте льготы при доначислении недоимки руководитель налогового органа, установив при рассмотрении материалов проверки, что плательщиком не использовалась установленная законодательством льгота, не должен уклоняться от уведомления плательщика о ее наличии. Налоговики не должны избирать более обременительный для плательщика вариант определения размера недоимки.

Таким образом, решение судов ВС отменил и направил дело на новое рассмотрение.

*(Определение 306-ЭС23-25757 по делу А06-461/2022)*

Источник: [Audit-it.ru](https://www.audit-it.ru), 22.03.2024, <https://www.audit-it.ru/news/account/1098722.html>

## **Суд отменил штраф за ЕФС-1, который не был сдан из-за проблем на стороне фонда**

Если срок сдачи отчета по форме ЕФС-1 нарушен из-за технического сбоя на стороне Социального фонда, то санкции к страхователю не применяются.

Суть спора такова. Организация своевременно отправила через интернет сведения по форме ЕФС-1. Однако фонд отчет не принял. Как выяснилось, у проверяющих возникли технические проблемы с расшифровкой данных. Поскольку сведения не были сданы в установленный срок, фонд оштрафовал страхователя на основании статьи 17 Федерального закона от 01.04.96 № 27-ФЗ.

Организация обратилась в суд и выиграла спор. Судьи указали, что срок сдачи ЕФС-1 нарушен не по вине страхователя, а из-за технического сбоя со стороны фонда — ошибки в работе сертификата СФР. То есть по независящим от организации причинам. Это обстоятельство свидетельствует об отсутствии вины страхователя. Учитывая вышеизложенное, суд отменил решение о штрафе.

*(Постановление Арбитражного суда Московского округа от 22.02.24 № А40-175408/2023)*

Источник: Бухонлайн, 22.03.2024, [https://www.buhonline.ru/pub/news/2024/3/21168\\_sud-otmenil-shtraf-za-efs-1-kotoryj-ne-byl-sdan-iz-za-problem-na-storone-fonda](https://www.buhonline.ru/pub/news/2024/3/21168_sud-otmenil-shtraf-za-efs-1-kotoryj-ne-byl-sdan-iz-za-problem-na-storone-fonda)

**Может ли сотрудник доказать переработку с помощью данных из пропускной системы: позиция суда**



Если работодатель не издавал приказ о привлечении сотрудника к сверхурочной работе, то задержка на рабочем месте не означает, что работник трудится сверхурочно. Такой вывод следует из решения Второго кассационного суда общей юрисдикции.

Уволенный работник обратился в суд с требованием взыскать с бывшего работодателя 236 тыс. руб. в счет оплаты сверхурочной работы. По его словам, в период трудовой деятельности он постоянно перерабатывал. Этот факт подтверждают данные пропускной системы предприятия.

Однако суд решил, что сведения из пропускной системы о раннем начале и позднем окончании времени пребывания на рабочем месте не свидетельствуют о том, что работник привлекался к сверхурочной работе по инициативе работодателя.

В рассматриваемой ситуации работодатель не издавал приказы о привлечении сотрудника к сверхурочной работе, учет рабочего времени отражался в таблице своевременно и верно. В итоге суд отказался поддержать работника.

*(Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 08.02.24 № 88-2951/2024)*

*Источник: Бухонлайн, 19.03.2024, [https://www.buhonline.ru/pub/news/2024/3/21150\\_mozhet-li-sotrudnik-dokazat-pererabotku-s-pomoshhyu-dannyx-iz-propusknoj-sistemy-poziciya-suda](https://www.buhonline.ru/pub/news/2024/3/21150_mozhet-li-sotrudnik-dokazat-pererabotku-s-pomoshhyu-dannyx-iz-propusknoj-sistemy-poziciya-suda)*

## ПРОЧЕЕ

### **ФНС направлены новые рекомендуемые формы (форматы) документов для использования при переходе налогоплательщиков на налоговый контроль в форме налогового мониторинга**

В приложениях к письму содержатся, в частности:

- план-график по переходу на налоговый мониторинг и порядок его заполнения;
- форма (формат), порядок заполнения дорожной карты по подготовке к переходу на налоговый мониторинг, а также форма уведомления о согласовании и форма уведомления об отказе в согласовании дорожной карты.

Актуальные версии форматов, а также XML-схемы к ним размещены на официальном сайте ФНС ([www.nalog.gov.ru](http://www.nalog.gov.ru)) в разделе «Документы».

Указанные форматы подлежат применению с 01.05.2024, начиная с представления дорожной карты по подготовке к переходу на налоговый мониторинг за период с 2025 года.

Сообщается об отмене письма ФНС России от 01.06.2021 N СД-4-23/7614@.

*(Письмо ФНС России от 13.03.2024 N СД-4-23/2854@ «О представлении в ФНС России документов, используемых при подготовке к переходу на налоговый мониторинг»)*

*Источник: КонсультантПлюс, 19.03.2024, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/84096.html>*

### **ФНС России даны разъяснения по вопросу подписания свидетельств о постановке на учет в налоговом органе иностранных организаций, направляемых банкам в электронной форме**

Сообщается, что подписание бумажного экземпляра свидетельства о постановке на учет, который затем в формате PDF подписывается УКЭП и подлежит направлению в российский банк по телекоммуникационным каналам связи, является избыточным.

Таким образом, свидетельства, направляемые в российские банки по телекоммуникационным каналам связи, достаточно подписывать только УКЭП.

*(Письмо ФНС России от 07.03.2024 N KB-4-14/2647@)*

*Источник: КонсультантПлюс, 16.03.2024, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/84067.html>*

### **Минфин разъяснил, кто может входить в состав инвентаризационной комиссии**

Для проведения инвентаризации организация должна сформировать инвентаризационную комиссию. О том, кто может войти в ее состав, специалисты Минфина рассказали в своем недавнем письме.

Авторы комментируемого письма ссылаются на положения Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 28/2023 «Инвентаризация». Данный документ станет обязательным с 1 апреля 2025 года. Но организации могут начать применять его уже сейчас.

ФСБУ 28/2023 разрешает организациям формировать состав инвентаризационной комиссии по своему усмотрению. Есть лишь одно исключение: в состав комиссии нельзя включать лиц, на которых возложена материальная ответственность за объекты, проверяемые этой комиссией.

Кроме того, в Минфине обращают внимание на следующее. Отсутствие одной пятой и более членов инвентаризационной комиссии является основанием для признания результатов обязательной инвентаризации недействительными.

Добавим, что перечень случаев, когда проведение инвентаризации обязательно, перечислен в пункте 27 Положения по ведению бухучета и бухгалтерской отчетности в РФ (утв. приказом Минфина от 29.07.98 № 34н). В частности, инвентаризация необходима перед составлением годовой бухгалтерской отчетности. Напомним, что отчитаться за 2023 год надо не позднее 1 апреля.

*(Письмо Минфина России от 02.02.24 № 07-01-09/8662)*

Источник: Бухонлайн, 21.03.2024, [https://www.buhonline.ru/pub/news/2024/3/21164\\_minfin-razyasnil-kto-mozhet-vxodit-v-sostav-inventarizacionnoj-komissii](https://www.buhonline.ru/pub/news/2024/3/21164_minfin-razyasnil-kto-mozhet-vxodit-v-sostav-inventarizacionnoj-komissii)

### **Для подтверждения ставки НДС 0 процентов направлены рекомендуемые формы (форматы) представления реестров, предусмотренных пунктом 15 статьи 165 НК РФ**

С 1 января 2024 года изменяется порядок подтверждения обоснованности применения нулевой ставки НДС (Федеральный закон от 19.12.2022 N 549-ФЗ).

Для представления с налоговой декларацией за I квартал 2024 года приведены рекомендуемые формы, форматы и порядок заполнения и представления реестров, предусмотренных пунктом 15 статьи 165 НК РФ (за исключением абзаца десятого пункта 15 статьи 165 НК РФ), а также XSD-схемы.

*(Письмо ФНС России от 13.03.2024 N СД-4-15/2857@ «О направлении рекомендуемых форм, порядка заполнения и форматов представления реестров, предусмотренных пунктом 15 статьи 165 Налогового кодекса Российской Федерации (за исключением абзаца десятого пункта 15 статьи 165 Налогового кодекса Российской Федерации), в электронной форме»)*

Источник: КонсультантПлюс, 18.03.2024, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/84076.html>

### **ФНС сообщает о рекомендуемых формах и форматах реестров для подтверждения ставки НДС 0% лицами, оказывающими услуги, работы, связанные с экспортом**

Чтобы налогоплательщики смогли вовремя представить реестры за первый квартал 2024 года и доработать свои информационные системы, письмом от 13.03.2024 N СД-4-15/2857@ направлены рекомендуемые формы и форматы реестров, предусмотренных пунктом 15 статьи 165 НК РФ.

Отмечено также, что налогоплательщики вправе представлять реестры по форматам, утвержденным Приказом ФНС России от 23.10.2020 N ЕД-7-15/772@, до отмены Минюстом России действия этого документа.

*(Информация ФНС России «ФНС представила рекомендуемые форматы реестров по ставке НДС 0%»)*

Источник: КонсультантПлюс, 19.03.2024, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/84085.html>

### **Минфин: долг контрагента, принудительного исключенного из ЕГРЮЛ, можно признать безнадежным**

При расчете налога на прибыль организация вправе учесть в расходах сумму дебиторской задолженности контрагента, исключенного из ЕГРЮЛ по решению налоговиков. Об этом сообщил Минфин в своем недавнем письме.

Чиновники напомнили, что основания для принудительного исключения действующих юрлиц из реестра перечислены в пункте 5 статьи 21.1 Федерального закона от 08.08.01 № 129-ФЗ. К ним относятся:

- отсутствие у компании и ее учредителей (участников) средств для самостоятельной ликвидации;
- наличие в ЕГРЮЛ сведений о компании, в отношении которых внесена запись об их недостоверности (в течение шести и более месяцев);

- отсутствие средств на банкротство компании;
- наличие оснований, предусмотренных пунктом 4 статьи 7.8 «антиотмывочного» закона (Федерального закона от 07.08.01 № 115-ФЗ).

В Минфине отмечают, что в случае исключения организации из ЕГРЮЛ по перечисленным выше основаниям, ее обязательства прекращаются в том же порядке, который действует при самостоятельной ликвидации юрлица (п. 6 ст. 21.1 Закона № 129-ФЗ, ст. 419 ГК РФ). А это значит, что дебиторскую задолженность контрагента, принудительно исключенного из ЕГРЮЛ, можно признать безнадежной и учесть во внереализационных расходах (подп. 2 п. 2 ст. 265 НК РФ).

*(Письмо Минфина России от 26.01.24 № 03-03-06/1/6337)*

Источник: Бухонлайн, 19.03.2024, [https://www.buhonline.ru/pub/news/2024/3/21147\\_minfin-dolg-kontragenta-prinuditelnogo-isklyuchennogo-iz-egryul-mozhno-priznat-beznadezhnym](https://www.buhonline.ru/pub/news/2024/3/21147_minfin-dolg-kontragenta-prinuditelnogo-isklyuchennogo-iz-egryul-mozhno-priznat-beznadezhnym)

### **Организации, использующие земельные участки под ИЖС как активы для получения прибыли либо в качестве объектов залога (ипотеки), не вправе применять пониженную ставку земельного налога**

ФНС приведены выводы из судебной практики по вопросу об определении налоговой ставки в отношении спорных земельных участков.

В частности, отмечено, что положениями статьи 394 НК РФ в редакции, действующей с 01.01.2020, закреплена воля законодателя, предусматривающая установление пониженной налоговой ставки в целях предоставления господдержки гражданам, которыми приобретены земельные участки для ИЖС в целях удовлетворения собственных нужд, связанных с проживанием.

Обращено внимание на то, что ранее направленные разъяснения (в т.ч. письмо Минфина России от 31.01.2022 N 03-05-05-03/6234) применяются с учетом изложенной в настоящем письме позиции Верховного Суда РФ.

*(Письмо ФНС России от 19.03.2024 N БС-4-21/3093@ «Об определении налоговой ставки в отношении земельных участков, предназначенных для индивидуального жилищного строительства, используемых в предпринимательской деятельности и занятых жилищным фондом и (или) объектами инженерной инфраструктуры ЖКХ»)*

Источник: КонсультантПлюс, 20.03.2024, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/84108.html>

### **С налогового периода 2024 года для исчисления земельного налога будут применяться новые результаты государственной кадастровой оценки, внесенные в ЕГРН**

В 2022 году во всех субъектах РФ, за исключением присоединенных территорий, проведена новая государственная кадастровая оценка земельных участков всех категорий. Ее результаты применялись в налоговом периоде 2023 года с учетом установленных особенностей.

Сообщается, что с налогового периода 2024 года для исчисления налога должны применяться внесенные в ЕГРН результаты государственной кадастровой оценки, действующие на 01.01.2024, в том числе утвержденной в 2022 году.

*(Информация> ФНС России «Для налогообложения земельных участков с I квартала 2024 года применяется актуализированная кадастровая стоимость»)*

Источник: КонсультантПлюс, 22.03.2024, <https://www.consultant.ru/law/review/208962128.html>

### **Минтруд сообщил, можно ли наказать работника за разглашение сведений о зарплате коллег**

Работника, который рассказывает другим лицам о зарплате своих коллег, можно привлечь к дисциплинарной ответственности. Об условиях, которые позволят работодателю это сделать, Минтруд рассказал в своем новом письме.

Авторы письма отвечают на поступивший в министерство вопрос: «Можно ли привлечь к дисциплинарной ответственности работника, который разглашает информацию о заработной плате своих коллег? Можно ли его уволить?». Ответ звучит так.

Как известно, работодатель обязан обеспечить защиту персональных данных работников от неправомерного использования или утраты. Для этой цели сотрудники должны быть ознакомлены под



роспись с локальными актами, устанавливающими порядок обработки персональных данных (ст. 86 ТК РФ).

При этом лица, виновные в нарушении законодательства при обработке персональных данных, привлекаются к дисциплинарной и другим видам ответственности (ст. 90 ТК РФ). Таким образом, если на работника возложены обязанности по обработке персональных данных, и он при выполнении этих обязанностей нарушил требование законодательства, его можно привлечь к дисциплинарной ответственности, считают в Минтруде.

Такого же подхода придерживаются в Роструде. Чиновники заявили, к работнику можно применить дисциплинарное взыскание, если он:

- разгласил персональные данные других лиц;
- эти данные стали ему известны в связи с исполнением трудовых обязанностей;
- ранее он подписал обязательство не разглашать эти данные.

Напомним, что работодатель вправе применить следующие дисциплинарные взыскания (ст. 192 ТК РФ):

- замечание;
- выговор;

увольнение по основаниям, предусмотренным пунктами 5 — 10 части 1 статьи 81, пунктом 1 статьи 336 или статьей 348.11 ТК РФ. Так, трудовой договор может расторгнуть в случае разглашения работником охраняемой законом тайны, которая стала ему известна в связи с исполнением трудовых обязанностей, в том числе разглашения персональных данных другого работника (п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ).

*(Письмо Минтруда России от 11.03.24 № 14-6/ООГ-1418)*

*Источник: Бухонлайн, 18.03.2024, [https://www.buhonline.ru/pub/news/2024/3/21140\\_mintrud-soobshhil-mozhno-li-nakazat-rabotnika-za-razglashenie-svedenij-o-zarplate-kolleg](https://www.buhonline.ru/pub/news/2024/3/21140_mintrud-soobshhil-mozhno-li-nakazat-rabotnika-za-razglashenie-svedenij-o-zarplate-kolleg)*

---

*При подготовке настоящей рассылки использованы материалы компании «Консультант Плюс», интернет-сайтов [www.klerk.ru](http://www.klerk.ru), [www.audit-it.ru](http://www.audit-it.ru), [taxhelp.ru](http://taxhelp.ru), рассылки [subscribe](https://subscribe.consultant.ru). Настоящая работа не представляет собой консультацию или совет. ООО «ФинЭкспертиза» не гарантирует достоверность, адекватность и полноту приведенных сведений и не несет ответственность ни за какие ошибки или упущения, а также результаты использования этого материала.*