

МОНИТОРИНГ ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Новое в бухгалтерском учете и налогообложении (документы, полученные за период 11.03.2019 - 17.03.2019)



Оглавление

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ	2
ПЕНСИОННОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ.....	3
ТАМОЖЕННОЕ ДЕЛО	4
СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА	5
ПРОЧЕЕ.....	9

Уточнен порядок обращения за изменением срока уплаты налогов, сборов, страховых взносов и других обязательных платежей

В Порядок изменения срока уплаты налога, сбора, страховых взносов, а также пени и штрафа налоговыми органами внесено дополнение, согласно которому решения об изменении сроков уплаты страховых взносов, пеней и штрафов в форме отсрочки и рассрочки на срок, не превышающий трех лет, принимаются ФНС России.

Решения об изменении сроков уплаты страховых взносов и соответствующих пеней и штрафов, предусмотренных статьей 3 Федерального закона от 14.11.2017 N 323-ФЗ, в форме отсрочки и рассрочки на срок, не превышающий трех лет, принимаются управлением ФНС России по субъекту РФ по месту нахождения (месту жительства) заинтересованного лица в течение 45 рабочих дней со дня получения заявления заинтересованного лица.

Заинтересованное лицо, претендующее на изменение срока уплаты федеральных налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, обращается в ФНС России через управление ФНС России по субъекту РФ по месту нахождения (месту жительства) заинтересованного лица либо через межрегиональную инспекцию ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам, если заинтересованное лицо состоит на учете в ней или в межрайонной инспекции ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам, находящейся в ее непосредственном подчинении.

(Приказ ФНС России от 09.01.2019 N ММВ-7-8/1 @ «О внесении изменений в Порядок изменения срока уплаты налога, сбора, страховых взносов, а также пени и штрафа налоговыми органами, утвержденный Приказом ФНС России от 16.12.2016 N ММВ-7-8/683 @», зарегистрировано в Минюсте России 06.03.2019 N 53979)

Источник: КонсультантПлюс, 11.03.2019, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/57104.html/>

Утверждены формы заявлений об исключении лица из перечня лиц, в

отношении которых имеются сведения об осуществлении ими деятельности по организации и проведению азартных игр и лотерей с нарушением законодательства

Речь идет о формах заявлений об исключении из перечня российских юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, иностранных лиц, в отношении которых имеются сведения об осуществлении ими деятельности по организации и проведению лотерей с нарушением законодательства РФ, а также по организации и проведению азартных игр с нарушением законодательства РФ.

Лицо, включенное в перечень лиц, в отношении которых имеются сведения об осуществлении ими деятельности по организации и проведению лотерей, а также азартных игр с нарушением законодательства РФ, вправе направить в ФНС России в письменной форме мотивированное заявление об исключении его из указанного перечня, в том числе в связи с прекращением им деятельности по организации и проведению лотерей, а также азартных игр с нарушением законодательства РФ.

Приводится порядок направления в ФНС России указанных заявлений.

(Приказ ФНС России от 11.12.2018 N ММВ-7-2/795 @ «Об утверждении формы и порядка направления заявления об исключении из перечня российских юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, иностранных лиц, в отношении которых имеются сведения об осуществлении ими деятельности по организации и проведению лотерей с нарушением законодательства Российской Федерации; формы и порядка направления заявления об исключении из перечня российских юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, иностранных лиц, в отношении которых имеются сведения об осуществлении ими деятельности по организации и проведению азартных игр с нарушением законодательства Российской Федерации», зарегистрировано в Минюсте России 12.03.2019 N 54018)

Источник: КонсультантПлюс, 14.03.2019, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/57157.html>

В План счетов для кредитных организаций внесены изменения

Внесение поправок в Положение о Плате счетов бухгалтерского учета для кредитных организаций обусловлено тем, что с 1 апреля 2019 года применяется порядок исполнения кредитными организациями обязательных резервных требований с учетом внесенных в него изменений (в частности, депонирование обязательных резервов осуществляется на едином счете, независимо от вида валюты резервируемых обязательств, а также исключено упоминание счета по учету обязательных резервов при невыполнении обязанности по усреднению).

С учетом данного обстоятельства в Плате счетов изменено наименование счетов NN 30202 и 91003, исключены строки счетов NN

30204, 30238, 91004, 91006, а также включен счет N 91228 «Наличные денежные средства, принадлежащие Банку России, используемые для кассового обслуживания кредитных организаций».

В настоящее время документ находится на регистрации в Минюсте России. Следует учитывать, что при регистрации текст документа может быть изменен.

(Указание Банка России от 28.02.2019 N 5087-У «О внесении изменений в Положение Банка России от 27 февраля 2017 года N 579-П «О Плате счетов бухгалтерского учета для кредитных организаций и порядке его применения»)

Источник: КонсультантПлюс, 11.03.2019,
<http://www.consultant.ru/law/hotdocs/57107.html>

ПЕНСИОННОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Сведения о состоянии индивидуального лицевого счета будут представляться по новой форме СЗИ-ИЛС

С 1 января 2019 года органы ПФР обязаны бесплатно предоставлять застрахованному лицу по его обращению сведения:

- о состоянии его индивидуального лицевого счета, включая информацию о состоянии специальной части индивидуального лицевого счета и результатах инвестирования средств пенсионных накоплений;
- о сумме средств пенсионных накоплений, учтенных в специальной части индивидуального лицевого счета или на пенсионном счете накопительной пенсии застрахованного лица, включая информацию о сумме дохода от инвестирования средств пенсионных накоплений, не подлежащего передаче в случае удовлетворения заявления застрахованного лица о досрочном переходе, или сумме убытка, не подлежащего гарантийному возмещению в случае удовлетворения заявления застрахованного лица о досрочном переходе.

Такие сведения должны представляться, в частности, по форме, утверждаемой

органом, уполномоченным Правительством РФ.

В целях реализации данных положений Минтрудом России утверждена новая форма СЗИ-ИЛС.

(Приказ Минтруда России от 09.01.2019 N 1н «Об утверждении Порядка и сроков расчета и отражения Пенсионным фондом Российской Федерации в специальной части индивидуального лицевого счета суммы дохода от инвестирования средств пенсионных накоплений, не подлежащего передаче в случае удовлетворения заявления застрахованного лица о досрочном переходе из Пенсионного фонда Российской Федерации в негосударственный пенсионный фонд, или суммы убытка, не подлежащего гарантийному возмещению в случае удовлетворения указанного заявления застрахованного лица», зарегистрировано в Минюсте России 05.03.2019 N 53955)

Источник: КонсультантПлюс, 07.03.2019,
<https://www.consultant.ru/law/hotdocs/57092.html>

Утверждена форма «Сведения о состоянии индивидуального лицевого счета застрахованного лица» (форма СЗИ-ИЛС).

Новая форма утверждена в связи с тем, что с 1 января 2019 года уточнен порядок предоставления сведений застрахованным лицам органами ПФР. Кроме того, органом, уполномоченным утверждать форму предоставления сведений, определен Минтруд России.

(Приказ Минтруда России от 09.01.2019 N 2н «Об утверждении формы сведений о состоянии индивидуального лицевого счета застрахованного лица», зарегистрировано в Минюсте России 05.03.2019 N 53957)

Источник: КонсультантПлюс, 11.03.2019,
<http://www.consultant.ru/law/review/207238183.html/>

ТАМОЖЕННОЕ ДЕЛО

Обновлены формы документов, применяемых при проведении таможенных проверок, а также порядок их заполнения

Речь идет, в частности, о решении о проведении выездной таможенной проверки, об акте камеральной таможенной проверки и выездной таможенной проверки, о постановлении о наложении ареста на товары, об изъятии товаров и документов, о наложении ареста на товары, и прочее.

Признан утратившим силу Приказ ФТС России от 30 декабря 2010 г. N 2713 «Об утверждении форм документов, применяемых при проведении таможенных проверок» с внесенными в него изменениями.

Настоящий Приказ вступает в силу по истечении 30 дней после дня его официального опубликования.

(Приказ ФТС России от 14.02.2019 N 258 «Об утверждении форм документов, составляемых таможенными органами при проведении таможенных проверок, порядков их заполнения и порядка внесения изменений в решение о проведении выездной таможенной проверки», зарегистрировано в Минюсте России 07.03.2019 N 53988)

Источник: КонсультантПлюс, 13.03.2019,
<http://www.consultant.ru/law/hotdocs/57152.html/>

Утверждена форма предписания на проведение таможенного наблюдения, порядок ее заполнения, а также форма акта таможенного наблюдения

В предписании указываются, в числе прочего, место проведения таможенного наблюдения, товары, в том числе транспортные средства, являющиеся объектом таможенного наблюдения, физические лица, следующие через таможенную границу Евразийского экономического союза и находящиеся в зоне таможенного контроля или транзитной зоне международного аэропорта, операции,

при которых проводится таможенное наблюдение.

Также приведены случаи, когда результаты таможенного наблюдения оформляются актом таможенного наблюдения.

Настоящий Приказ вступает в силу по истечении 30 дней после дня его официального опубликования.

(Приказ ФТС России от 06.02.2019 N 196 «Об утверждении формы предписания на проведение таможенного наблюдения и акта таможенного наблюдения, порядка их заполнения, а также случаев, когда результаты таможенного наблюдения оформляются актом таможенного наблюдения», зарегистрировано в Минюсте России 12.03.2019 N 54020)

Источник: КонсультантПлюс, 15.03.2019,
<http://www.consultant.ru/law/review/fed/fd2019-03-15.html>

Утверждена форма уведомления о планируемых поставках, а также порядок ее заполнения

В форме указываются, в числе прочего, сведения о декларанте, регистрационный номер решения о классификации товара в несобранном или разобранном виде, в том числе в некомплектном или незавершенном виде, ввоз или вывоз которого предполагается различными товарными партиями в течение установленного периода времени, и дата его принятия, планируемые сроки ввоза или вывоза товара, место нахождения товара на территории РФ, где будет осуществляться его хранение, монтаж либо сборка (для ввозимого товара).

Настоящий Приказ вступает в силу по истечении 30 дней после дня его официального опубликования.

(Приказ ФТС России от 08.02.2019 N 213 «Об утверждении формы и порядка заполнения уведомления о планируемых поставках», зарегистрировано в Минюсте России 13.03.2019 N 54027)

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Суды не против вычетов НДС по подаркам, стимулирующим работников

Фирма премировала своих сотрудников смартфонами, планшетами и телевизорами — налоговая попыталась «завернуть» вычет по счетам-фактурам на приобретение подарков. Суды сочли, что премирование, предусмотренное локальными актами, связано с облагаемой НДС деятельностью фирмы.

АО, занимающееся золотодобычей, выдало работникам премию за участие в программе оптимизации производства — правда, не деньгами, а предварительно закупленными ТМЦ (телевизоры, смартфоны, планшеты и прочее). Налоговая при камеральной проверке по НДС отказала фирме в вычете НДС с суммы «товарного» премирования, посчитав, что между операциями, облагаемыми НДС, и ТМЦ, переданными работникам, отсутствует какая-либо связь. АО оспорило это в суде.

Суды трёх инстанций, рассмотрев дело, удовлетворили требования заявителя. Налоговая напирала на то, что спорные поощрения фигурируют у налогоплательщика в положении об оплате труда и потому должны быть отнесены к фонду оплаты труда. Так что сама по себе безвозмездная передача ТМЦ работникам — не объект налогообложения НДС, значит, и вычеты по ней, по логике налоговиков, не положены.

Однако суды эти доводы отклонили: по их мнению, понесённые фирмой расходы на поощрение передовых работников направлены на увеличение объёмов добычи и реализации золота — а эта деятельность, в свою очередь, облагается НДС.

Кассация в постановлении от 23.01.2019 № Ф02-2126/2018 указала, что налоговая не приняла вычет по счетам-фактурам, выставленным продавцом «премиальных» товаров, не оспорив при этом ни реальность приобретения ТМЦ, ни факт их передачи работникам. При этом оснований не

принять спорные счета-фактуры суды не нашли.

Когда-то ВАС рассматривал отчасти похожее дело, в котором налоговая умудрилась содрать НДС с новогодних подарков детям сотрудников, не приняв соответствующие вычеты. Хотя квалификация дарения и была иной, но налогоплательщика все же ждал почти happy end — с совокупности операций НДС выведен хотя бы в ноль.

(дело № А58-6902/2017)

Источник: Audit-it.ru, 11.03.2019, <https://www.audit-it.ru/news/account/979648.html>

Инспекция отказала в вычетах по НДС, так как деятельность юрлица финансировал учредитель

По результатам камеральной налоговой проверки уточненной декларации по НДС инспекция отказала юрлицу в возмещении НДС по операциям приобретения товаров, работ, услуг в целях капитального строительства здания (постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23 января 2019 г. № Ф04-5663/18). Суды трех инстанций поддержали вывод налоговиков о том, что финансирование деятельности юрлица почти в полном объеме осуществлялось физлицом-учредителем, следовательно, общество не могло самостоятельно нести расходы по своим обязательствам. При этом без использования организации учредитель в силу ст. 143 Налогового кодекса не смог бы применять налоговые вычеты по НДС. Суды отметили, что сама по себе госрегистрация права собственности на недвижимость, оформление разрешительной документации при проектировании и строительстве объекта не относятся к числу условий, безусловно обеспечивающих получение налогового вычета по НДС.

Согласно представленным материалам дела в преддверии строительства объекта организация перешла с УСН на общий режим налогообложения. Проанализировав

финансово-хозяйственную деятельность общества и источники финансирования строительства, налоговый орган установил, что фактически учредитель осуществлял расходы за налогоплательщика по оплате товаров, услуг, работ, в том числе связанных с содержанием недвижимого объекта, по оплате банковского кредита.

Денежные средства от физлица поступали обществу систематически по разным основаниям, например, в виде процентных займов, беспроцентных займов, займов от физлица. При этом деньги расходовались юрлицом на оплату кредита и процентов по нему, расчеты с ресурсоснабжающими организациями и иными контрагентами. Суд кассационной инстанции подтвердил вывод нижестоящих судов о том, что между учредителем и обществом создан формальный документооборот, необходимый для обоснования причин перечисления денежных средств физлицом на расчетный счет юрлица с целью возмещения последним НДС из бюджета.

По результатам рассмотрения дела кассационный суд оставил решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции в силе, а кассационную жалобу налогоплательщика – без удовлетворения.

(дело № А03-30/2018)

Источник: ГАРАНТ, 12.03.2019,
<http://www.garant.ru/news/1263062/>

ВС не поверил в ГПД, заключенные фирмой со своими работниками, «создавшими» ИП

Решение ИФНС, вынесенное в отношении фирмы, оспаривали работники-ИП. Но не только ненадлежащие истцы повлияли на исход дела: суды указали на ряд «проколов», сделавших схему неубедительной.

С некоторыми своими работниками, которые занимали должности в организации по трудовым договорам, эта организация заключила еще и ГПД на оказание консультационных услуг. Причем, все было обставлено с претензией на правдоподобность: работники зарегистрированы как ИП, на базе фирмы организован бизнес-инкубатор, который

предоставил этим ИП оборудованные рабочие места.

Но не все было чисто: консультации касались тех же областей, которым соответствовала штатная должность каждого из консультантов; заказчик у всех ИП был только один (работодатель); бухучет всех ИП вела дочерняя фирма организации-работодателя; документов об оказании услуг не было на руках ни у одного из ИП; в офисе ИП «трубили» по 40 часов в неделю, а плата за услуги была фиксированного размера.

Между тем, имела место экономия на НДФЛ за счет выведения части зарплаты в оплату услуг ИП, при этом одновременно фирма как-то умудрялась принимать к вычету НДС, предъявленный исполнителями (предпринимателями).

Переквалифицировав ГПД в трудовые договоры (а по сути – просто упразднив ГПД, так как трудовые договоры и так имелись), ИФНС в ходе выездной проверки доначислила организации два названных налога и налог на прибыль, в том числе НДФЛ фирма должна уплатить в качестве налогового агента.

Как мы ранее уже рассказывали, в суд обратились именно работники-ИП, утверждая, что это их интересы затронуты доначислениями. Суды трех инстанций, во-первых, увидели только трудовые отношения и в целом признали правоту инспекции. Отмечалось, что нет доказательств выполнения работ – суды не получили ни актов, ни отчетов. Во-вторых, суды указали, что истцы-ИП вообще не могут оспаривать названное решение ИФНС, потому что не они были объектом проверки.

Теперь же появилось и решение ВС по данному делу (304-КГ18-25124). ВС отказался пересматривать дело на коллегии, согласившись с выводами судов и налоговой.

(дело № А70-13715/2017)

Источник: Audit-it.ru, 13.03.2019, <https://www.audit-it.ru/news/account/981022.html>

Суды указали налоговикам, чего нельзя делать при камералке декларации по УСН

ИФНС пыталась истребовать книги учета и расклад по разным спецрежимам, запросила сведения у контрагента и провела осмотр помещений. Но все оказалось тщетно - такое можно делать только при выездной проверке.

Налоговая сравнила поступления на расчетный счет ИП с суммой доходов, указанных в его декларации по УСН, и обнаружила, что первые раз в 12 превышают вторую (разрыв – 58 млн). Чтобы не горячиться, налоговики попытались разобраться: в ходе камералки затребовали у ИП книги доходов и расходов, книгу кассира-операциониста и другие документы, подтверждающие ведение раздельного учета по разным спецрежимам (ИП применял еще и ЕНВД по автоперевозкам).

Кроме того, налоговая запросила документы у контрагента ИП (субарендатора), и по ним определила доход ИП от субаренды, который превысил задекларированный на 3 с лишним млн. С этой разницы доначислен налог, а также пени и штраф.

Также ИФНС провела осмотр помещений налогоплательщика, и таким путем нашла причину отказать в учете части расходов, утверждая, что они не связаны с деятельностью на УСН.

Однако суды в конечном итоге решили, что все действия налоговиков незаконны. Имела место камералка, при которой, во-первых, не разрешены допмероприятия налогового контроля, такие, как осмотр и запрос документов у контрагентов. Во-вторых, с декларацией не положено сдавать упомянутые книги и доказательства ведения раздельного учета по спецрежимам. Так что и истребовать такие бумаги при камералке налоговики были не вправе.

Противоречий и ошибок в декларации по УСН не найдено. Происхождение денег, поступивших на расчетный счет и не задекларированных в качестве дохода по УСН, не исследовано.

Все, что налоговая пыталась сделать при камеральной проверке, следовало бы сделать в ходе выездной, указали суды, отменив все доначисления и штрафы (постановление кассации Ф09-7976/2018).

Но налоговики решили не останавливаться и подали жалобу в ВС.

(дело № А71-130/2018)

Источник: [Audit-it.ru](https://www.audit-it.ru/news/account/980768.html), 12.03.2019, <https://www.audit-it.ru/news/account/980768.html>

Погашение задолженности по займу передачей отступного приводит к возникновению дохода на УСН

В результате проведенной камеральной налоговой проверки уточненной декларации за 2015 год по единому налогу по УСН инспекция доначислила ИП налог, так как посчитала, что налогоплательщик при определении налоговой базы необоснованно не отразил доход от реализации недвижимого имущества по договору об отступном (постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 21 января 2019 г. № Ф04-6697/18). А именно, в счет погашения задолженности ИП передал другому ИП нежилое встроенное помещение-магазин. Таким образом, было прекращено обязательство должника на сумму более 37 млн руб. Суды трех инстанций поддержали налоговый орган в том, что эта сумма должна быть отражена в составе доходов налогоплательщика (п. 1 ст. 346.15 Налогового кодекса, ст. 409 Гражданского кодекса).

Суды отметили, что предоставление отступного является способом прекращения обязательства по договору займа. А при передаче имущества в счет погашения денежного долга происходит переход права собственности от заемщика к займодавцу. Прекращение обязательства путем предоставления отступного является самостоятельным видом прекращения ранее существовавших прав и обязанностей. При этом отступное считается исполненным, только когда кредитор становится собственником недвижимого имущества.

По результатам рассмотрения дела кассационный суд оставил решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции в силе, а кассационную жалобу налогоплательщика – без удовлетворения. Напомним, что неучтенный НДС во время применения УСН

можно заявить к вычету при переходе на общий режим налогообложения.

(дело № А70-2550/2018)

Источник: ГАРАНТ, 11.03.2019,
<http://www.garant.ru/news/1263044/>

Предприятию-рецидивисту суды снизили штраф за задержку НДС в 4 раза

Налоговая сочла смягчающие обстоятельства равноценнымиотягчающим, однако суды решили учесть социальную значимость предприятия, готовившего регион к отопительному сезону. Но все же оно не добилось желаемого 10-кратного снижения штрафа.

Камеральная проверка 6-НДФЛ за 9 месяцев обнаружила несвоевременное перечисление предприятием налога в сумме 8,3 млн рублей. Налоговая выписала штраф по статье 123 НК (невыполнение налоговым агентом обязанностей по удержанию/перечислению налогов) в 1,7 млн (8,3 x 20% x 2/2).

Двукратное увеличение налоговой санкции инспекция применила в связи с тем, что налогоплательщик уже однажды привлекался за аналогичное правонарушение, а двукратное уменьшение — с учётом смягчающих обстоятельств. Предприятие, посчитав штраф несоразмерным, обратилось в суд с требованием снизить сумму штрафа в 10 раз.

Суды трёх инстанций, рассмотрев дело, частично пошли навстречу, уменьшив санкции не в 10, а в 4 раза. Базовая ставка штрафа за нарушение сроков удержания/перечисления НДС налоговым агентом составляет 20% от суммы штрафа.

Суды учли социально значимый характер деятельности истца, а также вытекающие из норм Конституции и статьи 3 НК требования справедливости и соразмерности наказания. В качестве смягчающего обстоятельства суды учли финансовые затруднения ГУП, а также то, что предприятию предстояло подготовить к отопительному сезону целый регион (постановление кассации от 15.02.2019 № Ф03-181/2019).

Это решение дает надежду и остальным налогоплательщикам на справедливые штрафы при наличии как отягчающих, так и смягчающих обстоятельств. В целом суды не склонны давать бонусы именно коммунальщикам: в аналогичном деле теплосетям пришлось заплатить полную сумму штрафа.

(дело № А51-14441/2018)

Источник: Audit-it.ru, 15.03.2019, <https://www.audit-it.ru/news/account/981004.html>

Суды: оплата фитнеса и дополнительные детские пособия не облагаются взносами

Выездная проверка ФСС выявила, что ОАО в проверяемый период компенсировало работникам затраты на спортивно-оздоровительные мероприятия, а также выплачивало ежемесячное пособие работникам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком в возрасте от 1,5 до 3 лет, в размере 1МПОТ. В том, что с этих выплат не платились взносы, фонд усмотрел занижение облагаемой базы (общая сумма — 450 тысяч рублей) и вынес решение о привлечении страхователя к ответственности.

Суды трёх инстанций удовлетворили требования ОАО. Оказалось, что спорные выплаты предусмотрены колдоговором. Проанализировав содержание этого документа, суды пришли к выводу о социальном характере выплат. Несмотря на наличие трудовых отношений, тут нет признаков зарплаты в смысле статьи 129 ТК — не являются ни вознаграждением за труд, ни стимулирующими выплатами, а также не зависят от квалификации работника и сложности, качества, количества и условий выполнения работы.

Кассация (постановление от 28.01.2019 № Ф02-6173/2018) сослалась на позицию ВАС — в постановлениях президиума от 14.05.2013 № 17744/12 и от 03.12.2013 № 10905/13 прямо указано: наличие трудовых отношений не превращает все выплаты в оплату труда.

Кассация отбила и попытку фонда перевесить на истца госпошлину: принцип «проигравший платит» по-прежнему в силе.

ФСС с завидной периодичностью «покушается» на компенсацию затрат на занятия спортом; суды, как правило, пресекают такие попытки. Не отстаёт и Пенсфонд, хотя соцвыплаты суды почти гарантированно освобождают от взносов — в последнем случае даже в отсутствие колдоговора.

(дело № А19-15108/2018)

Источник: [Audit-it.ru](https://www.audit-it.ru/news/account/980271.html), 11.03.2019, <https://www.audit-it.ru/news/account/980271.html>

ПФ не может через суд требовать от страхователя сдать отчетность

В 2018 году ПФ обратился в суд, требуя обязать ООО сдать отчетность аж за 9 месяцев 2016 года (РСВ-1). Но из этого ничего не вышло.

При этом суды применяли нормы не только отмененного закона 212-ФЗ, но и закона о персучете 27-ФЗ, и выводы судов в том числе относятся к СЗВ-М и другим сведениям персучета, которые надо сдавать и поныне.

Нельзя принуждать страхователя к совершению действий, которые он обязательно должен производить в силу закона, указала кассация (Ф01-6042/2018). В качестве меры воздействия законом предусмотрены штрафы. Именно этот рычаг и должен использовать ПФ, а не изобретать обходные пути.

(дело № А29-4848/2018)

Источник: [Audit-it.ru](https://www.audit-it.ru/news/account/980617.html), 12.03.2019, <https://www.audit-it.ru/news/account/980617.html>

ПРОЧЕЕ

Ускоренная амортизация оборудования возможна при эксплуатации в три смены

Минфин разъяснил, что такое «повышенная сменность» в целях начисления в налоговом учете амортизации с коэффициентом.

В отношении ОС, используемых для работы в условиях агрессивной среды и (или) повышенной сменности, к основной норме амортизации налогоплательщик вправе применять коэффициент, но не выше 2, напомнил Минфин. Это применяется в отношении ОС, которые были приняты на учет до 1 января 2014 года.

При подготовке классификации ОС, включаемых в амортизационные группы (постановление правительства от 01.01.2002 N 1), сроки полезного использования машин и оборудования, используемых в прерывных техпроцессах, устанавливались исходя из двухсменного режима работы.

Таким образом, режимом повышенной сменности в целях налогообложения прибыли может являться эксплуатация основных средств в три смены и более.

Так что коэффициент к основной норме амортизации возможен только в отношении объектов, принятых на учет до 1 января

2014 года и эксплуатируемых в три смены и более.

Конкретный перечень документов, подтверждающий эксплуатацию ОС в круглосуточном режиме, НК не установлен.

(Письмо от 13 февраля 2019 г. N 03-03-06/1/8816)

Источник: [Audit-it.ru](https://www.audit-it.ru/news/account/980769.html), 13.03.2019, <https://www.audit-it.ru/news/account/980769.html>

ФНС России приведены коды основания налогообложения участков недр налогом на дополнительный доход, которые рекомендуется отражать при заполнении налоговой декларации

В связи с вступившими с 01.01.2019 в силу изменениями, внесенными Федеральным законом от 27.11.2018 N 424-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах», в подпункты 3 и 4 пункта 1 статьи 333.45 НК РФ, до внесения соответствующих изменений в приказ ФНС России от 20.12.2018 N ММВ-7-3/828@ «Об утверждении формы налоговой декларации по налогу на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья, порядка ее заполнения, а также формата представления налоговой декларации по налогу на дополнительный доход от добычи

углеводородного сырья в электронной форме» приводятся коды основания налогообложения участка недр при исчислении налога на дополнительный доход, которые рекомендуется отражать при заполнении налоговой декларации по налогу на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья.

(Письмо ФНС России от 29.01.2019 N СД-4-3/1339@ «О новых кодах оснований налогообложения участков недр налогом на дополнительный доход»)

Источник: КонсультантПлюс, 12.03.2019, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/57136.html/>

Продажа товаров с обязательной маркировкой: можно ли применять ЕНВД?

Розничную торговлю товарами, подлежащими обязательной маркировке, можно перевести на ЕНВД. Такое мнение высказали специалисты Минфина России в своем недавнем письме.

Как известно, на «вмененку» переводится розничная торговля, которая осуществляется:

- через магазины и павильоны с площадью торгового зала не более 150 кв. метров по каждому объекту;
- через объекты стационарной торговой сети без торговых залов;
- через объекты нестационарной торговой сети.

В целях применения ЕНВД под розничной торговлей понимается предпринимательская деятельность, связанная с торговлей товарами на основе договоров розничной купли-продажи (ст. 346.27 НК РФ). При этом к данному виду деятельности не относится, в частности, торговля некоторыми подакцизными товарами (автомобили, мотоциклы, ГСМ), продуктами питания и напитками в объектах общепита, товарами по образцам и каталогам вне стационарной торговой сети, продажа грузовиков, автобусов и прицепов, а также реализация продукции собственного производства (изготовления).

В ближайшее время вводится обязательная маркировка в отношении целого ряда товаров. Можно ли будет применять ЕНВД при торговле в розницу такими товарами? В Минфине отвечают, что никакого запрета на этот счет в Налоговом кодексе не

установлено. Поэтому налогоплательщики вправе применять «вмененку» в отношении розничной продажи маркированных товаров.

(Письмо Минфина России от 13.02.19 № 03-11-11/8895)

Источник: Бухонлайн, 12.03.2019, <https://www.buhonline.ru/pub/news/2019/3/14434>

Как рассчитать налог на имущество с жилого объекта, учтенного как основное средство

Жилые помещения, которые учтены на балансе организации в качестве основных средств, облагаются налогом на имущество исходя из их среднегодовой стоимости.

Как известно, объектом налогообложения по налогу на имущество организаций признается недвижимое имущество, которое учтено на балансе в качестве объектов основных средств в порядке, установленном для ведения бухучета (п. 1 ст. 374 НК РФ). Налоговая база по некоторым объектам рассчитывается исходя из их кадастровой стоимости. К числу таких объектов относятся жилые дома и жилые помещения, которые не состоят на балансе организации в качестве объектов основных средств (подп. 4 п. 1 ст. 378.2 НК РФ).

Что же касается жилых помещений, которые числятся на балансе организации как основные средства, то по ним налог на имущество рассчитывается исходя из их среднегодовой стоимости.

(Письмо Минфина России от 19.02.19 № 03-05-05-01/10400)

Источник: Бухонлайн, 14.03.2019, <https://www.buhonline.ru/pub/news/2019/3/14445>

Минфином России разъяснены особенности применения налоговой льготы в отношении объектов, имеющих высокую энергетическую эффективность

Согласно пункту 21 статьи 381 НК РФ освобождаются от налога на имущество организаций организации - в отношении вновь вводимых объектов, имеющих высокую энергетическую эффективность, в соответствии с перечнем таких объектов, установленным Правительством РФ, или в

отношении вновь вводимых объектов, имеющих высокий класс энергетической эффективности, если в отношении таких объектов в соответствии с законодательством РФ предусмотрено определение классов их энергетической эффективности, - в течение трех лет со дня постановки на учет указанного имущества.

Пунктом 1 статьи 381.1 НК РФ установлено, что с 1 января 2018 года налоговые льготы, указанные, в частности, в пункте 21 статьи 381 НК РФ, применяются на территории субъекта РФ в случае принятия соответствующего закона субъекта РФ.

Учитывая длящийся характер правоотношений (льгота предоставляется в течение трех лет со дня постановки на учет имущества), а также требования Конституционного Суда РФ о конституционно-правовом режиме стабильных условий хозяйствования (например, пункт 2 мотивировочной части Определения Конституционного Суда РФ от 01.07.1999 N 111-О), действующий с 01.01.2018 порядок применения налоговой льготы, предусмотренной пунктом 21 статьи 381 НК РФ, не может распространяться на имущество, в отношении которого эта льгота уже применялась до 01.01.2018.

С учетом изложенного в отношении объектов, поставленных на учет начиная с 01.01.2018, налоговая льгота по основанию, предусмотренному пунктом 21 статьи 381 НК РФ, применяется на территории субъекта РФ только в случае принятия соответствующего закона субъекта РФ в соответствии с пунктом 1 статьи 381.1 НК РФ.

Если субъектом РФ не установлена налоговая льгота в отношении имущества, указанного в пункте 21 статьи 381 НК РФ, то в отношении объектов, поставленных на учет до 1 января 2018 года, по которым не истек 3-х летний срок со дня постановки их на учет, организация вправе применять налоговую льготу до истечения указанного срока.

По мнению Минфина России, право на применение налоговой льготы по налогу на имущество организаций, предусмотренной пунктом 21 статьи 381 НК РФ, в отношении объектов движимого имущества, поставленных на учет до 1 января 2018 года, сохраняется в 2018 году для

налогоплательщика независимо от принятия соответствующего закона субъекта РФ только в случае, если налогоплательщик заявлял право на указанную налоговую льготу.

(Письмо ФНС России от 01.03.2019 N БС-4-21/3728@ «О направлении письма Минфина России о порядке применения положений пункта 21 статьи 381 Налогового кодекса Российской Федерации»)

Источник: *КонсультантПлюс*, 13.03.2019, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/57148.html/>

У работодателей появились новые обязанности, связанные с воинским учетом

С 17 февраля 2019 года у работодателей появились новые обязанности, предусмотренные Федеральным законом от 06.02.19 № 8-ФЗ, который внес изменения в закон о воинской обязанности и военной службе. Теперь руководители (другие ответственные лица) организаций должны сообщать в военные комиссариаты о работниках, уклоняющихся от постановки на воинский учет, а также вручать «уклонистам» направления в военкоматы. По какой форме необходимо составлять такие направления? Ответ на этот вопрос содержится в недавнем письме Минобороны России.

Напомним, что ранее руководители и ответственные за военно-учетную работу должностные лица организаций должны были только оповещать граждан о вызовах (повестках) военных комиссариатов и обеспечивать работникам возможность своевременной явки по этим вызовам (повесткам). При этом направлять сведения о не состоящих, но обязанных состоять на воинском учете работников, нужно было только по запросам военкомата.

По новым правилам работодатели обязаны:

- направлять в двухнедельный срок сведения о случаях выявления граждан, не состоящих на воинском учете, но обязанных состоять на таком учете;
- вручать этим гражданам направления в военкоматы для постановки на воинский учет.

Как пояснили в Министерстве обороны, форма направления в военный комиссариат для постановки на воинский учет

утверждена совместным приказом Минобороны, МВД и ФМС от 10.09.07 № 366/789/197. Добавим, что здесь же приведена форма, в которой указываются сведения о гражданах, не состоящих, но обязанных состоять на воинском учете.

(Письмо Минобороны России от 01.03.19 № 315/4/1023)

Источник: Бухонлайн, 15.03.2019,
<https://www.buhonline.ru/pub/comments/2018/11/14028>

При подготовке настоящей рассылки использованы материалы компании «Консультант Плюс», интернет-сайтов www.klerk.ru, www.audit-it.ru, taxhelp.ru, рассылки subscribe. Настоящая работа не представляет собой консультацию или совет. ООО «ФинЭкспертиза» не гарантирует достоверность, адекватность и полноту приведенных сведений и не несет ответственность ни за какие ошибки или упущения, а также результаты использования этого материала.