

МОНИТОРИНГ ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Новое в бухгалтерском учете и налогообложении (документы, полученные за период 16.06.2025 - 22.06.2025)

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

Скорректирован перечень медицинских товаров, реализация и ввоз которых на территорию РФ не облагаются НДС

В перечень включены, в частности, части и принадлежности электродиагностической аппаратуры и аппаратуры, основанной на использовании ультрафиолетового или инфракрасного излучения (26.60.12.140); имплантаты для экзопротезирования, фиксирующие системы ортопедические (32.50.22.191).

Отдельные позиции перечня, касающиеся линз для коррекции зрения, протезов и одежды для инвалидов, изложены в новой редакции.

(Постановление Правительства РФ от 17.06.2025 N 905 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2015 г. N 1042»)

Источник: КонсультантПлюс, 18.06.2025, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/89689.html>

На территории РФ вводятся в действие Ограниченные поправки к МСА 700 (пересмотренному) «Формирование мнения и составление заключения о финансовой отчетности» и МСА 260 (пересмотренному) «Информационное взаимодействие с лицами, отвечающими за корпоративное управление»

Поправки к МСА приняты в результате изменений, требующих от аудиторской организации публичного раскрытия информации в случае применения ею требований независимости в отношении общественно значимых организаций.

Документ вступает в силу на территории Российской Федерации со дня его официального опубликования и применяется начиная с 15 июля 2025 г.

(Приказ Минфина России от 19.05.2025 N 61н «О введении в действие международного стандарта аудита на территории Российской Федерации», зарегистрировано в Минюсте России 18.06.2025 N 82643)

Источник: КонсультантПлюс, 19.06.2025, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/89702.html>

СТАТИСТИКА

С 1 июля 2025 года применяется обновленная форма федерального статистического наблюдения N 1-ЖКХ (зима) срочная «Сведения о подготовке жилищно-коммунального хозяйства к работе в зимних условиях»

Первичные и административные данные по данной форме предоставляются в соответствии с указаниями по ее заполнению, в сроки и с периодичностью, которые указаны на ее бланке.

Признается утратившим силу постановление Росстата от 27 февраля 2006 г. N 7 «Об утверждении статистического инструментария для организации Росстатом статистического наблюдения за подготовкой жилищно-коммунального хозяйства к работе в зимних условиях».

(Приказ Росстата от 17.06.2025 N 291 «Об утверждении формы федерального статистического наблюдения N 1-ЖКХ (зима) срочная «Сведения о подготовке жилищно-коммунального хозяйства к работе в зимних условиях» и указаний по ее заполнению»)

Источник: КонсультантПлюс, 19.06.2025, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/89704.html>

ЗАКОНОПРОЕКТЫ

Совфед поддержал закон об уголовной ответственности за регистрацию ИП на подставных лиц

Штраф составит до 300 тысяч рублей или в размере дохода осуждённого за период до 1 года, как вариант, будут возможны принудительные работы до трех лет либо лишение свободы на тот же срок.

Законопроект о введении уголовной ответственности за регистрацию подставных лиц в качестве ИП одобрен Советом Федерации.

В настоящее время статьи 173.1 и 173.2 УК предусматривают ответственность за незаконное создание юрлица и незаконное использование документов для этого. Аналогичных мер, связанных с регистрацией физлица в качестве ИП, в пока что не предусмотрено. Это исправят путем внесения поправок в указанные статьи.

Статья 173.1 будет посвящена незаконному созданию, реорганизации юрлица или регистрации физлица в качестве ИП. Наказываться будет, в частности, (в буквальной формулировке) регистрация физлица в качестве ИП через подставных лиц, а также представление в регистрирующий орган данных, повлекшее внесение в ЕГРИП сведений о подставных лицах. Сейчас всё это касается только юрлиц и внесения сведений только в ЕГРЮЛ.

Ответственность планируется оставить ту же, которая и сейчас предусмотрена: штраф до 300 тысяч рублей или в размере дохода осуждённого за период до 1 года, принудительные работы до трех лет либо лишение свободы на тот же срок (часть 1 статьи 173.1). Если всё то же самое сделано по предварительному сговору группы лиц либо с использованием служебного положения, то верхний предел штрафа возрастает до 500 тысяч либо суммы дохода осуждённого за период до трех лет. Работы предусматриваются до 240 часов, лишение свободы – до 5 лет.

Исходя из проектируемых примечаний к данной статье, к подставным лицам будут отнесены сами ИП, у которых отсутствует цель ведения предпринимательской деятельности. Также в примечаниях укажут, что лицо, впервые совершившее преступление, являясь подставным лицом, будет освобождаться от уголовной ответственности, если активно способствовало раскрытию и расследованию этого преступления (законопроект 810023-8).

В состав статьи 173.2 о незаконном использовании документов также введут упоминание ЕГРИП. Сейчас состав первой части этой статьи предусматривает предоставление документа, удостоверяющего личность, или выдачу доверенности, если эти действия совершены для внесения сведений о подставном лице в ЕГРЮЛ. Размеры штрафов такие же, как и по первой части статьи 173.1, лишение свободы не предусмотрено, а исправительные работы могут длиться до двух лет. Приобретение такого же документа (часть 2 статьи 173.2) наказывается штрафом до 500 тысяч рублей либо в размере дохода за период до трех лет, либо принудительными работами на срок до трёх лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Исходя из данных налоговой службы, доля регистрируемых предпринимателей в последние годы заметно возросла. Бизнес всё чаще делает выбор в пользу регистрации ИП, при этом сокращается количество случаев регистрации юрлиц. ИП наделены схожими с юрлицами правами в сфере предпринимательской деятельности, но ИП не подпадают под указанную ответственность, а также на ИП не распространяются ограничения в части распоряжения денежными средствами при их обналичивании.

Так что реквизиты ИП широко используются при совершении преступлений, связанных с незаконной банковской деятельностью, с уклонением от уплаты налогов и сокрытием имущества, с получением налоговых вычетов, банкротством, отмыванием денег, и других. В общем, действия, направленные на незаконное получение статуса ИП, обладают сопоставимой общественной опасностью, такой же, как и незаконное образование юрлиц.

Также авторы законопроекта объясняют, что в настоящее время сами подставные лица не заинтересованы в сотрудничестве со следствием, поэтому и предлагается ввести условие освобождения их от уголовной ответственности в случае оказания помощи следствию.

Источник: Audit-it.ru, 18.06.2025, <https://www.audit-it.ru/news/account/1119651.html>

Депутаты приняли в первом чтении проект закона о дарении недвижимости родным

На прошлой неделе, 10 июня, Госдума приняла в первом чтении законопроект, которым предлагается предусмотреть в НК РФ льготу по оплате нотариального удостоверения договоров дарения недвижимого имущества, заключаемых между лицами, которые признаются близкими родственниками в соответствии с семейным законодательством (Проект федерального закона № 878698-8). Согласно проекту в таких случаях стороны подлежат освобождению от уплаты 50% госпошлины.

Авторы поправок поясняют, что с 13 января нынешнего года нотариальное удостоверение договоров дарения недвижимости между гражданами является обязательным. Учитывая достаточно высокую стоимость данного нотариального действия (в среднем она составляет для граждан 25-30 тыс. руб.), при оформлении сделок дарения недвижимости между пенсионерами (родителями, бабушками, дедушками) и их детьми и внуками стороны зачастую испытывают финансовые трудности, препятствующие оплате нотариальных услуг. По мнению разработчиков, в таких случаях граждане нуждаются в мерах государственной поддержки.

Источник: ГАРАНТ, 18.06.2025, <https://www.garant.ru/news/1823371/>

СФР подготовлен проект обновленной формы ЕФС-1

Планируется заменить действующую единую форму представления сведений, утвержденную Приказом СФР от 17.11.2023 N 2281, вступившим в силу с 1 января 2024 года.

Проект содержит форму ЕФС-1, а также порядок ее заполнения.

Основные изменения коснутся порядка применения кодов при заполнении ЕФС-1.

Предусматривается, в частности, применение новых кодов:

- «МДИГ» - иностранные граждане, подлежащие в соответствии с международными договорами Российской Федерации обязательному пенсионному страхованию и (или) обязательному социальному страхованию;
- «ЧАЭСКОМ» - командировка работника за пределы территории зоны радиоактивного загрязнения.

(Проект Приказа СФР «Об утверждении единой формы «Сведения для ведения индивидуального (персонифицированного) учета и сведения о начисленных страховых взносах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (ЕФС-1)» и порядка ее заполнения»)

Источник: КонсультантПлюс, 17.06.2025, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/89686.html>

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Суд оштрафовал руководителя организации за регистрацию мнимых объектов бухучета

Проведенный в детском саду текущий ремонт стоил заведующей малоприятного судебного разбирательства и штрафа за недостоверную отчетность. А все потому что руководитель невнимательно отнеслась к приемке выполненных работ.

Акт ф. КС-2 она подписала без возражений, после чего бухгалтерия перечислила подрядчику оговоренную сумму. Однако когда пришедшие с проверкой ревизоры провели выборочные контрольные обмеры помещений на предмет выполнения ремонтных работ, выяснилось, что фактически подрядчик установил меньшее количество осветительного и сантехнического оборудования, чем было предусмотрено договором. Таким образом часть оплаты за ремонт была произведена необоснованно.

Ревизоры отразили в акте нарушение требований Закона о бухучете, согласно которым несуществующие объекты (в т.ч. неосуществленные расходы, несуществующие обязательства, не имевшие места факты

хозяйственной жизни) квалифицируются как мнимые объекты бухгалтерского учета. Регистрация таких объектов в бухучете недопустима.

В сложившейся ситуации в учете и в годовой отчетности учреждения должна была числиться дебиторская задолженность подрядчика в размере стоимости фактически невыполненных работ. Однако ничего подобного сделано не было, поэтому проверяющие зафиксировали искажение показателей отчетных форм. К ответственности привлекли руководителя учреждения – ей выписали штраф по ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ.

В суде заведующая возражала: к бухгалтерскому учету она отношения не имеет и в отчетности не разбирается – учетные функции переданы централизованной бухгалтерии. Кроме того, по мнению заведующей, сумма ущерба была незначительна, к тому же подрядчик возместил стоимость невыполненных работ. По ее мнению, в этом случае можно было ограничиться предупреждением.

Суд принял возмещение ущерба в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, но заменить штраф на предупреждение отказался. Отчетность была составлена на основании подписанных заведующей актов о приемке, значит ответственность за искажение отчетных показателей полностью лежит на ней.

(Постановление Мирового судьи с/у № 9 Индустриального района г. Хабаровска Хабаровского края от 12 марта 2025 г. № 5-142/2)

Источник: ГАРАНТ, 19.06.2025, <https://www.garant.ru/news/1823380/>

ЕФС-1 по «забытым» работникам сдан до того, как фонд увидел ошибку: суд решил, правомерен ли штраф

Если организация отправила дополнительные сведения по «забытым» физлицам после срока сдачи ЕФС-1, но до того, как Социальный фонд обнаружил ошибку, то штрафовать организацию нельзя. К такому выводу пришел Второй арбитражный апелляционный суд.

Организация своевременно сдала сведения о страховом стаже (подраздел 1.2 раздела 1 формы ЕФС-1). Через две недели страхователь обнаружил, что не включил в отчет двух работников, и прислал дополнительные сведения.

Поскольку отчет по «забытым» сотрудникам поступил уже за пределами срока сдачи отчетности, СФР оштрафовал работодателя на основании статьи 17 Федерального закона от 01.04.96 № 27-ФЗ.

Суд отменил решение о штрафе, указав на следующее. Первоначальный отчет был сдан в установленный срок. Впоследствии организация самостоятельно выявила недостающие данные и отправила уточненный ЕФС-1 за тот же период. Сведения были скорректированы до того, как фонд обнаружил ошибку. А это является основанием для неприменения штрафных санкций (п. 43 Инструкции, утв. приказом Минтруда от 03.04.23 № 256н).

(Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 20.05.25 № А82-18500/2024)

Источник: Бухонлайн, 16.06.2025, https://www.buhonline.ru/pub/news/2025/6/22888_efs-1-po-zabytyim-rabotnikam-sdan-do-togo-kak-fond-uvidel-oshibku-sud-reshil-pravomeren-li-shtraf

ВС РФ выпустил обзор судебной практики по делам о банкротстве граждан

В новом тематическом обзоре судебной практики, утвержденном Президиумом ВС РФ, представлено 65 правовых позиций по вопросам, касающимся возбуждения дела о банкротстве гражданина, применяемых в рамках банкротства процедур, формирования конкурсной массы и реестра требований кредиторов (в том числе о применении исполнительского иммунитета и приобретении замещающего жилья), имущественного положения супругов в деле о банкротстве, банкротства, связанного с наследственной массой, последствий завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В частности, в Обзоре указывается, что:

- процедура по делу о банкротстве гражданина не может быть введена, если он подтвердит, что в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме свои обязательства с наступившим сроком исполнения;
- при возбуждении дела о банкротстве гражданина на основании заявления кредитора предпочтение следует отдавать процедуре реструктуризации долгов, а при возбуждении дела на основании заявления – процедуре, предложенной самим должником, в отсутствие недобросовестности с его стороны;

- само по себе несоответствие жилища условиям отнесения его к жилому фонду в соответствии с жилищным законодательством не может служить основанием для отказа в применении к такому жилищу исполнительского иммунитета;
- суд может распространить исполнительский иммунитет на несколько объектов недвижимости, если фактически они используются совместно и не превышают разумной потребности в жилище;
- до реализации единственного жилья должнику должно быть предоставлено замещающее жилье, достаточное для сохранения достойного образа жизни должника и членов его семьи, расположенное в пределах того же населенного пункта, где эти лица проживают;
- в исключительных случаях при недобросовестном поведении должника единственное жилье может быть реализовано без предоставления замещающего жилья, если достоверно известно, что должник и члены его семьи останутся обеспеченными жильем;
- удержание из конкурсной массы величины прожиточного минимума возможно производить только из средств, поступающих должнику или в конкурсную массу ежемесячно;
- решение вопроса о размере денежных средств, исключаемых из конкурсной массы, относится к дискреционным полномочиям суда, рассматривающего дело о банкротстве (в качестве иллюстрации данного тезиса в Обзоре приведены дела, в которых рассматривался вопрос об исключении из конкурсной массы денежных средств для оплаты найма жилого помещения);
- доли сособственников должника в праве общей долевой собственности не подлежат включению в конкурсную массу;
- транспортное средство может быть исключено из конкурсной массы гражданина, если оно необходимо для обеспечения надлежащего уровня жизни должника и лиц, находящихся у него на иждивении;
- при отсутствии иных кредиторов процедура банкротства гражданина не может быть использована для урегулирования взаимных имущественных претензий супругов;
- длительное неудовлетворение требований кредитора само по себе не может квалифицироваться как злостное уклонение от погашения задолженности.

Приведен целый ряд иных тезисов.

(Обзор судебной практики по делам о банкротстве граждан (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 18 июня 2025 г.))

Источник: ГАРАНТ, 19.06.2025, <https://www.garant.ru/news/1823511/>

ПРОЧЕЕ

ФНС сообщает об основаниях для освобождения от налогообложения земельного участка под многоквартирным домом

Со дня проведения кадастрового учета земельный участок, на котором расположен многоквартирный дом, переходит бесплатно в долевую собственность собственников помещений в МКД. Земельные участки в составе общего имущества многоквартирного дома освобождаются от налогообложения.

Любой собственник помещения в МКД вправе обратиться в уполномоченный орган публичной власти с заявлением о формировании участка.

При этом отмечено, что НК РФ не предусматривает полномочий налоговых органов по самостоятельному определению в отношении земельного участка условий его формирования, кадастрового учета, возникновения права.

Налоговые органы исчисляют земельный налог на основе сведений, полученных от органов Росреестра.

(Информация ФНС России «ФНС России разъяснила основания освобождения от налогообложения земельного участка под многоквартирным домом»)

Источник: КонсультантПлюс, 11.06.2025, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/89646.html>

Минфин напомнил, когда займы от работодателя облагаются НДФЛ

Выгода физлица от экономии на процентах за пользование займом, полученным от ИП или организации, облагается НДФЛ. Однако это правило действует при соблюдении определенных условий. О них Минфин напомнил в своем недавнем письме.

Авторы письма ссылаются на положения подпункта 1 пункта 1 статьи 212 НК РФ. В нем сказано, что доходом в виде материальной выгоды признается выгода от экономии на процентах за пользование заемными (кредитными) средствами, полученными от организаций или ИП, при соблюдении хотя бы одного из следующих условий:

- средства получены от организации или ИП, которые признаны взаимозависимыми лицами по отношению к налогоплательщику либо с которыми он состоит в трудовых отношениях;
- средства получены от организации или ИП, которые признаны взаимозависимыми лицами по отношению к работодателю налогоплательщика;
- экономия фактически является материальной помощью либо формой встречного исполнения организацией или ИП обязательства перед налогоплательщиком, в том числе оплатой за поставленные товары (выполненные работы, оказанные услуги).

Если хотя бы одно из перечисленных условий выполняется, экономия на процентах признается доходом заемщика-физлица и облагается НДФЛ. Чтобы опередить налоговую базу, надо знать две величины. Первая — сумма процентов (в рублях) за пользование заемными средствами, исчисленная исходя из 2/3 минимального значения ключевой ставки ЦБ РФ из действовавших на дату заключения договора займа и на дату фактического получения дохода. Вторая — сумма процентов по договору займа. Налоговая база равняется разности между этими величинами. (подп. 1 п. 2 ст. 212 НК РФ).

Также в Минфине отметили, что в настоящее время не планируются никакие изменения в части освобождения от НДФЛ доходов в виде материальной выгоды от экономии на процентах.

(Письмо Минфина России от 29.04.25 № 03-04-05/42913)

Источник: Бухонлайн, 19.06.2025, https://www.buhonline.ru/pub/news/2025/6/22908_minfin-napomnil-kogda-zajmy-ot-rabotodatelya-oblagayutsya-ndfl

Разъяснен порядок возврата излишне удержанных налоговым агентом сумм НДФЛ

Организация - налоговый агент для возврата суммы НДФЛ своим работникам должна внести соответствующие изменения в расчеты сумм НДФЛ, исчисленных и удержанных налоговым агентом (форма 6-НДФЛ), за соответствующие периоды календарного года и представить в налоговую уточненные расчеты по форме 6-НДФЛ за соответствующие периоды этого года.

Уточненный расчет по форме 6-НДФЛ представляется с корректирующими справками о доходах и суммах налога только в отношении работников, данные которых уточняются.

Возврат излишне удержанной налоговым агентом суммы НДФЛ за 2021 г., производимый налоговым агентом в 2025 г., указывается в разделе 1 расчета по форме 6-НДФЛ за соответствующий период 2025 г.

(Письмо ФНС России от 17 июня 2025 г. № БС-4-11/5838@ «О возврате сумм НДФЛ»)

Источник: ГАРАНТ, 19.06.2025, <https://www.garant.ru/hotlaw/minfin/1823642/>

Нежилое помещение использовалось в бизнесе: нужно ли платить НДФЛ при продаже

Если нежилое помещение использовалось в предпринимательской деятельности, то доходы, полученные от его продажи, не освобождаются от НДФЛ независимо от срока владения объектом. Об этом Минфин напомнил в своем недавнем письме.

Как известно, доходы от продажи недвижимости не облагаются НДФЛ, если имущество находилось в собственности физлица в течение минимального предельного срока владения или дольше (п. 17.1 ст. 217 НК РФ). Вместе с этим указанная норма не распространяется на доходы, полученные от продажи имущества, которое непосредственно использовалось в предпринимательской деятельности. Исключение — жилые дома, квартиры, комнаты, дачи, садовые домики или доли в них, а также транспортные средства.

Таким образом, если физлицо продает нежилое помещение, которое использовалось для ведения бизнеса, то с полученного дохода нужно заплатить НДФЛ. Срок владения помещением значения не имеет.

Добавим, что для индивидуальных предпринимателей предусмотрен особый порядок учета расходов при уплате НДФЛ. Они вправе воспользоваться профессиональным вычетом, который предусмотрен пунктом 1 статьи 221 НК РФ. В составе такого вычета ИП может учесть расходы, связанные с предпринимательской деятельностью. К ним относятся и расходы на покупку недвижимости, которую налогоплательщик продал после того, как она была использована для ведения бизнеса.

При этом суды считают, что при продаже «рабочей» недвижимости можно воспользоваться профессиональным налоговым вычетом даже при отсутствии у физлица статуса ИП

(Письмо Минфина России от 24.04.25 № 03-04-05/41400)

Источник: Бухонлайн, 16.06.2025, https://www.buhonline.ru/pub/news/2025/6/22891_nezhiloe-pomeshhenie-ispolzovalos-v-biznese-nuzhno-li-platit-ndfl-pri-prodazhe

Минфин информирует об изменениях в регулировании аудиторской деятельности

Сообщается, в частности, о следующем:

- уточнен порядок ведения реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемой организации аудиторов Приказом Минфина от 14 марта 2025 г. N 34н. Приказ вступает в силу с 1 сентября 2025 г. и действует до 1 сентября 2028 г.;
- устранено дублирование контрольных мероприятий Федерального казначейства и саморегулируемой организации аудиторов в сфере противодействия легализации преступных доходов;
- определен орган, ответственный за проведение секторальной оценки рисков отмыwania преступных доходов.

(Информационное сообщение Минфина России от 16.06.2025 N ИС-аудит-78 «Новое в аудиторском законодательстве: факты и комментарии»)

Источник: КонсультантПлюс, 16.06.2025, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/89672.html>

Минтруд сообщил, нужно ли до сентября перезаключить договоры о материальной ответственности

С 1 сентября вступит в силу новый перечень должностей работников, с которыми можно заключать договоры о полной материальной ответственности. Нужно ли в связи с этим перезаключить действующие договоры? Нет, не нужно, ответил Минтруд в своем новом письме.

Напомним: письменный договор о полной материальной ответственности можно оформить с работником, достигшим 18 лет. Договор заключается при условии, что работник непосредственно обслуживает или использует денежные или товарные ценности, либо иное имущество. Действующий перечень работ и должностей, выполняемых или замещаемых лицами, с которыми можно заключать договоры о полной материальной ответственности, утвержден постановлением Минтруда от 31.12.02 № 85 (далее — постановление № 85). В этом же документе приведены типовые формы договоров о полной индивидуальной и о полной коллективной (бригадной) материальной ответственности.

С 1 сентября 2025 года вступит в силу приказ Минтруда от 16.04.25 № 251н (далее — приказ № 251н). Он утверждает новый перечень работ и должностей работников, с которыми можно заключать договоры о материальной ответственности, а также новые типовые формы договоров. С этой же даты постановление № 85 утратит силу.

В Минтруде отмечают: приказ № 251н не обязывает работодателей перезаключать договоры о полной материальной ответственности, оформленные на основании постановления № 85. Однако при необходимости в действующие договоры можно внести изменения и дополнения.

(Письмо Минтруда России от 16.06.25 № 14-6/ООГ-2774)

Источник: Бухонлайн, 19.06.2025, <https://www.buhonline.ru/pub/79405-mintrud-soobshhil-nuzhno-li-do-sentyabrya-perezaklyuchit-dogovory-o-materialnoj-otvetstvennosti>

При подготовке настоящей рассылки использованы материалы компании «Консультант Плюс», интернет-сайтов www.klerk.ru, www.audit-it.ru, taxhelp.ru, рассылки subscribe. Настоящая работа не представляет собой консультацию или совет. ООО «ФинЭкспертиза» не гарантирует достоверность, адекватность и полноту приведенных сведений и не несет ответственность ни за какие ошибки или упущения, а также результаты использования этого материала.