

МОНИТОРИНГ ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Новое в бухгалтерском учете и налогообложении
(документы, полученные за период 05.09.2022 - 11.09.2022)

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

Для представления физлицами (не ИП) в налоговые органы сведений о банковских счетах (вкладах, ЭСП) разработаны рекомендуемые форматы

Приказ содержит следующие рекомендуемые форматы:

- представления сведений об открытых банковских счетах (вкладах, электронных средствах платежа (ЭСП)) физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем, в электронной форме;
- представления сведений о банковских счетах (вкладах, электронных средствах платежа (ЭСП)) физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем, в электронной форме;
- рекомендуемый формат представления запроса на получение сведений о банковских счетах (вкладах, электронных средствах платежа (ЭСП)) физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем.

(Приказ ФНС России от 26.08.2022 N ЕД-7-14/784@ «Об утверждении рекомендуемых форматов документов, используемых для представления сведений о банковских счетах (вкладах, электронных средствах платежа (ЭСП)) физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем, в электронной форме»)

Источник: КонсультантПлюс, 05.09.2022, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/76975.html/>

Внесены изменения в Унифицированный формат транспортного контейнера при информационном взаимодействии с приемными комплексами налоговых органов

Установлено, что размер любого файла в транспортном контейнере не должен превышать 900 мегабайт. Суммарный объем всех исходных файлов, zip-архивы которых содержатся в транспортном контейнере, не должен превышать 1 гигабайт.

В новой редакции изложены:

- раздел IX приложения N 1 к унифицированному формату;
- таблица 16.5 приложения N 16 к унифицированному формату.

(Приказ ФНС России от 05.09.2022 N ЕД-7-26/810@ «О внесении изменений в Приказ ФНС России от 09.11.2010 N ММВ-7-6/535@»)

Источник: КонсультантПлюс, 07.09.2022, <https://www.consultant.ru/law/review/208397521.html>

СТАТИСТИКА

Установлены новые формы ФСН для организации федерального статистического наблюдения за деятельностью предприятий

В частности, утверждены следующие годовые формы с указаниями по их заполнению и введены в действие с отчета за 2022 год: N 1-кооператив «Сведения о деятельности перерабатывающего сельскохозяйственного потребительского кооператива»; N 1-предприятие «Основные сведения о деятельности организации»; N МП (микро) «Сведения об основных показателях деятельности микропредприятия»; N МП (микро) - натура «Сведения о производстве продукции (товаров, работ, услуг) микропредприятием».

С введением в действие новых форм признаны утратившими силу отдельные положения приказов Росстата, регулирующие аналогичные правоотношения.

(Приказ Росстата от 29.07.2022 N 533 «Об утверждении форм федерального статистического наблюдения для организации федерального статистического наблюдения за деятельностью предприятий»)

Источник: КонсультантПлюс, 05.09.2022, <http://www.consultant.ru/law/review/208391803.html>

Установлены новые формы для организации федерального статистического наблюдения за ценами и финансами

Утверждены в том числе следующие формы с указаниями по их заполнению и введены в действие: годовая с отчета за 2023 год (N 1-СОНКО «Сведения о деятельности социально ориентированной некоммерческой организации»); квартальная с отчета за январь - март 2023 года (N 1-связь (тарифы) «Сведения о тарифах на услуги связи для юридических лиц»); месячные с отчета за январь 2023 года (N 1-ТАРИФ (авто) «Сведения о тарифах на перевозку грузов автомобильным транспортом», N 1-цены производителей «Сведения о ценах производителей промышленных товаров (услуг)»).

С введением в действие указанных форм признаны утратившими силу утвержденные ранее аналогичные формы.

(Приказ Росстата от 29.07.2022 N 536 «Об утверждении форм федерального статистического наблюдения для организации федерального статистического наблюдения за ценами и финансами»)

Источник: КонсультантПлюс, 07.09.2022, <http://www.consultant.ru/law/review/208397525.html>

С отчета за январь - март 2023 года введена в действие новая форма ФСН N 5-3 «Сведения о затратах на производство и продажу продукции (товаров, работ, услуг)»

Форму предоставляют юрлица (кроме субъектов малого предпринимательства, государственных, муниципальных учреждений, банков, страховых и прочих финансовых и кредитных организаций).

С введением в действие новой формы признан утратившим силу Приказ Росстата от 15.07.2015 N 320.

(Приказ Росстата от 06.09.2022 N 619 «Об утверждении формы федерального статистического наблюдения N 5-3 «Сведения о затратах на производство и продажу продукции (товаров, работ, услуг)» для организации федерального статистического наблюдения за деятельностью предприятий»)

Источник: КонсультантПлюс, 09.09.2022, <http://www.consultant.ru/law/review/208397719.html/>

ЗАКОНОПРОЕКТЫ

ФНС России подготовила новые формы персонифицированных сведений о физлицах и расчета по страховым взносам

На портале проектов НПА размещен проект (ID 01/02/09-22/00131104) приказа ФНС России об утверждении форм, порядков заполнения, а также форматов представления расчета по страховым взносам и персонифицированных сведений о физических лицах в электронной форме.

Необходимость новых форм отчетности связано с объединением ПФР и ФСС России в Фонд пенсионного и социального страхования (Социальный фонд России, СФР) и установлением с 2023 года единых тарифов страховых взносов по всем видам обязательного страхования. В частности, согласно поправкам, организации и ИП, выплачивающие вознаграждения физлицам, будут представлять в налоговую:

- расчет по страховым взносам – не позднее 25-го числа месяца, следующего за расчетным (отчетным) периодом;
- персонифицированные сведения о физических лицах, включающие персональные данные физических лиц и сведения о суммах выплат и иных вознаграждений в их пользу за

предшествующий календарный месяц, – не позднее 25-го числа каждого месяца, следующего за истекшим.

В случае утверждения приказ вступит в силу 1 января 2023 года, и будет применяться начиная с представления РСВ за первый квартал 2023 года, персонализированных сведений о физических лицах – за январь 2023 года.

Действующий приказ ФНС России от 6 октября 2021 г. № ЕД-7-11/875@ об утверждении РСВ утратит силу.

Источник: ГАРАНТ, 07.09.2022, <https://www.garant.ru/news/1564651/>

Правила заполнения налоговых платежей скорректируют

На портале проектов НПА Минфин разместил проект Приказа «О внесении изменений в приказ Министерства финансов Российской Федерации от 12 ноября 2013 г. № 107н» (подготовлен 30 августа 2022 года) об очередных изменениях в порядке оформления платежных документов для перечислений в бюджет (ID проекта 01/02/08-22/00131012). Проект разработан в целях установления правил указания в реквизитах распоряжений о переводе денежных средств в уплату платежей в счет исполнения обязанности по уплате налогов, авансовых платежей, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, администрируемых налоговыми органами, в связи с внедрением института ЕНС.

В частности, надо будет указывать значение «0»:

- в поле 101 вместо статусов плательщика 01, 02, 13 (их отменяют);
- при переводе денег на ЕНС в поле 105 вместо ОКТМО;
- в полях платежного поручения 106 – 109.

После утверждения приказ вступит в силу с 1 января 2023 года.

Источник: ГАРАНТ, 05.09.2022, <https://www.garant.ru/news/1564101/>

Роскомнадзор разработал новую форму уведомления об обработке персональных данных

Роскомнадзор разработал новые формы, необходимые для уведомления ведомства об обработке персональных данных. Проект соответствующего приказа опубликован на официальном портале для размещения проектов нормативно-правовых актов.

Напомним: с 1 сентября у работодателей появилась новая обязанность. Они должны уведомить Роскомнадзор о намерении обрабатывать персональные данные (ПД) сотрудников, а также соискателей на вакантные должности. Обработка персональных данных включает в себя, в числе прочего, их хранение. Поэтому хранить кадровые документы, не уведомив об этом Роскомнадзор, нельзя. Соответствующие поправки в Федеральный закон от 27.07.06 № 152-ФЗ вступили в силу 1 сентября 2022 года.

Действующая форма уведомления приведена в приложении № 1 к приказу Роскомнадзора от 30.05.17 № 94. Однако Роскомнадзор уже разработал новый бланк уведомления о намерении осуществлять обработку персональных данных. Помимо этого, будут утверждены формы еще двух уведомлений: о внесении изменений в ранее представленные сведения и о прекращении обработки персональных данных.

Источник: Бухонлайн, 08.09.2022, https://www.buhonline.ru/pub/news/2022/9/18764_roskomnadzor-razrabotal-novuyu-formu-uvedomleniya-ob-obrabotke-personalnyx-dannyx

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Срок на проверку контролируемой сделки ФНС может отсчитываться с подачи уточненного уведомления

ВС не нашел в действующих нормативных актах положений, которые делали бы налоговый контроль неограниченным во времени.

Организация обратилась в ВС с административным иском – пыталась оспорить нормы приказа ФНС, которым утвержден порядок заполнения уведомления о контролируемых сделках. Дело в том, что в уточненное уведомление надо вносить все сделки – в том числе и те, по которым нет никаких

корректировок по сравнению с первоначальным уведомлением. При этом срок на проверку по контролируемой сделке НК увязывает с подачей уведомления – проверка может быть начата не позднее двух лет после представления данного документа.

У организации получилась такая ситуация. Она внесла в уведомление несколько сделок, а затем подала уточненку, в которой изменения касались лишь одной из сделок. ФНС затеяла проверку по той, которая присутствовала в первоначальном уведомлении и без изменений была отражена также и в уточненном. На момент проверки срок с даты подачи первоначального уведомления истек, а с подачи уточненки – нет. По сути, налоговики отсчитали двухлетний срок с даты уточненки, хотя имели всю ту же информацию и ранее, и, по логике, должны были бы отсчитывать срок на проверку с даты представления первоначального уведомления.

Истец считал, что это – выход ФНС за пределы ее полномочий. Ведь нигде не предусмотрено, что уточненка аннулирует первоначальное уведомление. К тому же, если много контролируемых сделок, много уточенок, которые могут подаваться в течение многих лет, такой подход позволяет как угодно «глубоко копать», то есть делает контроль неограниченным по времени. И, причем, даже по тем сделкам, которые были верно отражены уже с первого раза.

ВС удовлетворять иск не стал. Ведь есть и другая норма о глубине проверки, помимо той, что устанавливает упомянутый двухлетний срок: в силу пункта 5 статьи 105.17 НК в общем случае могут быть проверены контролируемые сделки, совершенные в период, не превышающий трех календарных лет, предшествующих году, в котором вынесено решение о проведении проверки. Так что никакого нарушения прав налогоплательщиков оспариваемый приказ не содержит, решил ВС, и налоговики вполне могут действовать так же, как и в рассматриваемом случае.

(Решение ВС № АКПИ21-714 и апелляционное определение на него № АПЛ21-563, информация о которых приведена в обзоре судебной практики ФНС от 6.07.2022 N БВ-4-7/8529)

Источник: [Audit-it.ru](https://www.audit-it.ru), 08.09.2022, <https://www.audit-it.ru/news/account/1065600.html>

Премии к праздникам и за отказ от перекуров не облагаются взносами, решили суды

Такие премии, а также премия за занятия спортом не являются платой за труд.

Организация выплачивала сотрудникам такие виды премий:

- к праздникам:
- к 23 февраля, 8 Марта, к Новому году
- к годовщине создания организации
- ко дню работников химической и нефтехимической промышленности
- в честь здорового образа жизни:
- в связи с отказом от курения
- при занятиях спортом
- за участие в общественной жизни организации.

ФСС при проверке решил, что на эти премии следует начислять «несчастные» страховые взносы, тогда как организация этого не делала. Дончислены взносы, выписан штраф. Общая цена вопроса – около 25 тысяч рублей при сумме спорных премий около 3 млн рублей.

Суды отметили, что данные премии вообще не были включены в трудовые договоры. Их существование было предусмотрено локальными актами, включая приказы директора. Ни один из названных видов премий нельзя назвать платой за труд, которая зависела бы от его результата, квалификации сотрудника и других подобных показателей. Суды напомнили, что не все выплаты, начисляемые работникам, являются платой за труд. Так что премии не признаны объектом обложения взносами.

(дело № А13-14328/2021, кассация Ф07-8790/2022)

Источник: [Audit-it.ru](https://www.audit-it.ru), 06.09.2022, <https://www.audit-it.ru/news/account/1065454.html>

Нужно ли сдавать в ПФР отчетность на директора — единственного учредителя: позиция суда

Руководитель организации, являющийся ее единственным учредителем, признается застрахованным лицом, даже если с ним не заключен трудовой или гражданско-правовой договор. Поэтому в отношении него необходимо сдавать СЗВ-М и СЗВ-СТАЖ. На это указал Арбитражный суд Центрального округа.

Контролеры из ПФР привлекли организацию к ответственности за непредставление СЗВ-СТАЖ за 2020 год в отношении директора, который является ее единственным учредителем. Страхователь заявил, что не должен был подавать данные персонифицированного учета, поскольку в 2020 году между ООО и руководителем-учредителем трудовых отношений не было. Трудовой договор был заключен только с 1 января 2021 года.

Однако суд решил, что штраф правомерен, указав на следующее. Статьей 16 Трудового кодекса предусмотрено, что трудовые отношения, которые возникают в результате избрания и назначения на должность, характеризуются как трудовые отношения, основанные на трудовом договоре. Кроме того, в определении ВАС РФ от 05.06.09 № 6362/09 указано, что трудовые отношения с директором ООО оформляются не трудовым договором, а решением единственного участника.

С учетом изложенного, арбитры признали, что трудовые отношения между ООО и руководителем — единственным учредителем не требуют заключения самостоятельного трудового договора, а возникают в силу закона на основании решения единственного участника о возложении на себя полномочий руководителя общества.

Таким образом, отсутствие в рассматриваемом случае не свидетельствует о том, что между директором и ООО в 2022 году не было трудовых отношений. В связи с этим директор являлся застрахованным лицом и в отношении него следовало подавать сведения, необходимые для персучета, в том числе СЗВ-СТАЖ.

(дело № А64-7659/2021)

Источник: Бухонлайн, 05.09.2022, https://www.buhonline.ru/pub/news/2022/9/18749_nuzhno-li-sdavay-v-pfr-otchetnost-na-direktora-edinstvennogo-uchreditelya-poziciya-suda

Суд разъяснил, когда электронный расчет 4-ФСС считается сданным

Страхователь сдал 4-ФСС через интернет в последний отчетный день, но квитанция о его получении расчета была сформирована на следующий день. Является ли это свидетельством нарушения срока подачи 4-ФСС и, соответственно, основанием для штрафа? Нет, не является. К такому выводу пришел Арбитражный суд Поволжского округа.

Организация отправила 4-ФСС через интернет в последний отчетный день поздно вечером (в 22 ч. 32 мин). Однако квитанция о получении была сформирована только на следующий день (в 15 ч. 49 мин). Проверяющие заявили, что страхователь нарушил срок представления отчетности и выписали штраф за несвоевременную сдачу 4-ФСС.

Суды первых двух инстанций согласились с контролерами. Судьи сослались на Технологию приема расчетов страхователей в системе Фонда социального страхования (утв. приказом ФСС от 12.02.10 № 19). В пункте 4.6 этого документа сказано, что датой и временем получения расчета считаются соответственно дата и время, зафиксированные шлюзом приема и указанные в квитанции о приеме. Расчет считается представленным своевременно, если отправленный файл не имеет отрицательных результатов контроля и получен фондом в установленный срок (п. 4.7 Технологии). В данной ситуации файл с расчетом прошел все этапы контроля и был принят фондом на следующий день после крайнего срока сдачи отчетности. Следовательно, штраф обоснован.

Однако окружной суд принял решение в пользу организации. Главный аргумент — расчет был направлен в последний отчетный день, то есть своевременно. С момента отправки расчета в электронном виде по ТКС на шлюз приема обязанность страхователя по представлению отчетности прекращается, т.к. он не может влиять на дальнейший процесс получения и контроля расчета.

Указание в квитанции на то, что файл был получен на следующий день, само по себе не свидетельствует о том, что отчет представлен с опозданием. На этом основании суд отменил решение о штрафе.

(дело № А12-30896/2021)

Источник: Бухонлайн, 08.09.2022, https://www.buhonline.ru/pub/news/2022/9/18763_sud-razyasnil-kogda-elektronnyj-raschet-4-fss-schitaetsya-sdannym

Суды оставили в силе штраф за опоздание со сдачей СЗВ-М при отсутствии трудовых договоров

Организация подавала в ПФ сведения по формам СЗВ-М за отдельно взятые месяцы с опозданием. ПФ провел проверку и выписал штраф в общей сумме 3500 рублей – по 500 рублей за каждое физлицо за каждый период. Фирма штраф не уплатила, поэтому ПФ обратился в суд, и выиграл дело в трех инстанциях.

Оказалось, что в большей части спорных отчетов значился всего один человек (П.), а в некоторых – два (П. и Ф.). П. по данным ЕГРЮЛ является единственным учредителем и директором данной фирмы. Однако трудовой договор с ним не заключен, зарплату он не получал, соответственно, страховые взносы не уплачивались. Так что сам факт представления спорных СЗВ-М (как в отношении П., так и в отношении Ф., о роли и личности которого история умалчивает) организация называет ошибкой.

Суды отнеслись к такой аргументации с сомнением. Если это ошибка – то почему не были поданы корректирующие или отменяющие отчеты. К тому же, ошибка, по мнению судов, не может быть настолько систематической (по пяти периодам в разные годы).

Но все же, по мнению суда, подача СЗВ-М на директора (П.) ошибкой точно не является. Ведь о наличии трудовых отношений свидетельствует не столько трудовой договор, сколько фактический допуск к работе. При этом трудовые отношения указывают на то, что лицо является застрахованным, а значит, на него надо подавать СЗВ-М. Отсутствие выплат в пользу таких физлиц в этих целях значения не имеет. Штраф оставлен в силе.

Кстати, материалы дела не проливают свет на то, подавались ли на директора отчеты за другие периоды. Возможно, они были сданы вовремя, а возможно – не были представлены вообще (и наличие трудовых отношений в это время фонд не смог ничем доказать). В любом случае, штраф был выписан только за те периоды, за которые форма сдана с опозданием.

Перед рассмотрением дела в третьей инстанции страхователь все же подал отменяющие отчеты, однако кассация не приняла это в качестве доказательства ошибочности подачи исходных сведений. Ведь окружной суд оценивает обстоятельства, имевшиеся на момент принятия решения первой инстанцией, и новых доказательств не принимает.

Ранее ПФР разъяснял, что принципиальным признаком необходимости подачи СЗВ-М является конкретно наличие трудового договора или ГПД. Суды это письмо тоже упомянули, однако поставили знак равенства между трудовыми отношениями и трудовым договором. Кстати, закон 167-ФЗ понятие застрахованных связывает конкретно с трудовым договором или ГПД. Правда, к застрахованным относятся по закону и «иные категории», что позволяет толковать это понятие довольно широко.

Было и другое письмо ПФ, где прямо сказано, что директор, являющийся единственным учредителем, не получающий зарплату, включается в СЗВ-М. Однако в этом письме не говорится о роли трудового договора. Еще одно письмо было посвящено случаям, когда нет ни договора, ни выплат. Мнение, высказанное фондом в этом письме, практически идентично позиции судов.

(дело А03-11799/2021, кассация Ф04-3147/2022)

Источник: Audit-it.ru, 06.09.2022, <https://www.audit-it.ru/news/account/1065449.html>

Суд разъяснил, можно ли уведомить работника об увольнении через мессенджер

Работодатель не вправе направить сотруднику уведомление об увольнении через Viber или другие мессенджеры.

Работник был уволен в связи с окончанием действия срочного трудового договора (был заключен на период с 24 августа 2020 года по 23 августа 2021 года). Мужчина обратился в суд с требованием признать увольнение незаконным. Главный аргумент — работодатель не выполнил обязанность, предусмотренную частью 1 статьи 79 ТК РФ. А именно: письменно не уведомил его о прекращении срочного трудового договора не менее чем за 3 календарных дня до увольнения. Уведомление о расторжении договора было направлено ему по почте только 24 августа 2021 года, то есть после окончания срока действия договора.

Работодатель в свою защиту заявил, что уведомил сотрудника об увольнении своевременно, но сделал это через мессенджер (Viber).

Суд поддержал работника, указав на следующее. Работодатель нарушил процедуру увольнения, предусмотренную частью 1 статьи 79 ТК РФ, так как не предупредил о прекращении срочного трудового договора в письменной форме не менее чем за 3 календарных дня до увольнения. Что касается отправки уведомления через мессенджер, то такая форма сообщения не свидетельствует о соблюдении письменной формы уведомления. В связи с этим суд пришел к выводу о незаконности увольнения работника.

(Определение Седьмого кассационного суда от 19.07.22 № 88-10805/2022)

Источник: Бухонлайн, 09.09.2022, https://www.buhonline.ru/pub/news/2022/9/18773_sud-razyasnil-mozhno-li-uvedomit-rabotnika-ob-uvolnenii-cherez-messendzher

Минэкономразвития России представлен расчет средних за истекший налоговый период цен на соответствующие виды углеводородного сырья, добытые на новом морском месторождении, на период с 1 по 31 августа 2022 года

В информации приводятся средние за налоговый период:

- цены на мировых рынках на нефть обезвоженную, обессоленную и стабилизированную;
- цены на мировых рынках на газовый конденсат, добытый из всех видов месторождений углеводородного сырья;
- оптовая цена на газ горючий природный при поставках на внутренний рынок;
- цены на газ горючий природный при поставках за пределы единой таможенной территории Таможенного союза.

(Информация Минэкономразвития России «Сообщение о средних за истекший налоговый период ценах на соответствующие виды углеводородного сырья, добытые на новом морском месторождении углеводородного сырья, на период с 1 по 31 августа 2022 года»)

Источник: КонсультантПлюс, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/76974.html/>

Минфин ответил, может ли учредитель ООО сотрудничать со своей фирмой как самозанятый

Самозанятый выполняет работы для организации, в которой является учредителем. Можно ли в отношении доходов от такой деятельности платить налог на профессиональный доход? На этот вопрос Минфин ответил в своем недавнем письме.

Как известно, профессиональным доходом признается доход от деятельности, при ведении которой у налогоплательщика нет работодателя и наемного персонала. Кроме того, к профдоходам относятся доходы от использования имущества. Об этом сказано в части 7 статьи 2 Федерального закона от 27.11.18 № 422-ФЗ (далее — Закон № 422-ФЗ).

Ограничения, связанные с применением НПД, установлены частью 2 статьи 4 и частью 2 статьи 6 Закона № 422-ФЗ. В частности, не признаются объектом налогообложения НПД доходы, получаемые в рамках трудовых отношений, а также доходы от оказания (выполнения) физическими лицами услуг (работ) по гражданско-правовым договорам, если заказчиками выступают их работодатели или лица, бывшие их работодателями менее двух лет назад.

На этом основании в Минфине делают следующий вывод. Учредитель организации не вправе платить НПД по доходам от выполнения работ для данной организации в случае, если он состоит с ней в трудовых отношениях (или состоял в таких отношениях на протяжении двух последних лет).

(Письмо Минфина России от 18.08.22 № 03-11-11/80767)

Источник: Бухонлайн, 07.09.2022, https://www.buhonline.ru/pub/news/2022/9/18762_minfin-otvetil-mozhet-li-uchreditel-ooo-sotrudnicat-so-svoej-firмой-kak-samozanyatyj

Признание долга безнадежным: возможно ли это, если на должника подавали в суд

Такое основание, как истечение срока исковой давности, уже не применить. Но есть и другие варианты. Вместе с тем, среди них не предусмотрено такого, как пропуск срока на предъявление решения суда к исполнению.

Минфин напомнил, что безнадежными долгами в налоговых целях признаются, среди прочего, те долги перед налогоплательщиком, по которым истек установленный срок исковой давности. Если законом не установлено иное, течение этого срока начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком.

Если в течение указанного срока налогоплательщик реализовал свое право на судебную защиту (то есть, обратился в суд за взысканием долга), но при этом долг остался непогашенным, то для признания его безнадежным уже нельзя применить такое основание, как истечение срока исковой давности.

Вместе с тем, есть и другие основания для этого. Например – обязательство прекращено вследствие невозможности его исполнения, на основании акта госоргана или ликвидации организации, или –

невозможность взыскания подтверждена постановлением судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства.

Каждое из упомянутых оснований для признания долга безнадежным является самостоятельным. Можно применить любое из них вне связи с другими, в зависимости от того, что произошло раньше. Так что, если истечение срока исковой давности не применить, то можно воспользоваться другим поводом.

Но их список закрытый и не подлежит расширительному толкованию. Например, нет такого основания для признания долга безнадежным, как истечение срока на предъявление на принудительное исполнение судебного акта о взыскании.

(Письмо Минфина России от 03.08.2022 N 03-03-06/1/74941)

Источник: [Audit-it.ru](https://www.audit-it.ru/news/account/1065456.html), 06.09.2022, <https://www.audit-it.ru/news/account/1065456.html>

Работнику выплачена зарплата за вынужденный прогул: подавать ли уточненный РСВ?

В 2022 году по решению суда организация восстановила сотрудника на работе и выплатила средний заработок за период вынужденного прогула. Нужно ли сдать уточненные расчеты по страховым взносам за предшествующие расчетные (отчетные) периоды? Да, нужно, ответили специалисты ФНС.

Обоснование такое. Суммы среднего заработка за время вынужденного прогула, вызванного незаконным увольнением, облагаются страховыми взносами в общем порядке. Пунктом 2 статьи 3 Федерального закона от 28.12.13 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» установлено следующее. Страховой стаж — это учитываемая при определении права на страховую пенсию и ее размера суммарная продолжительность периодов работы и (или) иной деятельности, за которые начислялись и уплачивались страховые взносы.

Из этой нормы следует, что в случае неуплаты взносов с сумм среднего заработка, начисленного работнику за время вынужденного прогула, соответствующие расчетные (отчетные) периоды не будут включаться в страховой стаж и учитываться при определении права работника на страховую пенсию.

Поэтому для корректного формирования сведений персучета работодателю необходимо подать уточненные РСВ за те расчетные (отчетные) периоды, в которые сотрудник был восстановлен на работе и за которые ему был начислен средний заработок.

(Письмо ФНС России от 26.08.22 № ЕА-3-15/9241 @)

Источник: Бухонлайн, 08.09.2022, https://www.buhonline.ru/pub/news/2022/9/18766_rabotniku-vyplachena-zarplata-za-vynuzhdennyj-progul-podavat-li-utochnennyj-rsv

Минфин напомнил, как платить страховые взносы после смены организационно-правовой формы

При реорганизации юрлица в форме преобразования (изменение организационно-правовой формы) вновь созданная компания должна заново формировать базу для начисления страховых взносов. Учитывать выплаты, начисленные в пользу работников до реорганизации, нельзя. Такие разъяснения приведены в недавнем письме Минфина.

Как известно, база для исчисления страховых взносов определяется по истечении каждого календарного месяца как сумма выплат и иных вознаграждений, предусмотренных пунктом 1 статьи 420 НК РФ, начисленных в отношении физического лица с начала расчетного периода нарастающим итогом. Расчетным периодом признается календарный год, а отчетными — первый квартал, полугодие, девять месяцев (ст. 423 НК РФ).

Из положений пункта 4 статьи 57 ГК РФ следует, при реорганизации в форме преобразования создается новая организация. Она считается созданной с момента государственной регистрации. При этом первым расчетным периодом для вновь возникшей компании является период со дня создания до окончания календарного года (п. 3.5 ст. 55 НК РФ).

Налоговый кодекс не предусмотрел правопреемства в части базы для начисления страховых взносов в случае реорганизации страхователя. Поэтому, как полагают в Минфине, при реорганизации юрлица в форме преобразования вновь созданная организация не вправе учитывать выплаты и иные вознаграждения, начисленные в пользу работников реорганизованной компании. Правопреемник должен учитывать только те выплаты, которые начислены начиная со дня своего создания.

(Письмо Минфина России от 14.07.22 № 03-03-07/67989)

Источник: Бухонлайн, 06.09.2022, https://www.buhonline.ru/pub/news/2022/9/18755_minfin-remomnil-kak-platit-strahovye-vznosy-posle-smeny-organizacionno-pravovoj-formy

При подготовке настоящей рассылки использованы материалы компании «Консультант Плюс», интернет-сайтов www.klerk.ru, www.audit-it.ru, taxhelp.ru, рассылки [subscribe](https://subscribe.consultant.ru). Настоящая работа не представляет собой консультацию или совет. ООО «ФинЭкспертиза» не гарантирует достоверность, адекватность и полноту приведенных сведений и не несет ответственность ни за какие ошибки или упущения, а также результаты использования этого материала.