FINEXPERTIZA

127473, г. Москва, ул. Краснопролетарская, д. 16, стр. 1
тел.: +7 (495) 775-22-00
почтовый адрес: 127473, г. Москва, а/я 31
e-mail: info@finexpertiza.ru | www.finexpertiza.ru

МОНИТОРИНГ ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Новое в бухгалтерском учете и налогообложении

(документы, полученные за период 02.11.2026 - 08.11.2026)

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

Для целей налогообложения утверждены коэффициенты-дефляторы на 2027 год

Коэффициенты-дефляторы установлены в следующих размерах:

- для применения НДФЛ - 3,006;
- для уплаты сбора за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биоресурсов - 1,251;
- для уплаты водного налога - 1,153;
- для исчисления НДД - 1,608;
- для уплаты торгового сбора - 2,290;
- для применения УСН - 1,153;
- для применения ПСН - 1,325.

(Приказ Минэкономразвития России от 21.10.2026 N 732 «Об установлении коэффициентов-дефляторов на 2027 год», зарегистрировано в Минюсте России 30.10.2026 N 88977)

Источник: КонсультантПлюс, 31.10.2026, https://www.consultant.ru/law/hotdocs/96133.html

Начиная с декларирования доходов физлиц за 2026 год подлежит применению новая форма налоговой декларации 3-НДФЛ

ФНС утвердила форму (формат) и порядок заполнения декларации по налогу на доходы физических лиц (3-НДФЛ).

В новой форме, в частности, скорректирована система отражения инвестиционных налоговых вычетов, включая новые льготы по договорам долгосрочных сбережений граждан.

Утратил силу Приказ ФНС России от 20.10.2025 N ЕД-7-11/913@.

(Приказ ФНС России от 30.09.2026 N ЕД-1-11/766@ «Об утверждении формы налоговой декларации по налогу на доходы физических лиц (форма 3-НДФЛ), порядка ее заполнения, а также формата представления налоговой декларации по налогу на доходы физических лиц в электронной форме», зарегистрировано в Минюсте России 29.10.2026 N 88951)

Источник: КонсультантПлюс, 30.10.2026, https://www.consultant.ru/law/hotdocs/96123.html

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ

Расходование наличных денег из кассы: скорректированы лимиты расчетов по одному договору и в течение одного дня

Согласно внесенному изменению по одному договору займа (выдача, возврат займов, уплата процентов и неустоек) установлены следующие лимиты: для микрофинансовых организаций до 100 тысяч рублей; для ломбардов (в расчетах с физлицами) - до 200 тысяч рублей; для ломбардов (в расчетах с организациями/ИП) - до 100 тысяч рублей.

При этом общая сумма операций в течение одного дня не может превышать 2 млн рублей в расчете на МФО, ломбард или их обособленное подразделение.

Кроме того, для КПК и СКПК лимит расчетов наличными с физлицами увеличен с 300 тысяч до 1 миллиона рублей по каждому договору или паенакоплению (паю).

При этом КПК и СКПК могут расходовать поступившие в их кассы наличные деньги в сумме не более 4 млн рублей (ранее - 2 млн рублей) в течение одного дня в расчете на кооператив (обособленное подразделение).

(Указание Банка России от 29.09.2026 N 7461-У «О внесении изменений в пункт 1 Указания Банка России от 9 декабря 2019 года N 5348-У», зарегистрировано в Минюсте России 29.10.2026 N 88945)

Источник: КонсультантПлюс, 03.11.2026, https://www.consultant.ru/law/hotdocs/96170.html

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Суд указал, как избежать доначислений при утрате первички

Каждый факт хозяйственной деятельности требует подтверждения первичными документами. Сказанное в полной мере касается форс-мажорных обстоятельств. Например, если в результате коммунальной аварии была утрачена первичка, нужно иметь документы, подтверждающие этот факт. Какие именно? Рассмотрим на примере сегодняшнего дела недели.

В ходе проверки ИФНС предъявила организации претензии по неподтвержденным подотчетным и командировочным средствам. Общая сумма неподтвержденных средств составила 24 774 211 руб. Поскольку компания не предъявила документы о расходовании этих средств на производственные нужды, инспекция доначислила НДФЛ и взносы.

Организация попытались оспорить доначисления. Она утверждала, что не могла предъявить указанные первичные документы, так как они были уничтожены в результате коммунальной аварии — затопления помещения, в котором хранилась отчетность. Чтобы подтвердить факт аварии, компания предоставила соответствующие акты. Первый был составлен управляющей компанией непосредственно в момент подтопления, а второй — собственником помещения через некоторое время после случившегося форс-мажора.

Кроме того, организация утверждала, что спорные расходы нельзя считать неподтвержденными. Дело в том, что в рамках проверки инспекция провела допросы работников. И они подтвердили, что подотчетные суммы были потрачены на производственные нужды.

Что подтверждать при форс-мажоре? Арбитры разъяснили, что компания должна была подтвердить не затопление помещения, а факт утраты в связи с этим конкретных первичных документов. Те акты, которые она предоставила, не подтверждают такую утрату.

Так, в документе, составленном управляющей компанией, было указано лишь на повреждение напольного покрытия (линолеум, ковролин) и на влажные стены (обои и декоративная штукатурка). Никаких данных о порче бухгалтерских документов общества, которые хранились в подтопленном помещении, в этом акте не было. Аналогичным образом был составлен и второй акт: представители собственника помещения также зафиксированы только повреждения стен и пола. При этом ни к одному из актов не были приложены фотографии, позволяющие оценить масштаб затопления и убедиться в том, что в помещении действительно были бухгалтерские документы и они утрачены в полном объеме.

Каких-либо иных документов, подтверждающих уничтожение первички в результате затопления помещения, налогоплательщик не предъявил ни в ИФНС, ни в суд.

Могут ли свидетели подтвердить расходование «подотчета»? Что касается свидетельских показаний, то в рассматриваемом случае суд не признал их достаточным доказательством. По мнению арбитров, такие показания не являются равноценной заменой письменных доказательств, подтверждающих расходование работниками средств на нужды компании.

При таких обстоятельствах инспекция правильно квалифицировала невозвращенные подотчетные средства в качестве дохода физлиц, доначислила НДФЛ и страховые взносы.

И еще один важный момент, на который надо обратить внимание в подобных ситуациях. Для освобождения от доначислений мало подтвердить факт утраты первичных документов из-за коммунальной аварии. Надо также иметь доказательства того, что восстановить такую документацию невозможно.

(Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 25.06.2026 № Ф09-2546/26 по делу № А47-12452/2024)

Источник: Бухонлайн, 06.11.2026, https://www.buhonline.ru/pub/89246-izbezhat_donachislenij_pri_utrate_pervichki

Компенсация за использование личного помещения под склад облагается НДФЛ, решили суды

Компания выплатила директору почти 13 млн рублей за использование принадлежащего ему помещения под склад, не удержав НДФЛ. После налоговой проверки стороны отменили компенсацию и объявили полученные деньги займом. Суды такой способ исправить ситуацию не приняли и поддержали доначисление налога. Кроме того, осталось в силе решение налоговой об НДФЛ с неподтвержденных расходов по бизнес-карте.

ООО «Б» оспаривало решение инспекции, принятое после камеральной проверки расчета 6-НДФЛ за 2023 год. Компании доначислили почти 1,9 млн рублей НДФЛ и назначили штраф по статье 123 НК. С учетом смягчающих обстоятельств штраф составил 12 тысяч рублей.

Выплату за использование личного нежилого помещения под склад – 270 тысяч рублей ежемесячно – предусматривало допсоглашение к трудовому договору. Однако суды признали, что такие платежи не подпадают под освобождение от НДФЛ для компенсаций за использование личного имущества работника.

Статья 188 ТК предусматривает возмещение за использование и износ инструмента, личного транспорта, оборудования, других технических средств и материалов. По мнению судов, отношения по предоставлению работодателю нежилого помещения эта норма не регулирует. Поэтому оформление платежей как трудовой компенсации не избавило компанию от обязанностей налогового агента.

Еще один эпизод дела касался расходов по бизнес-карте на 843,6 тысячи рублей. Среди них были покупки в магазинах одежды в Сочи примерно на 369 тысяч рублей, в магазине часов — на 207 тысяч, а также траты в продуктовых магазинах, ресторанах и зоомагазинах.

Компания утверждала, что товары принадлежат ей, учтены как малоценные активы, и директору в собственность не передавались. Покупки в зоомагазинах объясняли содержанием собак для охраны помещений, бытовой химии — необходимостью уборки.

Но надлежащего документального подтверждения хозяйственного назначения расходов не оказалось. Инспекция запрашивала авансовые отчеты, чеки, накладные и другие документы. Суды также не увидела доказательств использования покупок для бизнеса компании.

Поэтому спорные расходы признали доходом директора. Сам факт оплаты корпоративной картой не означает возникновения НДФЛ, однако в данном случае компания не подтвердила, что деньги потрачены в ее интересах.

После завершения камеральной проверки компания заключила с директором соглашение о новации — замене первоначального обязательства заемным. Стороны отменили компенсацию за использование имущества – у директора возникал долг по возврату полученных 12,96 млн рублей, который объявили займом со сроком погашения до конца 2030 года.

В кассации компания настаивала, что такая замена обязательств соответствует закону. Также фирма указывала, что инспекция не установила дату фактического получения дохода, а покупки по корпоративной карте сами по себе не доказывают личного потребления.

Но решение налоговиков и судов осталось в силе. Соглашение в обстоятельствах этого дела расценили как формальное оформление документов для ухода от НДФЛ.

Скоро, кстати, компенсации за использование в работе любого личного имущества будут облагаться НДФЛ – это заложено в законопроект, уже принятый Госдумой в первом чтении.

(Постановление кассации от 17.09.2026 № Ф09-3521/26 по делу № А07-12164/2025)

Источник: Audit-it.ru, 03.11.2026, https://www.audit-it.ru/news/account/1141605.html

Фирма сама перечислила лишние взносы по требованию фонда — назад получит с процентами

FINEXPERTIZA

Самостоятельное перечисление не равно добровольной уплате, напомнили суды. Удивляет, почему - при давно сложившейся судебной практике - фонд до сих пор гоняет плательщиков в суд за решением этого вопроса, и бьется там до упора.

ООО «Д» оспорило установленный фондом тариф взносов «на травматизм» и решения о привлечении к ответственности. Суды признали их незаконными и обязали фонд устранить нарушения. После этого организация потребовала вернуть излишне взысканные суммы. Фонд перечислил ей в общей сложности 7,77 млн рублей переплаты, однако процентов компания не получила. За ними пришлось опять обращаться в суд.

Центральным вопросом в споре стало различие между излишне уплаченными и излишне взысканными взносами. Фонд настаивал на применении статьи 26.12 закона 125-ФЗ, которая регулирует возврат излишне уплаченных сумм. По общему правилу такая переплата возвращается без процентов; они возникают лишь при нарушении установленного срока возврата.

Но суды признали, что в данном случае деньги были именно излишне взысканы. Компания перечислила их на основании решения и требования фонда, под угрозой дальнейших санкций. Тот факт, что платежные поручения оформила сама организация, не делает перечисление добровольным. Иными словами, для оценки ситуации важен не только способ списания денег, но и его причина.

К спорным суммам суды применили статью 26.13 закона 125-ФЗ — о возврате излишне взысканных взносов. Она предусматривает начисление процентов со дня, следующего за днем взыскания (в данном случае – за днем уплаты), по день фактического возврата. Поэтому право на них зависит не только от того, уложился ли фонд в срок рассмотрения заявления о возврате. Здесь проценты связаны с самим излишнем истребованием денег. Исходя из 1/300 ключевой ставки ЦБ, сумма процентов составила 900 тысяч рублей.

Подход судов не нов. Подобная практика сложилась уже давно в отношении налогов, взносов – еще при ФСС, а также утильсбора. Давно уже высказывался насчет таких переплат взносов в том числе и ВС, еще раньше имела место аналогичная «налоговая» предыстория.

Удивляет другое: почему фонд до сих пор гоняет плательщиков в суд за решением этого вопроса, и бьется там до упора, заведомо зная исход. Впрочем, со следующего года администрировать взносы на травматизм будет ФНС.

(Постановление апелляции от 01.09.2026 № 09АП-34956/2026 по делу № А40-3120/2026)

Источник: Audit-it.ru, 06.11.2026, https://www.audit-it.ru/news/account/1141753.html

ПРОЧЕЕ

Минфин: уточнены требования к правилам внутреннего контроля в целях ПОД/ФТ

Минфин информирует об изменениях, внесенных Постановлением Правительства РФ от 18 августа 2026 г. N 1020 в Требования к правилам внутреннего контроля, утвержденные Постановлением от 7 августа 2025 г. N 1180.

Кроме того, сообщается, что Федеральным законом от 26 июля 2026 г. N 253-ФЗ определена новая роль аудитора в процедуре банкротства по рассмотрению комплексного соглашения о санации и отчета о финансовом состоянии должника.

Приведено описание, характеризующее данную аудиторскую услугу, а также сообщено, что положения закона об этой услуге вступают в силу с 27 июля 2027 года.

(Информационное сообщение Минфина России от 29.10.2026 N ИС-аудит-93 «Новое в аудиторском законодательстве: факты и комментарии»)

Источник: КонсультантПлюс, 30.10.2026, https://www.consultant.ru/law/hotdocs/96124.html

Обновлены обязательные реквизиты кассовых чеков и БСО

Внесены изменения в форматы фискальных документов, обязательные к использованию.

В частности, перечень общих реквизитов фискальных документов дополнен новой позицией 1127 - признак применения ККТ при реализации маркированного товара при дистанционном способе продажи товара.

Внесены дополнения в способы кодирования типа систем налогообложения (включены коды для АУСН).

В новой редакции изложены отдельные позиции перечня реквизитов, содержащиеся в кассовом чеке (БСО), а также в новой редакции изложен перечень реквизитов, содержащихся в кассовом чеке коррекции (БСО коррекции).

Приказ вступает в силу с 01.03.2027, но не ранее чем по истечении 90 дней после дня его официального опубликования, за исключением пункта 6 приложения к приказу, вступающего в силу с 01.09.2027.

(Приказ ФНС России от 04.09.2026 N ЕД-1-20/658@ «О внесении изменений в приложение N 2 к Приказу Федеральной налоговой службы от 14.09.2020 N ЕД-7-20/662@», зарегистрировано в Минюсте России 27.10.2026 N 88899)

Источник: КонсультантПлюс, 29.10.2026, https://www.consultant.ru/law/hotdocs/96106.html

ФНС России разъяснила порядок использования контрольно-кассовой техники

Налоговая служба рассказала, как применять ККТ и оформлять кассовые чеки в разных ситуациях. Публикация размещена в соцсетях госоргана. В частности, в ведомстве дали разъяснения по следующим вопросам:

1. Временное прекращение расчетов (приостановка при сезонной деятельности). Это обстоятельство само по себе не является основанием для обязательного снятия контрольно-кассовой техники с регистрационного учета. Важно контролировать срок действия фискального накопителя и наличие непереданных фискальных документов. Передать их ОФД необходимо в случаях и порядке, предусмотренных Федеральным законом от 22 мая 2003 г. № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации» (требования к фискальному накопителю закреплены в ст. 4.1 закона № 54-ФЗ).
2. Торговля через маркетплейс на автоУСН. Обязанность по использованию ККТ при торговле через цифровую платформу зависит от условий работы с площадкой.
3. Переход на другую систему налогообложения. При смене системы, как правило, необходимо вовремя изменить соответствующие параметры регистрации контрольно-кассовой техники, чтобы в чеках были прописаны актуальные реквизиты.
4. Оформление чека коррекции. Кассовый чек коррекции формируется для исполнения обязанности по применению ККТ в случае реализации ранее расчета без применения техники либо в случае ее использования с нарушением требований законодательства о применении контрольно-кассовой техники. Он оформляется после формирования отчета об открытии смены, но не позднее формирования отчета о закрытии смены (п. 4 ст. 4.3 закона № 54-ФЗ).
5. Оплата через СБП. Согласно п. 2.2 ст. 1.2 закона № 54-ФЗ, действие положений об обязанности пользователя применять ККТ при расчетах в безналичном порядке с предъявлением электронного средства платежа распространяется, в том числе на расчеты путем перевода денежных средств с использованием СБП, включая расчеты с применением автоматического устройства.

Источник: ГАРАНТ, 06.11.2026, https://www.garant.ru/news/2293588/

Роструд ответил, можно ли выплачивать зарплату каждый день

Работодатель хочет платить работникам ежедневно, по окончании трудового дня или смены. Может ли он установить такой режим выплаты заработной платы? На этот вопрос ответили в Роструде.

По общему правилу, заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца. Конкретная дата выплаты заработной платы устанавливается правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором или трудовым договором. Эта дата должна быть назначена в пределах 15 календарных дней со дня окончания периода, за который начислена зарплата (ст. 136 ТК РФ).

В Роструде отмечают: Трудовой кодекс не запрещает платить зарплату ежедневно, по окончании трудового дня или смены. Однако для этого работодатель должен указать в трудовом договоре и/или правилах внутреннего трудового распорядка каждое число месяца, в которое выплачивается заработная плата.

Источник: Бухонлайн, 05.11.2026, https://www.buhonline.ru/pub/89212-rostrud_otvetil_mozhno_li_vyplachivat_zarplatu_kazhdyj_den

Добровольно-принудительная инвентаризация в выходной: могут ли лишить премии за невыход



Работодатель сделал рассылку с требованием выйти в выходной день для инвентаризации, прислал приказ. В случае невыхода грозит депремированием сотрудника. В случае работы в выходной день, как указано в рассылке, можно взять дополнительный выходной. Насколько это правомерно?

Роструд в «онлайн-инспекции» ответил, что это неправомерно. Работодатель не вправе в описанной ситуации привлекать работников к работе в выходной день без их письменного согласия и не выплачивать премию за отказ выйти на такую работу. Кроме того, вид компенсации за работу в выходной день выбирает сам работник, а не работодатель (отгул или двойная оплата). Недавно, кстати, Роструд объяснил также, что если с момента работы в выходной еще не истек год, то замена отгула деньгами возможна, откладывать выплату до увольнения не следует,

Согласно статье 113 ТК привлечение работников к работе в выходные и нерабочие праздничные дни производится с их письменного согласия в случае необходимости выполнения заранее непредвиденных работ, от срочного выполнения которых зависит в дальнейшем нормальная работа работодателя. Привлечение работников к работе в выходные и нерабочие праздничные дни без их согласия допускается в следующих случаях:

- для предотвращения катастрофы, производственной аварии либо устранения последствий катастрофы, производственной аварии или стихийного бедствия;
- для предотвращения несчастных случаев, уничтожения или порчи имущества работодателя, государственного или муниципального имущества;
- для выполнения работ, необходимость которых обусловлена введением чрезвычайного или военного положения, либо неотложных работ в условиях чрезвычайных обстоятельств, то есть в случае бедствия или угрозы бедствия (пожары, наводнения, голод, землетрясения, эпидемии или эпизоотии) и в иных случаях, ставящих под угрозу жизнь или нормальные жизненные условия всего населения или его части, а также в случаях, предусмотренных ТК.

В других случаях привлечение к работе в выходные и нерабочие праздничные дни допускается с письменного согласия работника и с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации.

В соответствии с частью 2 статьи 132 ТК запрещается какая бы то ни было дискриминация при установлении и изменении условий оплаты труда. Согласно статье 153 ТК работа в выходной или нерабочий праздничный день оплачивается не менее чем в двойном размере:

- сдельщикам – не менее чем по двойным сдельным расценкам;
- работникам, труд которых оплачивается по дневным и часовым тарифным ставкам, – в размере не менее двойной дневной или часовой тарифной ставки;
- работникам, получающим оклад (должностной оклад), – в размере не менее одинарной дневной или часовой ставки (части оклада (должностного оклада) за день или час работы) сверх оклада (должностного оклада), если работа в выходной или нерабочий праздничный день производилась в пределах месячной нормы рабочего времени, и в размере не менее двойной дневной или часовой ставки (части оклада (должностного оклада) за день или час работы) сверх оклада (должностного оклада), если работа производилась сверх месячной нормы рабочего времени.

Конкретные размеры оплаты за работу в выходной или нерабочий праздничный день могут устанавливаться коллективным договором, локальным актом. Оплата в повышенном размере производится всем работникам за часы, фактически отработанные в выходной или нерабочий праздничный день. Если на выходной или нерабочий праздничный день приходится часть рабочего дня (смены), в повышенном размере оплачиваются часы, фактически отработанные в выходной или нерабочий праздничный день (от 0 часов до 24 часов). По желанию работника, работавшего в выходной или нерабочий праздничный день, ему может быть предоставлен другой день отдыха. В этом случае работа в выходной или нерабочий праздничный день оплачивается в одинарном размере, а день отдыха оплате не подлежит.

Источник: Audit-it.ru, 05.11.2026, https://www.audit-it.ru/news/personnel/1141670.html

Когда надо платить за НВОС по объектам IV категории: разъяснение Минприроды

В некоторых случаях ИП и организации должны вносить плату за негативное воздействие на окружающую среду по объектам, отнесенным к IV категории. Об этом сообщили в Минприроды.

Напомним: платить за негативное воздействие на окружающую среду обязаны все юридические лица и индивидуальные предприниматели, ведущие деятельность на объектах I, II или III категорий. А вот те, кто работают исключительно на объектах IV категории, от платы за НВОС освобождены (п. 1 ст. 16.1 Федерального закона от 10.01.02 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»).

FINEXPERTIZA

Критерии отнесения объектов НВОС к I — IV категориям утверждены постановлением правительства РФ от 29.06.26 № 636. Принадлежность объекта к IV категории определяется по пунктам 7 — 11 этих критериев. При этом законодательство в области охраны окружающей среды не содержит процедуры, позволяющей подтвердить отнесение объекта к IV категории.

Если же объект одновременно соответствует критериям нескольких категорий (например, может быть отнесен и к III, и к IV категориям), ему присваивается категория с наиболее высоким уровнем негативного воздействия на окружающую среду. Это следует из положений пункта 34 Правил создания и ведения государственного реестра объектов НВОС, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 07.05.22 № 830.

При этом лица, обязанные ежегодно вносить плату за НВОС (не позднее 10 марта года, следующего за отчетным) должны подавать соответствующую декларацию. Форма и порядок ее представления утверждены приказом Минприроды России от 10.12.20 № 1043.

Соответственно, если организация или ИП осуществляет деятельность исключительно на объектах НВОС IV категории, то платить за НВОС и подавать декларацию не требуется. Однако при наличии у хозяйствующего субъекта одновременно объектов IV категории и объектов иных категорий (I, II, III) плата за НВОС и декларация должны быть внесены (представлены) по всем объектам, включая объекты IV категории.

(Письмо Минприроды России от 14.10.26 № 19-78/14069-ОГ)

Источник: Бухонлайн, 06.11.2026, https://www.buhonline.ru/pub/89244-kogda_nado_platit_za_nvos_po_obektam_iv_kategorii_razyasnenie_minprirody

При подготовке настоящей рассылки использованы материалы компании «Консультант Плюс», интернет-сайтов www.klerk.ru, www.audit-it.ru, taxhelp.ru, рассылки subscribe. Настоящая работа не представляет собой консультацию или совет. ООО «ФинЭкспертиза» не гарантирует достоверность, адекватность и полноту приведенных сведений и не несет ответственность ни за какие ошибки или упущения, а также результаты использования этого материала.