

## МОНИТОРИНГ ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

**Новое в бухгалтерском учете и налогообложении**  
(документы, полученные за период 01.05.2023 - 07.05.2023)

### БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

#### **Сезонное производство валяной обуви и обуви из войлока включено в перечень сезонных отраслей и видов деятельности, применяемый при предоставлении отсрочки или рассрочки по уплате налога**

Соответствующее постановление вступает в силу по истечении одного месяца со дня его официального опубликования.

*(Постановление Правительства РФ от 22.04.2023 N 644 «О внесении изменения в перечень сезонных отраслей и видов деятельности, применяемый при предоставлении отсрочки или рассрочки по уплате налога»)*

Источник: КонсультантПлюс, 28.04.2023, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/80108.html>

#### **ФНС обновила порядок получения доступа налоговых органов к информационным системам организации при проведении налогового мониторинга**

Целью изменений является создание единообразного подхода к получению доступа к информационной системе организации.

Взаимодействие через информационную систему должно осуществляться с обеспечением защиты передаваемой информации от неправомерных действий с момента передачи и до момента ее поступления в АИС «Налог-3».

Приказом утверждены порядок получения доступа, а также формы (форматы) некоторых документов, в частности заявки для настройки защищенной криптографическими средствами сети связи передачи данных, заявки для подключения к информационной системе организации.

Со дня вступления приказа в силу и до 01.01.2024 установлен период для подготовки информационных систем организации, к которым предоставлен доступ налоговому органу, для подключения АИС «Налог-3».

Признается утратившим силу Приказ ФНС от 23.12.2021 N ЕД-7-23/1142@.

*(Приказ ФНС России от 13.03.2023 N ЕД-7-23/163@ «Об утверждении Порядка получения доступа налоговых органов к информационным системам организации», зарегистрировано в Минюсте России 03.05.2023 N 73218)*

Источник: КонсультантПлюс, 03.05.2023, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/80187.html>

#### **Утверждены обновленные формы документов, используемых при заявительном порядке возмещения НДС (акциза)**

Приказом внесены изменения в формы решений об отмене ранее принятых решений о возмещении заявленных сумм (уточнены приложения 3, 4, 7, 8), а также в новой редакции изложены форма и формат

заявления о применении заявительного порядка возмещения налога на добавленную стоимость (акциза) при проведении налогового мониторинга.

Необходимо учитывать, что с вступлением в силу настоящего приказа не применяются рекомендуемые формы документов, направленные письмом ФНС России от 30.01.2023 N СД-4-23/962@.

*(Приказ ФНС России от 07.02.2023 N ЕД-7-23/86@ «О внесении изменений в приложения к Приказу ФНС России от 11.05.2021 N ЕД-7-23/478@», зарегистрировано в Минюсте России 04.05.2023 N 73227)*

Источник: КонсультантПлюс, 05.05.2023, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/80200.html>

### **Скорректирован План счетов бухгалтерского учета бюджетных учреждений**

В новой редакции изложены наименования некоторых счетов, включены счета для учета, в частности, биологических активов, биотрансформации биологических активов, расчетов по единому налоговому платежу.

Приказ применяется при формировании учетной политики и показателей бухгалтерского учета государственных (муниципальных) бюджетных учреждений 2023 года.

В настоящее время данный документ находится на регистрации в Минюсте России. Следует учитывать, что при регистрации текст документа может быть изменен.

*(Приказ Минфина России от 27.04.2023 N 57н «О внесении изменений в приложения N 1 и N 2 к Приказу Министерства финансов Российской Федерации от 16 декабря 2010 г. N 174н «Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета бюджетных учреждений и Инструкции по его применению»)*

Источник: КонсультантПлюс, 03.05.2023, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/80186.html>

### **Обновлен порядок бухгалтерского учета отдельных активов и обязательств в условиях действия мер ограничительного характера**

Порядок установлен для применения профессиональными участниками рынка ценных бумаг, управляющей компанией ИФ, ПИФ и НПФ, специализированным депозитарием ИФ, ПИФ и НПФ, АИФ, клиринговой организацией, организатором торговли, страховой организацией, обществом взаимного страхования, страховым брокером, являющимся юрлицом, НПФ, микрофинансовой организацией, ломбардом, БКИ, КРА.

Порядком регламентируется отражение на счетах бухгалтерского учета невозмещаемых заблокированных активов и (или) обязательств в иностранной валюте, которые признаны в учете в связи с отражением невозмещаемых заблокированных активов.

Указание вступает в силу с 1 января 2024 года. С указанной даты признается утратившим силу Указание Банка России от 15 июня 2022 года N 6154-У.

*(Указание Банка России от 23.03.2023 N 6378-У «О порядке отражения на счетах бухгалтерского учета отдельными некредитными финансовыми организациями, бюро кредитных историй, кредитными рейтинговыми агентствами отдельных активов и (или) обязательств в иностранной валюте в условиях действия мер ограничительного характера», зарегистрировано в Минюсте России 24.04.2023 N 73132)*

Источник: КонсультантПлюс, 02.05.2023, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/80170.html>

## **ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ**

### **Банк России оставил ключевую ставку на уровне 7,50% годовых**

Сообщается, в частности, что ускорение исполнения бюджетных расходов, ухудшение условий внешней торговли и состояние рынка труда по-прежнему формируют проинфляционные риски. В целом баланс рисков для инфляции существенно не изменился с предыдущего заседания Совета директоров Банка России.

В условиях постепенного увеличения текущего инфляционного давления Банк России на ближайших заседаниях будет оценивать целесообразность повышения ключевой ставки для стабилизации инфляции вблизи 4% в 2024 году и далее.

Следующее заседание Совета директоров Банка России, на котором будет рассматриваться вопрос об уровне ключевой ставки, запланировано на 9 июня 2023 года.

*(Информация Банка России от 28.04.2023 «Банк России принял решение сохранить ключевую ставку на уровне 7,50% годовых»)*

Источник: КонсультантПлюс, 28.04.2023, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/80112.html>

## СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

### **Налоговая не вправе составлять новый акт «к увеличению» после допмероприятий**

В 2018 году налоговая затеяла проверку организации за 2015 и 2016 годы. Акт по выездной проверке был составлен в апреле 2019 года. Там была обозначена сумма недоимки 71 млн рублей, а пени – 20 млн рублей. В мае налогоплательщик подал возражения, а после рассмотрения материалов проверки налоговая решила провести допмероприятия.

После них налогоплательщик получил исправленный акт, где, якобы, скорректирована техническая ошибка, имевшаяся в первоначальном акте. И теперь сумма доначислений составила уже 199 млн рублей. Пени значились по-прежнему в сумме 20 млн. Также появились и дополнения к акту по результатам допмероприятий. Далее опять, как водится, последовали возражения и рассмотрения.

Решение о привлечении к ответственности было датировано ноябрём 2019 года. Недоимка там числилась в размере 199 млн рублей, а пени – уже 74 млн. Добавился и штраф.

Но в организации об этом не знали, ведь данное решение было вручено представителю налогоплательщика только в сентябре 2021 года, то есть, спустя 1 год и 10 месяцев после вынесения. По существу, налоговикам не понравились взаимоотношения с двумя контрагентами – по ним были срезаны вычеты и расходы.

Решение организация принялась оспаривать, и успех ждал уже в суде первой инстанции. В данном случае налоговым органом допущено существенное нарушение регламентированных сроков оформления результатов проверок. Это привело к избыточной продолжительности мер налогового контроля и двухлетней неосведомлённости налогоплательщика о размере налоговой обязанности, указал суд.

Причем, выяснилось, что решение об обеспечительных мерах было вынесено в сентябре 2021 года, требование об уплате было выставлено фирме только в декабре 2021 года. Поэтому суды решили, что на самом деле решение по выездной проверке было выпущено только в 2021 году, а не в ноябре 2019-го. То есть, налоговики, по сути, указали в документе дату задним числом.

Таким образом, имело место нарушение срока вынесения решения примерно на 2 года, в том числе, год и 10 месяцев – нарушение срока вручения, и еще – двухмесячное нарушение срока вынесения решения после допмероприятий (это если верить официальной дате решения).

По результатам одной и той же проверки налоговая составила два акта, и судьи решили, что второй не связан с исправлением описок или опечаток. При этом вынесение двух актов по итогам одной проверки налоговым законодательством не предусмотрено. Если изменения всплыли после допмероприятий, то эти результаты должны быть внесены только в дополнение к акту проверки, но не могут изменять текст уже рассмотренного сторонами документа, то есть первоначального акта.

Немаловажно, что допмероприятия могут проводиться только для проверки уже установленных нарушений, а не для выявления новых. На это, в том числе, указывала ФНС в одном из своих писем в 2018 году. Так что судьи отметили, что фактически налоговый орган пересмотрел свои первоначальные выводы уже после вынесения первого акта, увеличив тем самым сумму недоимки в 2,5 раза, то есть, существенно ухудшив положение налогоплательщика.

Также суд не увидел подтверждений обстоятельств, указанных в решении по существу. Не доказано ни аффилированности с контрагентами, ни фактическое приобретение товара напрямую у производителя вместо «прокладок», нет также доказанных фактов участия фирмы в схеме, направленной на уклонение от налогов. Таким образом, решение налоговиков отменено в полном объёме. Апелляция и кассация эти выводы подтвердили.

*(Постановление Ф05-3269/2023 по делу А41-96081/2021)*

Источник: Audit-it.ru, 03.05.2023, <https://www.audit-it.ru/news/account/1078261.html>

## **Решение о выездной проверке выдано с опозданием - нарушения нет, решили суды**

28 декабря налоговики решили провести выездную проверку организации по НДС. А на следующий день выставили требование о представлении документов и вынесли решение о приостановлении проверки с тем, чтобы затребовать документы также и у контрагентов. Эти две «бумаги» от 29 декабря организация по ТКС получила. Однако, как утверждает налогоплательщик, само решение о начале проверки ему не поступало.

В этой связи фирма решила оспорить в суде законность всех вынесенных в отношении этой проверки решений и действий налоговиков. В суд организация принесла некие доказательства от оператора ЭДО и от почтовой службы о том, что решение о проведении проверки сразу после его вынесения не получала. Однако налоговики утверждали, что это решение так же, как и другие документы, было сразу же направлено по ТКС. Кроме того, оно было получено позднее на бумаге – при личной явке в инспекцию в первые рабочие дни января после созвона с сотрудником налогового органа.

Суды не стали анализировать доказательства, представленные истцом, а просто указали, что получение решения в более поздние сроки не свидетельствуют о нарушении требований статьи 89 НК, так как сроки проведения проверки исчисляются с даты вынесения решения. К тому же, права налогоплательщика не нарушены, так как решение по ТКС направлялось, и в этом суды поверили налоговикам.

Кроме того, организация подвергла сомнению другие документы в связи с тем, что они были подписаны электронной подписью начальника инспекции, тогда как должны были быть подписаны исполняющим его обязанности. На это суды указали, что сертификат ключа проверки электронной подписи содержит информацию о наименовании инспекции, её месте нахождения, ИНН, ОГРН. Это значит, что сертификат и ключ выданы инспекции как юрлицу, соответственно, в сертификате отражена информация о руководителе, имеющим право действовать от имени инспекции без доверенности.

При направлении инспекцией документов в электронной форме по ТКС они подписываются автоматически электронной подписью налогового органа. Следовательно, равнозначны документам на бумажном носителе, подписанным собственноручной подписью должностного лица инспекции. Использование ключа электронной подписи для направления по ТКС не свидетельствует о подписании решения лицом, не принимавшим участие в принятии решения и не влияет на его законность. В итоге, суды трёх инстанций отказали в удовлетворении требований компании в полном объёме. В настоящий момент подана жалоба в ВС.

*(дело А81-6516/2022, кассация Ф04-8456/2022)*

*Источник: Audit-it.ru, 05.05.2023, <https://www.audit-it.ru/news/account/1078384.html>*

## **Суды не против вычетов НДС по кассовым чекам в отсутствие счетов-фактур**

Организация приобретала бензин на АЗС за наличный расчёт, а также другие товары, используемые в хозяйственной деятельности, в том числе - для обслуживания автомобилей.

Проверив уточнённую декларацию по НДС за третий квартал 2020 года, налоговики предложили организации уменьшить сумму к возмещению на 5707 рублей. Вычеты на эту сумму инспекторы сочли неподтверждёнными, ведь счетов-фактур не было, а были только кассовые чеки.

Решение налоговиков организация направилась обжаловать в суд. Там напомнили, что, действительно, вычеты производятся по общему правилу на основании счетов-фактур. Вместе с тем, пункт 7 статьи 168 НК предусматривает, что при реализации товаров за наличный расчёт непосредственно населению требования по оформлению расчётных документов и выставлению счетов-фактур считаются выполненными, если продавец выдал покупателю кассовый чек или иной документ установленной формы.

Из этого суды сделали вывод, что кассовый чек, оформленный надлежащим образом, заменяет собой счет-фактуру для подтверждения права на вычет.

Бензин, который приобретала организация для своей производственной деятельности, оплачивался на автозаправочных станциях, продающих ГСМ в розницу для населения, наличными денежными средствами. Кроме того, организация приобретала и другие товарно-материальные ценности, используемые в хозяйственной деятельности, в том числе, и для обслуживания автомобилей: очистители, пистолет для монтажной пены, зеркалодержатели, грунт-эмаль по ржавчине, коврик, сучкорезы и другое. Оплата также производилась наличкой и подтверждена только кассовыми чеками.

Во всех чеках были выделены суммы НДС. Суды вытащили на свет древнюю (за 2003, 2008 годы) практику ВАС и КС о том, что счёт-фактура не является единственным документом, подтверждающим право на вычет.

Налоговики пытались возразить, что приобретение всех упомянутых товаров не было связано с предпринимательской деятельностью. Однако суды сочли, что налоговики не доказали этого. Все приобретаемые ТМЦ передавались на склад, подотчётными лицами оформлялись авансовые отчёты с приложением документов, включая приходные ордера и другие. Так что суды трёх инстанций сочли право на вычеты подтверждёнными.

(дело А12-1198/2022, кассация Ф06-1213/2023)

Источник: [Audit-it.ru](https://www.audit-it.ru/news/account/1078387.html), 05.05.2023, <https://www.audit-it.ru/news/account/1078387.html>

### **Из года в год одно и то же: суд не признал череду срочных трудовых договоров бессрочными**

Трудовые договоры заключались из-за временного расширения производства, кроме того, между датами оформления были существенные перерывы.

Главный экономист компании была уволена в связи с истечением срока трудового договора (пункт 2 части 1 статьи 77 ТК). Чтобы восстановиться в должности, а также взыскать с работодателя зарплату за время вынужденного прогула и компенсацию морального вреда, экс-сотрудница обратилась в суд.

По ее мнению, срочные трудовые отношения должны быть переключены в бессрочные, так как на протяжении нескольких лет фирма ежегодно перезаключала с ней типовые договоры без изменения функций.

Однако, несмотря на то что суд первой инстанции и апелляция сотрудницу поддержали, кассация вернула дело на новое рассмотрение, так как:

- между срочными трудовыми договорами были существенные временные перерывы;
- обстоятельством, послужившим основанием для заключения срочного трудового договора, являлось проведение работ, связанных с заведомо временным (до одного года) расширением производства.

Кстати, если «заведомо временное» расширение бизнеса не укладывается в один год, на срочный трудовой договор потребуются согласие работника.

(Определение 3-го КСОЮ от 16.01.2023 N 88-262/2023)

Источник: [Audit-it.ru](https://www.audit-it.ru/news/personnel/1078111.html), 05.05.2023, <https://www.audit-it.ru/news/personnel/1078111.html>

### **Суд: работа в период нетрудоспособности должна быть оплачена**

В период распространения COVID-19 работникам старше 65 лет и соблюдающим режим самоизоляции оформляли листки нетрудоспособности работодателя. Сотрудница подпадала под категорию 65+, работодатель перевел ее на дистанционную работу, затем сообщил о том, что она находится на больничном, заработную плату за период дистанционной работы не заплатил.

Тогда гражданка обратилась в суд с требованием о взыскании невыплаченной заработной платы.

Работодатель с требованием не соглашался, приводил доводы о том, что работница в дистанционном порядке выполняла лишь разовые поручения, определить количество фактически отработанных часов не представляется возможным. Кроме того, утверждал о правомерности включения сотрудницы в реестр лиц, которым было необходимо оформить электронный листок нетрудоспособности, как достигшей 65-летнего возраста.

Суды удовлетворили требования, при этом исходили из того, что в период временной нетрудоспособности истец привлекалась к выполнению трудовой функции в дистанционном режиме, в связи с чем за дни привлечения к работе истцу полагается выплата заработной платы, а не пособия по временной нетрудоспособности. Наличие листка нетрудоспособности в заявленный период, при фактически произведенном ответчиком допуске истца до осуществления трудовой функции дистанционно, не снимает с работодателя обязанности по выплате заработной платы.

(Определение Второго КСОЮ от 24 января 2023 г. № 8Г-31498/2022)

Источник: ГАРАНТ, 02.05.2023, <https://www.garant.ru/news/1622380/>

### **Суд восстановил на работе сотрудника, который написал заявление на увольнение под влиянием эмоций**

Врач написал заявление об увольнении «без отработки» под влиянием эмоций. Объяснял это тем, что руководством больницы была создана напряженная обстановка, в отношении него регулярно проводились проверки на предмет опозданий на работу, незаконно лишали выплат.

Исполняющая обязанности главного врача на момент подачи заявления об увольнении находилась в командировке, заявление было направлено ей по электронной почте. Она поставила на нем резолюцию, далее был издан приказ об увольнении, произведен расчет с сотрудником. Прийти за трудовой книжкой врача пригласили посредством мессенджера «Вотсап», однако он ответил, что отзывает свое заявление об увольнении.

Работодатель считал, что трудовые отношения прекращены без двухнедельной отработки согласно заявлению об увольнении, в связи с чем право на отзыв заявления утрачено.

Однако суд, учитывая, что с резолюцией на заявлении и приказом об увольнении сотрудника не ознакомили, пришел к выводу о том, что соглашение об увольнении до истечения 14-дневного срока уведомления об увольнении сторонами достигнуто не было. Кроме того, судьи решили, что у врача отсутствовали объективные причины для увольнения по собственному желанию, такое заявление было им написано после конфликтной ситуации с начальником, в связи с чем его заявление об увольнении не было добровольным и осознанным, последствия написания такого заявления в момент его написания истцом не осознавались, а когда были осознаны, он пришел на работу и выразил свое намерение продолжить работу, отозвал заявление, однако получил отрицательный ответ. Суд признал увольнение врача незаконным и восстановил его на работе.

*(Решение Могочинского районного суда Забайкальского края от 30 марта 2023 г. № 2-157/2023)*

Источник: ГАРАНТ, 04.05.2023, <https://www.garant.ru/news/1622993/>

## ПРОЧЕЕ

### **В налоговом законодательстве не будут закреплять понятие «должная осмотрительность»**

Налоговая служба сообщает, что этот термин, а также критерии применения должной осмотрительности определены в судебных актах Конституционного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ и Верховного Суда РФ. Так, в одном из этих судебных решений указано, что в сфере налоговых отношений действует презумпция добросовестности налогоплательщиков (определение КС РФ от 25 июля 2001 г. № 138-О). В другом ВАС РФ использовал понятие «должной осмотрительности» в контексте получения организацией или ИП необоснованной налоговой выгоды (постановление Пленума ВАС РФ от 12 октября 2006 г. № 53).

Согласно позиции ВАС РФ проявление надлежащей осмотрительности предполагает при выборе контрагентов не только оценку условий сделки и их коммерческую привлекательность, но и деловую репутацию, платежеспособность контрагента, риск неисполнения обязательств и предоставление обеспечения их исполнения, наличие у контрагента необходимых ресурсов (производственных мощностей, технологического оборудования, квалифицированного персонала) и соответствующего опыта.

ВС РФ также отмечает, что оценка проявления налогоплательщиком должной осмотрительности не должна сводиться к выявлению изъянов в эффективности и рациональности его хозяйственных решений, а должна исходить из стандарта осмотрительного поведения в гражданском (хозяйственном) обороте, ожидаемого от его разумного участника в сравнимых обстоятельствах (определение ВС РФ от 14 мая 2020 г. № 307-ЭС19-27597 по делу № А42-7695/2017).

В налоговом законодательстве также содержатся нормы, определяющие критерии добросовестности контрагента (ст. 54.1 Налогового кодекса). Налоговая служба не раз указывала на недопустимость применения формального подхода при оценке соблюдения налогоплательщиком этих критериев. Проверяющие должны учитывать условия делового оборота, в рамках которого заключалась оспариваемая сделка (письмо ФНС России от 10 марта 2021 г. № БВ-4-7/3060@). В связи с этим, по мнению ФНС России, нет необходимости дополнительно закреплять в налоговом законодательстве термин «должная осмотрительность».

*(Письмо ФНС России от 25 апреля 2023 г. № БВ-19-7/126@)*

Источник: ГАРАНТ, 05.05.2023, <https://www.garant.ru/news/1623026/>

## **В рамках проведения работ по актуализации ЕНС сообщается о приостановке формирования справок и актов сверок по состоянию на 28-е число каждого месяца**

В случае, если 28-е число текущего месяца приходится на нерабочий день, то день блокировки переносится на ближайший рабочий день.

Возобновление формирования справок и актов сверок осуществляется автоматически с 29-го числа текущего месяца (ближайший рабочий день).

*(Письмо ФНС России от 28.04.2023 N АБ-4-19/5479@ «О формировании справок и актов сверки»)*

Источник: КонсультантПлюс, 03.05.2023, <https://www.consultant.ru/law/review/208653455.html>

## **Если контрагент из нового региона посчитал НДС по общим правилам, перерасчет не нужен**

Для новых регионов установлен особый порядок исчисления НДС, однако ФНС не против применения общих правил.

Для налогоплательщиков новых субъектов РФ в отношении реализуемых товаров предусмотрен упрощенный порядок исчисления НДС с межценовой разницы, напомнила ФНС. Ставка при этом составляет 16,67 или 9,09%. Указанный порядок позволяет поставщикам товаров учитывать стоимость товарных остатков, приобретенных до 1 января 2023 года, при расчете сумм НДС.

Однако, если поставщик исчислит НДС в общем порядке – не с межценовой разницы, а с полной стоимости по ставкам 20% или 10%, а покупатель указанных товаров примет такой НДС к вычету, то налоговые органы не будут требовать пересчета налоговых обязательств.

*(Письмо ФНС России от 27.04.2023 № СД-4-3/5460@)*

Источник: Audit-it.ru 05.05.2023, <https://www.audit-it.ru/news/account/1078388.html>

## **ФНС рассказала, как ИП может уменьшить налог по УСН «доходы» на взносы в условиях ЕНС**

Можно подать заявление о зачете взносов, а можно не подавать, если на последнее число квартала есть положительное сальдо ЕНС в нужном размере.

ИП, применяющие УСН «доходы», могут уменьшить сумму налога и авансов по нему за налоговый или за отчетный период на уплаченные в этом периоде страховые взносы в совокупном фиксированном размере, напомнила ФНС.

В 2023 году можно выбрать один из вариантов:

- уплатить взносы платежкой на КБК ЕНП и подать заявление о зачете денег с ЕНС в счет исполнения предстоящей обязанности по уплате взносов;
- уплатить взносы на КБК взносов или на КБК ЕНП. Если на последнее число года или квартала, за который надо уменьшить налог, сформировано положительное сальдо ЕНС в размере не менее суммы уменьшения налога, то заявление о зачете взносов подавать не требуется.

Например, 27.03.2023 уплачены фиксированные взносы за 2023 год в размере 9 тысяч рублей платежным поручением на КБК взносов или на КБК ЕНП. Указанный платеж сформировал положительное сальдо ЕНС в размере 9 тысяч рублей. Сумма авансового платежа по УСН за I квартал 2023 года составила 20 тысяч рублей. Можно уменьшить этот платеж на 9 тысяч.

*(Письмо ФНС России от 25.04.2023 N СД-4-3/5326@)*

Источник: Audit-it.ru, 02.05.2023, <https://www.audit-it.ru/news/account/1078218.html>

## **Актуализированы контрольные соотношения к налоговой декларации по налогу на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья**

Направлены для использования в работе обновленные контрольные соотношения показателей налоговой декларации, форма которой утверждена Приказом ФНС России от 30.03.2021 N КВ-7-3/234@.

*(Письмо ФНС России от 25.04.2023 N СД-4-3/5328@ «О направлении контрольных соотношений по НДС»)*

Источник: КонсультантПлюс, 28.04.2023, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/80153.html>

## **ФНС уточнено контрольное соотношение расчета 6-НДФЛ**

Уточненное внутридокументное контрольное соотношение N 1.3 применяется начиная с представления расчета по форме 6-НДФЛ за первый квартал 2023 года.

*(Письмо ФНС России от 19.04.2023 N БС-4-11/5042@ «О направлении уточненного внутридокументного контрольного соотношения N 1.3 показателей формы расчета сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом (форма 6-НДФЛ)»)*

Источник: КонсультантПлюс, 28.04.2023, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/80154.html>

## **Суммы компенсации морального вреда, полагающиеся по решению суда, освобождаются от НДФЛ**

Нормами налогового законодательства установлен перечень доходов, освобождаемых от налогообложения НДФЛ (ст. 217 Налогового кодекса). В него, в частности, включены доходы в виде возмещенных налогоплательщику на основании решения суда судебных расходов, предусмотренных гражданским процессуальным, арбитражным процессуальным законодательством, законодательством об административном судопроизводстве, понесенных налогоплательщиком при рассмотрении дела в суде (п. 61 ст. 217 НК РФ). Также не облагаются налогом и все виды компенсационных выплат, установленных российским законодательством, решениями представительных органов местного самоуправления (в пределах установленных норм), связанных, в частности, с возмещением вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья (п. 1 ст. 217 НК РФ)

В связи с этим Минфин России разъясняет, что освобождается от обложения налогом сумма компенсации морального вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, выплачиваемая налогоплательщику на основании решения суда.

При этом стоит учесть, что в вышеуказанном перечне необлагаемых НДФЛ доходов не поименованы неустойка (штраф, пеня), которые должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, например, в случае просрочки исполнения. А значит такие доходы подлежат обложению НДФЛ в установленном порядке.

*(Письмо Минфина России от 7 апреля 2023 г. № 03-04-05/31279)*

Источник: ГАРАНТ, 05.05.2023, <https://www.garant.ru/news/1623179/>

---

*При подготовке настоящей рассылки использованы материалы компании «Консультант Плюс», интернет-сайтов [www.klerk.ru](http://www.klerk.ru), [www.audit-it.ru](http://www.audit-it.ru), [taxhelp.ru](http://taxhelp.ru), рассылки [subscribe](http://subscribe). Настоящая работа не представляет собой консультацию или совет. ООО «ФинЭкспертиза» не гарантирует достоверность, адекватность и полноту приведенных сведений и не несет ответственность ни за какие ошибки или упущения, а также результаты использования этого материала.*