

МОНИТОРИНГ ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Новое в бухгалтерском учете и налогообложении (документы, полученные за период 25.04.2022 - 01.05.2022)

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

Утверждена форма представления организациями пояснений в связи с полученным сообщением налогового органа об исчисленных суммах имущественных налогов

Приказом ФНС утверждены:

- Форма, формат и порядок заполнения формы «Пояснения налогоплательщика-организации (ее обособленного подразделения), представляемые в налоговый орган в электронной форме в связи с сообщением об исчисленных налоговым органом суммах транспортного налога, налога на имущество организаций, земельного налога»;
- Формы уведомлений о результатах рассмотрения налоговым органом пояснений и представленных документов, а также о продлении срока рассмотрения налоговым органом пояснений (документов).

Положения приказа в части, относящейся к сообщению об исчисленной налоговым органом сумме налога на имущество организаций, вступают в силу с 1 января 2023 года.

(Приказ ФНС России от 30.03.2022 N ЕД-7-21/247@ «Об утверждении формы, порядка ее заполнения и формата представления пояснений налогоплательщика-организации (ее обособленного подразделения), представляемых в налоговый орган в электронной форме в связи с сообщением об исчисленных налоговым органом суммах транспортного налога, налога на имущество организаций, земельного налога, формы уведомления о результатах рассмотрения налоговым органом пояснений и (или) документов, представленных в связи с указанным сообщением, формы уведомления о продлении срока рассмотрения налоговым органом указанных пояснений и (или) документов», зарегистрировано в Минюсте России 28.04.2022 N 68347)

Источник: КонсультантПлюс, 29.04.2022, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/74949.html>

ФНС установлен PDF/A-3 формат представления договорного документа в электронной форме

Формат утвержден в соответствии с частью 2 статьи 93 НК РФ («Истребование документов при проведении налоговой проверки»).

Формат описывает требования к PDF/A-3 файлу передачи по телекоммуникационным каналам связи документа, выражающего согласованную волю двух лиц в рамках оформления в письменной форме сделки, предметом которой являются любые объекты гражданских прав (договор, соглашение, контракт, спецификация, протокол разногласий и тому подобное), или оферты.

Приказ вступает в силу по истечении 30 дней после дня его официального опубликования.

(Приказ ФНС России от 24.03.2022 N ЕД-7-26/236@ «Об утверждении PDF/A-3 формата представления договорного документа в электронной форме», зарегистрировано в Минюсте России 26.04.2022 N 68327)

Источник: КонсультантПлюс, 27.04.2022, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/74898.html/>

Контроль за применением ККТ: определен индикатор риска нарушения обязательных требований

Минфин определил индикатор риска нарушения обязательных требований, который должен применяться в рамках госконтроля (надзора) за соблюдением законодательства о применении ККТ, в т. ч. за полнотой учета выручки в организациях и у ИП.

Это отсутствие в течение 60 календарных дней фискальных данных в виде фискальных документов в АИС налоговых органов при наличии зарегистрированной ККТ.

Индикатор риска нужен для принятия решения о проведении внепланового контрольного (надзорного) мероприятия и для выбора его вида.

Приказ вступает в силу по истечении 10 дней после его официального опубликования.

(Приказ Минфина России от 1 марта 2022 г. № 27н “Об утверждении индикатора риска нарушения обязательных требований по федеральному государственному контролю (надзору) за соблюдением законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники, в том числе за полнотой учета выручки в организациях и у индивидуальных предпринимателей” (документ не вступил в силу)

Источник: ГАРАНТ, 25.04.2022, <https://www.garant.ru/hotlaw/minfin/1540785/>

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ

Ключевая ставка снижена до 14%

Согласно информации с официального сайта регулятора, Совет директоров Банка России принял решение снизить ключевую ставку с 17% до 14% годовых. Отмечается, что внешние условия для российской экономики остаются сложными и значительно ограничивают экономическую деятельность. Вновь определенный размер ставки начнет применяться со 2 мая 2022 года.

Напомним, 28 февраля 2022 года регулятор повысил ставку с 9,50% до 20% годовых в связи с кардинальным изменением внешних условий для российской экономики. В апреле она была снижена до 17% – на тот момент отмечалось существенное замедление текущих темпов роста цен, в том числе благодаря динамике обменного курса рубля.

Напомним, ключевая ставка выступает в качестве основного индикатора денежно-кредитной политики и имеет значение для реализации гражданско-правовых, а также трудовых отношений. Она используется при расчете процентов за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 Гражданского кодекса, законных процентов по денежным обязательствам в соответствии со ст. 317.1 ГК РФ, налоговой пени, компенсации за задержку работодателем заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении, а также в иных случаях.

Следующее заседание по данному вопросу Совет директоров проведет 10 июня 2022 года.

Источник: ГАРАНТ, 29.04.2022, <https://www.garant.ru/news/1541659/>

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Суд уточнил, как определить периоды, которые охватывает выездная проверка

В рамках выездной проверки инспекторы могут проконтролировать три календарных года, предшествующих году, в котором назначена ревизия. При этом определяющее значение имеет дата вынесения решения о проверке, а не дата вручения его налогоплательщику. Правомерность такого подхода подтвердил Арбитражный суд Волго-Вятского округа.

30 декабря 2020 года инспекция приняла решение о проведении выездной налоговой проверки организации за 2017 — 2019 годы. Решение было вручено налогоплательщику в январе 2021 года. Поэтому он решил, что инспекторы не вправе проверять 2017 год, так как этот год выходит за трехлетний период, предусмотренный статьей 89 НК РФ. Формально налоговики увеличили проверяемый период до четырех лет.

Однако суд не согласился с позицией налогоплательщика, указав на следующее. Согласно пункту 4 статьи 89 НК РФ, выездной налоговой проверки может быть охвачен период, не превышающий трех календарных лет, предшествующих году, в котором вынесено решение об осуществлении проверки.

Таким образом, период налогового контроля исчисляется от года, в котором вынесено решение о проверке, а не от года (даты) начала проверочных действий и контрольных мероприятий и (или) с даты получения налогоплательщиком решения о проведении выездной ревизии.

Таким образом, в описанной ситуации инспекция правомерно включила 2017 год в проверяемый период.

Напомним, что такой же вывод содержится в постановлении АС Уральского округа от 03.12.21 № А60-18979/2021.

(Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 06.04.22 № А28-3479/2021)

Источник: Бухонлайн, 28.04.2022, https://www.buhonline.ru/pub/news/2022/4/18199_sud-utochnil-kak-opredelit-periody-kotorye-oxvatyvaet-vyezdnyaya-proverka

В ходе проверки ККТ налоговики могут заявиться в жилище мужа ИП против его воли

Суды решили, что подобные действия согласуются с административным регламентом таких проверок. Так что у ИП не получилось отбиться от штрафа.

ИП Г. владела кафе и домиками, сдаваемыми в аренду отдыхающим. На ИП была зарегистрирована ККТ, однако суммы по ней проходили небольшие. Налоговики при проверке установили такую схему: от физлиц деньги получали неоформленные работники ИП и перебрасывали эти средства на текущий счет Г. как физлица. Часть этих денег – менее 10% – ИП проводила по кассе и перебрасывала на расчетный счет ИП.

Проверив деятельность ИП за полтора месяца и обнаружив непроведение по кассе почти 2 млн рублей, налоговики выписали штраф 218 тысяч (с учетом неких смягчающих обстоятельств). На это ИП заявила, что она – ИП без работников, продающая продукцию собственного производства, поэтому вправе была вообще обходиться без ККТ в проверяемый период (до середины 2021 года таким ИП была дана отсрочка начала применения ККТ). В том числе, этот мотив прозвучал и в суде, где ИП намеревалась оспорить штраф.

Но эти обстоятельства не подтвердились, ведь в кафе налоговики обнаружили работающих людей в отсутствие самой ИП. А незаконное неоформление трудовых отношений не может давать ИП каких-либо преимуществ в виде неприменения ККТ. На этом фоне уже не важно, был ли товар собственного производства или нет, решили суды.

ИП попыталась отбиться по другой линии – якобы, налоговики нарушили порядок проведения проверки, которая проводилась в жилом помещении, принадлежащем Г. – наиболее вероятно, мужу ИП Г., который согласия на это не давал. Проверяющие находились там против воли хозяина, без санкции суда, что, по мнению истицы, нарушает принцип неприкосновенности жилища.

Проверки в сфере ККТ проводятся в соответствии с административным регламентом, утвержденным приказом Минфина 132н, возразили суды. Там сказано, что «проверяемые объекты, ... обязаны обеспечивать специалистам налогового органа беспрепятственный доступ» к:

- контрольно-кассовой технике
- хранимым использованным контрольным лентам
- накопителям фискальной памяти и программно-аппаратным средствам, обеспечивающим некорректируемую регистрацию и энергонезависимое долговременное хранение информации
- документации, связанной с приобретением, регистрацией ККТ
- и так далее.

Так что мнение ИП о том, что для доступа в помещение, по адресу которого зарегистрирована ИП, нужно разрешение хозяина, ошибочно, указали суды. Приказом 132н такое разрешение не предусматривается.

(дело № А59-6307/2021)

Источник: Audit-it.ru, 26.04.2022, <https://www.audit-it.ru/news/account/1059144.html>

Не уйти от налога путем исключения «своего» кредитора из ЕГРЮЛ из-за «левого» адреса

Тем, кто пытается пользоваться разъяснениями Минфина о том, что такое исключение не равно ликвидации, суды вплоть до ВС объяснили: эта схема не работает.

ООО «Л» и ООО «Д» – взаимозависимые организации (директор одной является мужем учредителя другой), вedomые одним бухгалтером. В 2015-2016 годах на счет ООО «Д» пришли деньги за работы,

выполненные ООО «Л» для третьих лиц. В доходах эти суммы нигде не прошли, потом в ходе выездной проверки были «нарисованы» нужные бумаги (сначала – цессия, потом новация в заем со сроком погашения в 2021 году), в общем, в итоге эта выручка оформлена как кредиторка ООО «Д» и дебиторка ООО «Л». Были и еще кое-какие манипуляции, например, еще одна передача права требования долга сторонней организации от ООО «Л» к ООО «Д» со сроком оплаты в 2021 году.

Чтобы оставить деньги без налога, оставалось лишь следовать разъяснениям Минфина – устранить кредитора так, чтобы задолженность не признать безнадежной. А для этого в помощь «левый» адрес и полгода ожидания – потому что через полгода обладателя фиктивного адреса налоговики исключают из ЕГРЮЛ «автоматом», и, по мнению Минфина, это не приравнивается к ликвидации. Кстати, о преднамеренности создания такой ситуации может свидетельствовать заблаговременное закрытие счетов ООО «Л», которое исключено из ЕГРЮЛ в 2019 году из-за адреса.

Но налоговики не прониклись названными идеями и в ходе очередной камералки доначислили налог на прибыль с накрутками. Вышло 5,6 млн рублей налога и еще около 600 тысяч пеней и штрафов.

ООО «Д» направилось в суд, пытаясь «крыть» письмами Минфина, но суды тоже не впечатлились, ведь письма не имеют юридической силы, это лишь трактовка норм, которая может быть и иной. Кредитор ликвидирован – доход в виде непогашенного долга надо отразить. Судьи констатировали, что договоры с ООО «Л» заключались без намерения их исполнять. Конечно же, приняты во внимание обстоятельства взаимозависимости и, вероятно, умысла. Решение налоговиков оставлено в силе в полном объеме – не снижены ни пени, ни штраф.

Налогоплательщик дошел до ВС, но ничего так и не добился (определение 309-ЭС22-2846)

(дело А60-12169/2021)

Источник: *Audit-it.ru*, 26.04.2022, <https://www.audit-it.ru/news/account/1059161.html>

Вычет НДС при ввозе товара из ЕАЭС не зависит от отметки налоговой на заявлении - суд

Суды позволили организации принять ввозной НДС к вычету тем кварталом, в котором налог исчислен, а не тем, в котором получена отметка.

Организация ввезла товары из Беларуси и оформила заявления о ввозе товаров и уплате косвенных налогов 30 июня. Налоговики поставили необходимые отметки на заявлениях только 22 июля. Тем не менее, в декларации по НДС за 2 квартал указан как исчисленный «импортный» НДС (около 5 млн рублей), так и он же – к вычету.

Налоговики с этим не согласились: мол, к вычету налог заявлен преждевременно – надо было, по их мнению, третьим кварталом, когда получены отметки. Оштрафовали на 1 млн рублей, предписали доплатить эти 5 млн.

Однако в суде организация успешно оспорила такое наказание. Ведь налог при ввозе товара был фактически уплачен частично в июне, частично в июле, но до подачи декларации. Суды отметили, что реализация права на вычет не должна зависеть от того, насколько оперативно «прочешутся» налоговики, проставляя необходимую отметку.

(дело А41-46701/2021, кассация Ф05-4112/2022)

Источник: *Audit-it.ru*, 27.04.2022, <https://www.audit-it.ru/news/account/1059166.html>

Тип формы мешал приему СЗВ-СТАЖ - суды признали вину ПФ и освободили фирму от штрафа

В октябре 2020 года ПФ запросил у организации СЗВ-СТАЖ на одного из сотрудников. Фирма тут же выполнила запрос, послав форму (по-видимому, включающую данные за 2020 год) с типом «исходная».

Затем, когда начал подходить срок сдачи СЗВ-СТАЖ на всех сотрудников за 2020 год (срок истекал 1 марта 2021-го), организация заранее – еще в феврале – составила этот отчет и отправила, но он не принят фондом. Система на том конце выдала две грубые ошибки, в том числе – в типе формы («исходная»).

Такой же отчет фирма пыталась направить еще раз в начале марта, но опять безуспешно. А затем – заменила тип «исходная» на «дополняющая», и тогда отчет прошел. Из-за опоздания ПФ назначил штраф в 860 тысяч рублей.

Организация направилась в суд. Там представитель ПФ пояснил, что организация не может сдать две «исходных» формы за один и тот же период. Первой, как помним, был отчет на одного из сотрудников в октябре 2020 года. Соответственно, программное обеспечение фонда не может принять второй отчет с таким типом.

Но суды встали на сторону страхователя:

Очевидно, что именно приемный комплекс ПФР в первичных отправках не смог справиться с обработкой отчета страхователя, составленного в установленной форме, но успешно обработал этот же файл 8.04.2021, в связи с чем усматривается очевидный вывод о том, что сроки подачи отчета страхователем были нарушены не по вине страхователя.

Во-первых, запросив сведения в октябре-2020, ПФ сам спровоцировал события, которые повлекли негативные для страхователя последствия. Во-вторых, попытки сдать отчет еще в феврале доказаны различными квитанциями, из которых, среди прочего, следует, что в системе ПФ отчет успел «засветиться». В-третьих, страхователь сам – до обнаружения пенсфондом – исправил то, что приемный комплекс ПФ счел ошибкой в отчете, а самостоятельное исправление ошибок влечет освобождение от ответственности.

Так что суды штраф отменили. Не соглашаясь на это, ПФ провел дело по трем инстанциям (кассация Ф05-4802/2022).

(дело А40-195241/2021)

Источник: *Audit-it.ru*, 25.04.2022, <https://www.audit-it.ru/news/account/1059030.html>

Суд: «золотой парашют» при увольнении по собственному желанию можно не выплачивать

С сотрудницей, занимающей должность заместителя технического директора, было заключено дополнительное соглашение к трудовому договору с условием о том, что в случае расторжения трудового договора по основаниям, предусмотренным статьями ст. 77, ст. 78 Трудового кодекса, работнику дополнительно к расчету при увольнении выплачивается денежная компенсация в размере 12 средних заработков.

Сотрудница была уволена по п. 3 ч.1 ст. 77 ТК РФ (по собственному желанию), единовременную компенсацию, предусмотренную трудовым договором, при этом не получила. Посчитав свои права нарушенными, она обратилась в суд.

Судьи встали на сторону работодателя. Они пояснили, что при прекращении трудового договора по собственному желанию выплата работнику выходного пособия ст. 178 ТК РФ не предусмотрена. Вместе с тем согласно ч. 8 ст. 178 ТК РФ в трудовом договоре или в коллективном договоре могут быть предусмотрены дополнительные к установленным законодательством случаи выплаты выходных пособий и их размеры, а также могут быть пересмотрены в сторону увеличения размеры выходных пособий, уже определенные законом. Напомним, ограничения этого права содержатся в статьях 181.1 и 349.3 ТК РФ.

Однако судьи обратили внимание на то, что при реализации гарантий, предоставляемых ТК РФ работникам в случае расторжения с ними трудового договора, должен соблюдаться общеправовой принцип недопустимости злоупотребления правом (п. 27 постановления Пленума ВС РФ от 17 марта 2004 г. № 2).

По мнению суда, спорная выплата не относится к гарантиям и компенсациям, подлежащим предоставлению при увольнении работника по п. 3 ч. 1 ст. 77 ТК РФ, выходным пособием не является и не направлена на возмещение затрат, связанных с исполнением трудовых или иных обязанностей. Также судьи подчеркнули, что правилами внутреннего трудового распорядка, положением об оплате труда, премировании, гарантиях и компенсациях работников выплата какая-либо компенсация в случае прекращения трудового договора по инициативе работника не предусмотрена. Поэтому требования истца о взыскании задолженности по выплате выходного пособия при расторжении договора по собственному желанию удовлетворению не подлежат.

(Апелляционное определение Московского городского суда от 8 февраля 2022 г. № 33-3455/2022)

Источник: ГАРАНТ, 25.04.2022, <https://www.garant.ru/news/1540841/>

Президиум ВС РФ выпустил обзор практики по спорам, связанным с заключением трудовых договоров

Верховный Суд Российской Федерации изучил практику рассмотрения судами в 2018 – 2021 гг. дел по спорам, связанным с заключением трудового договора. На основе проведенного анализа ВС РФ констатирует, что по отдельным категориям споров все-таки допускаются ошибки, в связи с чем судам следует обратить внимание на правовые позиции, приведенные в Обзоре (Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам, связанным с заключением трудового договора (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27 апреля 2022 г.).

Всего в Обзоре представлено 22 правовые позиции по вопросам, касающимся необоснованного отказа в заключении трудового договора, признания отношений, возникших на основании гражданско-правового договора, трудовыми отношениями, правомерности заключения срочного трудового договора и некоторым иным. Отметим следующие выводы:

- отказ работодателя в приеме гражданина на работу без указания причин является незаконным;
- если работник был допущен к выполнению работы без оформления трудового договора и отдельного соглашения об испытательном сроке, он считается принятым на работу без испытания;
- ограниченный срок действия договоров возмездного оказания услуг, заключенных работодателем с третьими лицами в соответствии с его уставной деятельностью, не может служить достаточным правовым основанием для заключения работодателем в порядке обеспечения обязательств по данным договорам с работниками срочных трудовых договоров и их последующего увольнения в связи с истечением срока указанных трудовых договоров;
- при установлении в ходе судебного разбирательства факта многократности заключения работодателем срочных трудовых договоров с работником на непродолжительный срок для выполнения одной и той же трудовой функции суд вправе с учетом обстоятельств каждого дела признать трудовой договор заключенным на неопределенный срок;
- иски о признании отношений, возникших на основании гражданско-правового договора, трудовыми отношениями могут быть предъявлены в суд по выбору истца, в том числе по месту исполнения обязанностей по договору;
- спор по иску об установлении факта трудовых отношений относится к категории трудовых споров, в связи с чем истец по данному иску освобождается от оплаты судебных расходов вне зависимости от результатов рассмотрения дела судом.

Источник: ГАРАНТ, 29.04.2022, <https://www.garant.ru/news/1541663/>

ПРОЧЕЕ

При представлении интересов налогоплательщика представитель должен представлять оригинал доверенности

Установлено, что налогоплательщик может участвовать в отношениях, регулируемых налоговым законодательством, через законного или уполномоченного представителя (п. 1 ст. 26 Налогового кодекса). При этом полномочия последнего должны быть документально подтверждены (п. 3 ст. 26 НК РФ). Законными представителями налогоплательщика-организации признаются лица, уполномоченные представлять указанную организацию на основании закона или ее учредительных документов. А представитель ИП осуществляет свои полномочия на основании нотариально удостоверенной доверенности, доверенности, приравненной к нотариально удостоверенной в соответствии с гражданским законодательством, или доверенности в форме электронного документа, подписанного электронной подписью доверителя (п. 3 ст. 29 НК РФ).

Как поясняет налоговая служба, изготовленная при помощи копировальной техники доверенность, на которой отражены копии подписей и печатей, не является документом, удостоверяющим полномочия представителя; заверенной копией документа является копия документа, на которую в соответствии с установленным порядком проставляют необходимые реквизиты, придающие ей юридическую силу (постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26 мая 2011 г. № 15АП-4665/2011 по делу № А32-31466/2010).

Поэтому при представлении интересов налогоплательщика представитель должен представить оригинал доверенности на представление интересов от имени налогоплательщика либо надлежащим образом заверенную в установленном порядке копию такой доверенности вместе с налоговой декларацией (расчетом). А копия нотариально удостоверенной доверенности будет являться надлежащим образом заверенной, только в том случае если она засвидетельствована нотариусом или иным лицом, уполномоченным совершать нотариальные действия в установленном законом порядке.

(Письмо ФНС России от 19 апреля 2022 г. № ЕА-3-26/3820@)

Источник: ГАРАНТ, 25.04.2022, <https://www.garant.ru/news/1540809/>

Разработана рекомендуемая форма уведомления налогового органа для освобождения от обязанностей налогоплательщика налога на прибыль организации, зарегистрированной на территории Курильских островов

Федеральным законом от 09.03.2022 N 50-ФЗ организациям, зарегистрированным после 1 января 2022 года на территории Южно-Курильского, Курильского или Северо-Курильского городского округа, предоставлено право на освобождение от исполнения обязанностей налогоплательщика на 20 последовательных календарных лет, но не позднее 31 декабря 2046 года.

ФНС России разработана рекомендуемая форма уведомления об использовании (отказе) организацией права на освобождение от исполнения обязанностей налогоплательщика налога на прибыль.

(Письмо ФНС России от 20.04.2022 N СД-4-3/4833@ «О рекомендуемой форме уведомления»)

Источник: КонсультантПлюс, 22.04.2022, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/74837.html?>

Рассмотрен вопрос о применении НДС в отношении сумм премий (бонусов), полученных дилерами за выполнение условий договора, предусматривающих реализацию покупателям товаров со скидкой

Сообщается, что разъяснения по указанному вопросу содержатся в письме Минфина России от 13.10.2020 N 03-07-15/89774.

Было разъяснено, в частности, что квалификация полученных премий в качестве денежных средств, связанных или не связанных с оплатой реализованных товаров (работ, услуг), должна проводиться в каждом конкретном случае с учетом оценки условий заключенных договоров. Если из условий договоров следует, что премии, выплачиваемые дилеру, связаны не с оплатой реализованных товаров, а с поддержанием экономического интереса дилера увеличивать объемы закупок новых партий товара, такие денежные средства в налоговую базу по НДС не включаются.

(Письмо ФНС России от 25.04.2022 N СД-4-3/5016@ «О применении НДС в отношении сумм премий (бонусов)»)

Источник: КонсультантПлюс, 28.04.2022, [http://www.consultant.ru/law/hotdocs/74928.html/](http://www.consultant.ru/law/hotdocs/74928.html?)

Как продавцу на ОСНО учесть скидку: разъяснение Минфина

Если организация продает товар со скидкой, то в составе доходов она учитывает сумму, полученную от покупателя (то есть сумму с учетом скидки). Такие разъяснения приводит Минфин в своем недавнем письме.

Авторы письма напоминают: выручка от реализации определяется исходя из всех поступлений, связанных с расчетами за реализованные товары (работы, услуги) или имущественные права, выраженные в денежной и (или) натуральной форме (п. 2 ст. 249 НК РФ). Согласно пункту 1 статьи 424 ГК РФ, исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон.

Таким образом, предоставление скидки, предусмотренной договором, следует рассматривать как уменьшение цены договора. В этом случае в составе доходов продавца отражаются причитающиеся по договору суммы с учетом предоставленной скидки, разъясняют в Минфине.

(Письмо Минфина России от 31.03.22 № 03-04-06/26346)

Источник: Бухонлайн, 29.04.2022, https://www.buhonline.ru/pub/news/2022/4/18205_kak-prodavcu-na-osno-uchest-skidku-razyasnenie-minfina

Как в целях налога на прибыль учесть доходы и расходы по лизингу - определит дата договора

Минфин считает, что по договорам лизинга, заключенным до 1 января 2022 года, учет ведется согласно прежней редакции НК.

Ведомство напомнило, что в соответствии со «старой» редакцией НК, действовавшей до 1 января 2022 года, лизинговое имущество включалось в соответствующую амортизационную группу той стороной, у которой оно должно было учитываться на балансе по условиям договора финансирования.

Однако, с 1 января 2022 года вступил в силу закон 382-ФЗ. Теперь имущество, переданное в аренду, в том числе по договору финансовой аренды (лизинга), подлежит налогообложению у арендодателя (лизингодателя).

Соответственно, в целях расчета налога на прибыль, по договорам финансовой аренды, заключенным до 1 января 2022 года и действовавшим на эту дату, лизингодатель и лизингополучатель учитывают доходы и расходы по правилам, предусмотренным «старой» редакцией НК.

(Письмо Минфина России от 24.02.2022 N 03-03-06/1/12877)

Источник: *Audit-it.ru*, 28.04.2022, <https://www.audit-it.ru/news/account/1059155.html>

ФНС даны разъяснения по вопросу о перекалфикации договоров гражданско-правового характера в трудовые в случаях привлечения физлица, уплачивающего налог на профдоход (НПД)

В письме, в частности, приведены:

- обстоятельства, при наличии которых суды признавали обоснованность перекалфикации гражданских правоотношений в трудовые (выполнение физлицом работ определенного рода, а не разового задания заказчика, отсутствие в договоре конкретного объема работ и пр.);
- перечень доказательств наличия трудовых отношений между сторонами гражданско-правового договора (в том числе оформленный пропуск на территорию работодателя, журнал регистрации прихода-ухода сотрудников на работу и др.);
- даны рекомендации по обеспечению сбора надлежащей доказательственной базы при проведении камеральных налоговых проверок налогоплательщиков.

(Письмо ФНС России от 15.04.2022 N ЕА-4-15/4674 «О направлении информации по проведению мероприятий налогового контроля по НПД»)

Источник: *КонсультантПлюс*, 21.04.2022, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/74798.html/>

Обобщены вопросы по применению Международных стандартов финансовой отчетности (МСФО)

Даны разъяснения, касающиеся, в частности:

- раскрытия некорректирующих событий после отчетного периода в соответствии с требованиями МСФО (IAS) 10 «События после отчетного периода»;
- оценки справедливой стоимости финансовых активов и финансовых обязательств в условиях снижения ликвидности и повышенной волатильности финансовых рынков в соответствии с МСФО (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости»;
- изменения классификации финансовых активов с учетом положений МСФО (IFRS) 9 «Финансовые инструменты».

(Информация Минфина России N ОП 15-2022 «Обобщение практики применения МСФО на территории Российской Федерации»)

Источник: *КонсультантПлюс*, 22.04.2022, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/74826.html/>

Даны разъяснения по вопросу определения минимального предельного срока владения объектом недвижимости обманутым дольщиком для целей исчисления НДФЛ

В целях освобождения от налогообложения НДФЛ доходов от продажи объектов недвижимого имущества минимальный предельный срок владения жилым помещением, приобретенным по договору участия в долевом строительстве, исчисляется с даты полной оплаты его стоимости в соответствии с условиями договора.

Сообщается, что данные положения применяются к жилому помещению, указанному в соответствующем договоре, и не распространяются на объект недвижимого имущества, полученного взамен такого жилого помещения.

Одновременно указано, что при продаже жилого помещения налогоплательщик при исчислении НДФЛ имеет право на получение имущественного налогового вычета: в этом случае налогообложению подлежит сумма полученного дохода, уменьшенная на размер налогового вычета, не превышающего 1 000 000

рублей, или на сумму фактически произведенных расходов, связанных с приобретением указанного имущества.

Также отмечено, что в случае банкротства застройщика и получения дольщиком сумм компенсации от Фонда развития территорий, такие доходы освобождаются от НДФЛ на основании пункта 71 статьи 217 НК РФ.

(Письмо ФНС России от 27.04.2022 N БС-4-11/5168@ «О направлении письма Минфина России»)

Источник: КонсультантПлюс, 29.04.2022, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/74967.html/>

Гражданину подарили долю в недвижимости, и он ее продал, не дожидаясь 5 лет нахождения в собственности: решаем вопрос с НДФЛ

В рассматриваемом случае физлицо, не являющееся близким родственником, в 2019 г. подарило гражданину 1/6 доли в праве собственности на земельный участок и жилой дом. Доход от продажи такого имущества, находившегося в собственности гражданина менее 5 лет, облагается НДФЛ в общем порядке.

Гражданин обязан представить декларацию по НДФЛ (форма 3-НДФЛ). Разъяснено, когда декларация не подается.

При этом полученный доход можно уменьшить:

- на сумму имущественного вычета в размере, не превышающем предельного размера вычета с учетом доли;
- либо на сумму расходов, связанных с приобретением недвижимости. При продаже подаренной недвижимости можно уменьшить доходы на расходы в виде сумм, с которых был исчислен и уплачен налог при получении такого имущества.

(Письмо ФНС России от 20 апреля 2022 г. № БС-19-11/86@ «О рассмотрении обращения»)

Источник: ГАРАНТ, 25.04.2022, <https://www.garant.ru/hotlaw/minfin/1540776/>

В отдаленных местностях продавец, выдавая бумажный чек покупателю, не обязан направлять на его почту электронный вариант

По общему правилу ККТ, включенная в реестр кассовой техники, применяется на территории РФ в обязательном порядке всеми организациями и ИП при осуществлении ими расчетов. В отдаленных от сетей связи местностях, а также на территориях военных объектов, объектов органов федеральной службы безопасности, органов государственной охраны, органов внешней разведки пользователи могут применять кассовую технику в режиме, не предусматривающем обязательной передачи фискальных документов в налоговые органы и оператору информационных систем маркировки в электронной форме через оператора фискальных данных (п. 7 ст. 2 Федерального закона от 22 мая 2003 г. № 54-ФЗ, далее – Закон № 54-ФЗ).

В вышеуказанном случае пользователь обязан выдать покупателю (клиенту) кассовый чек или бланк строгой отчетности на бумажном носителе без его направления покупателю (клиенту) в электронной форме (п. 2 ст. 1.2 Закона № 54-ФЗ). Как поясняет налоговая служба в случае применения ККТ в режиме, не предусматривающем обязательной передачи фискальных документов в налоговые органы, пользователь обязан выдать клиенту кассовый чек на бумажном носителе без его направления клиенту в электронной форме как при осуществлении предварительной оплаты, так и при полном расчете при отгрузке клиенту продукции, поскольку данные операции являются расчетом.

Также налоговая служба напоминает, что покупателю кассовый чек коррекции не выдается. Он формируется для исполнения обязанности по применению ККТ в случае осуществления ранее таким пользователем расчета без применения ККТ либо в случае применения ККТ с нарушением требований законодательства.

(Письмо ФНС России от 14 апреля 2022 г. № ЗГ-3-20/3612@)

Источник: ГАРАНТ, 29.04.2022, <https://www.garant.ru/news/1541799/>

ФНС обновила план проведения информационной кампании о четвертом этапе декларирования активов и счетов (вкладов) в зарубежных банках

Декларационная компания пройдет с 14 марта 2022 года по 28 февраля 2023 года. В этот период физлица могут задекларировать свои активы и счета в зарубежных банках.

В целях информирования налогоплательщиков разработан план проведения информационной кампании (это в том числе создание видеоролика, размещение информационных сообщений, сбор, обобщение и анализ информации о результатах проведения информационной кампании).

Приведена форма отчета о результатах проведения информационной кампании.

Письмо ФНС России от 06.04.2022 N АБ-4-19/4152@ утратило силу.

(Письмо ФНС России от 07.04.2022 N АБ-4-19/4233@ «Об информировании о добровольном декларировании»)

Источник: КонсультантПлюс, 27.04.2022, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/74911.html/>

ФНС ответила на самые актуальные вопросы по прослеживаемости

ФНС ответила на вопросы, поступившие на горячую линию ПП «Прослеживаемость» в I квартале 2022 г.:

- о представлении казенными учреждениями отчетности, содержащей реквизиты прослеживаемости;
- относятся ли нотариусы к участникам оборота прослеживаемых товаров;
- должен ли продавец выставить корректировочный счет-фактуру по реализованному до 08.07.2021 товару, подлежащему прослеживаемости, которому покупателем присвоен регистрационный номер партии товара;
- как быть при выявлении несоответствия информации, содержащейся в книге покупок покупателя и книге продаж поставщика, иных документах;
- о направлении Уведомления об имеющихся остатках товара, подлежащего прослеживаемости, на несколько первичных документов.

(Письмо ФНС России от 8 апреля 2022 г. № 08-05/0369@ “О вопросах, поступивших на Горячую линию ПП «Прослеживаемость» в 1 квартале 2022 года”)

Источник: ГАРАНТ, 25.04.2022, <https://www.garant.ru/hotlaw/minfin/1540772/>

При подготовке настоящей рассылки использованы материалы компании «Консультант Плюс», интернет-сайтов www.klerk.ru, www.audit-it.ru, taxhelp.ru, рассылки subscribe. Настоящая работа не представляет собой консультацию или совет. ООО «ФинЭкспертиза» не гарантирует достоверность, адекватность и полноту приведенных сведений и не несет ответственность ни за какие ошибки или упущения, а также результаты использования этого материала.