

МОНИТОРИНГ ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Новое в бухгалтерском учете и налогообложении (документы, полученные за период 07.06.2021 - 13.06.2021)

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

Дополнены перечни кодов медицинских товаров в соответствии с ОКПД и ТН ВЭД ЕАЭС, облагаемых НДС по ставке 10%

Раздел II перечня кодов медицинских товаров в соответствии с ОКПД, облагаемых НДС по ставке 10% при их реализации, дополнены кодами:

- 20.59.52.150 Среды питательные для диагностики in vitro;
- 20.59.52.195 Реагенты для определения аналитов для диагностики in vitro;
- 25.99.29.140 Контейнеры опасных медицинских отходов металлические;
- 32.50.50.149 Урологические медицинские изделия прочие.

Раздел II перечня кодов медицинских товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС, облагаемых НДС по ставке 10% при их ввозе в РФ, дополнены кодами:

- 3821 00 000 0 Среды питательные для диагностики in vitro;
- 7310 10 000 0; 7310 29; 7326 90 940 9; 7326 90 980 7 Контейнеры опасных медицинских отходов металлические;
- 9021 90 900 9 Пессарии акушерские и урогинекологические;
- 9619 00 Пеленки (простыни) впитывающие одноразовые; пеленки медицинские впитывающие одноразовые для ухода за взрослыми, детьми и новорожденными; подгузники детские медицинские; подгузники для взрослых; прокладки урологические.

(Постановление Правительства РФ от 01.06.2021 N 851 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 15 сентября 2008 г. N 688»)

Источник: КонсультантПлюс, 04.06.2021, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/69385.html/>

Новый порядок постановки на учет крупнейших налогоплательщиков предусматривает основания учета в налоговых органах физических лиц в качестве крупнейших налогоплательщиков

Согласно утвержденному приказу постановка на учет организации или физического лица в качестве крупнейшего налогоплательщика осуществляется в соответствующей межрегиональной (межрайонной) инспекции Федеральной налоговой службы по крупнейшим налогоплательщикам, уполномоченной осуществлять контроль за соблюдением такой организацией или физическим лицом законодательства о налогах и сборах.

Установлено, в частности, что уполномоченный налоговый орган направляет в налоговый орган по месту жительства (месту пребывания) физического лица, подлежащего постановке на учет в качестве крупнейшего налогоплательщика, запрос о предоставлении доступа к сведениям о таком физическом лице.

В течение трех рабочих дней со дня получения доступа к сведениям о физическом лице осуществляется постановка на учет такого физического лица в качестве крупнейшего налогоплательщика и выдается (направляется) ему соответствующее уведомление.

Признан утратившим силу Приказ Минфина России от 22 марта 2019 г. N 47н «Об утверждении Особенности учета в налоговых органах крупнейших налогоплательщиков и о признании утратившим силу Приказа Министерства финансов Российской Федерации от 11 июля 2005 г. N 85н».

(Приказ Минфина России от 25.02.2021 N 26н «Об утверждении Особенности учета в налоговых органах крупнейших налогоплательщиков», зарегистрировано в Минюсте России 04.06.2021 N 63797)

Источник: КонсультантПлюс, 04.06.2021, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/69397.html/>

Утвержден ФСБУ 27/2021 «Документы и документооборот в бухгалтерском учете»

ФСБУ устанавливает требования:

- к документам бухгалтерского учета (первичным учетным документам и регистрам бухгалтерского учета);
- к исправлению документов бухгалтерского учета;
- к хранению документов бухучета;
- к документообороту в бухгалтерском учете (под документооборотом понимается движение документов в экономическом субъекте с момента их составления или получения до завершения исполнения).

Стандарт подлежит применению с 1 января 2022 года.

(Приказ Минфина России от 16.04.2021 N 62н «Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 27/2021 «Документы и документооборот в бухгалтерском учете», зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2021 N 63814)

Источник: КонсультантПлюс, 08.06.2021, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/69432.html/>

С 1 января 2022 года вносятся изменения в План счетов бухгалтерского учета для кредитных организаций

В частности:

- наименование счета N 306 изложено в следующей редакции: «Расчеты по операциям с финансовыми и другими активами»;
- наименование счета N 30601 изложено в следующей редакции: «Средства клиентов по брокерским операциям с финансовыми и другими активами»;
- наименование счета N 30602 изложено в следующей редакции: «Расчеты кредитных организаций - доверителей (комитентов) по брокерским операциям с финансовыми и другими активами»;
- наименование счета N 30606 изложено в следующей редакции: «Средства клиентов-нерезидентов по брокерским операциям с финансовыми и другими активами».

Строки счетов N 910, 91003, 91010 главы В признаны утратившими силу.

(Указание Банка России от 24.03.2021 N 5753-У «О внесении изменений в Положение Банка России от 27 февраля 2017 года N 579-П «О Плане счетов бухгалтерского учета для кредитных организаций и порядке его применения», зарегистрировано в Минюсте России 27.05.2021 N 63660)

Источник: КонсультантПлюс, 05.06.2021, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/69405.html/>

При представлении налоговой и бухгалтерской отчетности через интернет-сайт ФНС России необходимо учитывать изменения порядка получения квалифицированной электронной подписи

Уточнениями, внесенными в порядок представления налоговой и бухгалтерской отчетности в электронном виде через интернет-сайт ФНС России, установлено следующее.

С 1 января 2022 года квалифицированные сертификаты пользователям интернет-сервиса выдаются:

- юрлицам (лицам, имеющим право действовать от имени юрлица без доверенности), индивидуальным предпринимателям и нотариусам - удостоверяющим центром ФНС России;

- кредитным организациям, некредитным финансовым организациям, индивидуальным предпринимателям - удостоверяющим центром Банка России;
- бюджетным учреждениям - удостоверяющим центром Казначейства России;
- физическим лицам - удостоверяющими центрами, аккредитованными Минцифры России.

Перечень УЦ, аккредитованных Минцифры России, опубликован на сайте Минцифры России в разделе «Аккредитация удостоверяющих центров» по адресу: <https://digital.gov.ru/ru/activity/govservices/2/>.

(Приказ ФНС России от 08.06.2021 N ЕД-7-26/548@ «О внесении изменений в Приказ ФНС России от 15.07.2011 N ММВ-7-6/443@»)

Источник: КонсультантПлюс, 10.06.2021, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/69454.html>

СТАТИСТИКА

Росстатом утверждена обновленная статистическая форма N 1-ДШИ, по которой подаются сведения о детских музыкальных, художественных, хореографических школах и школах искусств, действующая с отчета за 2021 год

Форму предоставляют юридические лица всех форм собственности и ведомственной принадлежности - детские музыкальные, художественные, хореографические, хоровые, театральные, цирковые школы, школы искусств, школы искусств профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования, реализующие дополнительные образовательные программы в области искусств.

Срок предоставления - 5 октября.

С введением в действие новой формы признается утратившим силу Приказ Росстата от 04.04.2019 N 195, которым была утверждена ранее действовавшая форма

(Приказ Росстата от 02.06.2021 N 298 «Об утверждении формы федерального статистического наблюдения с указаниями по ее заполнению для организации Министерством культуры Российской Федерации федерального статистического наблюдения сведения о детской музыкальной, художественной, хореографической школе и школе искусств»)

Источник: КонсультантПлюс, 07.06.2021, <http://www.consultant.ru/law/review/207952786.html/>

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ

Ключевая ставка повышена до 5,50% годовых

Совет директоров Банка России на очередном заседании принял решение повысить ключевую ставку на 50 б.п., до 5,50% годовых. Об этом сообщила пресс-служба регулятора.

По данным Банка России, инфляция продолжает складываться выше прогноза. В мае месячные сезонно сглаженные темпы роста потребительских цен существенно ускорились, а годовая инфляция увеличилась до 6,0% (после 5,5% в апреле). «В условиях проводимой денежно-кредитной политики годовая инфляция вернется к цели Банка России во втором полугодии 2022 года и будет находиться вблизи 4% в дальнейшем», – говорится в сообщении.

Регулятор полагает, что быстрое восстановление спроса и повышенное инфляционное давление формируют необходимость возвращения к нейтральной денежно-кредитной политике. Банк России также допускает возможность дальнейшего повышения ключевой ставки на ближайших заседаниях.

Напомним, текущий размер ключевой ставки 5,0% применялся с 26 апреля текущего года. Ее измененный размер 5,50% начнет применяться с 15 июня.

Проследить изменение показателя ключевой ставки можно в нашей бизнес-справке. Следующее заседание по данному вопросу Совет директоров проведет 23 июля 2021 года.

Источник: ГАРАНТ, 11.06.2021, <http://www.garant.ru/news/1467338/>

ЗАКОНОПРОЕКТЫ

Госдума упростила производителям вакцины от коронавируса возмещение НДС

Госдума во втором и третьем чтениях приняла проект закона, который предусматривает для производителей вакцины против коронавируса возможность получать возмещение НДС в заявительном порядке, передает РБК.

Цель инициативы — «пополнение оборотных средств и сокращение издержек» производителей при ситуации, когда «возникает необходимость значительных объемов производства и поставки вакцины».

Согласно закону, если по итогам квартала сумма налоговых вычетов оказалась больше исчисленного компанией НДС, то можно возместить разницу из бюджета. Такая ситуация возникает при экспортных операциях или при реализации продукции по ставке 10% и приобретении товаров с применением ставки 20%.

Правительство предложило упростить производителям вакцины порядок возмещения НДС на период с 1 января 2021 года по 31 декабря 2024 года. В результате они смогут получить возмещение НДС, не дожидаясь завершения проверки налоговой декларации.

В случае принятия документа, правом на ускоренный возврат НДС смогут воспользоваться производители вакцины, информация о которых указана в регистрационном удостоверении препарата.

Источник: Российский налоговый портал, 09.06.2021, <http://taxpravo.ru/novosti/statya-445270-gosduma-uprostila-proizvoditelyam-vaktsinyi-ot-koronavirusa-vozmeshchenie-nds>

Депутаты приняли закон об уменьшении НДС на пресноводную форель

Госдума приняла во втором чтении проект закона, который снижает НДС до 10% при реализации пресноводной форели, а также отменяет НДС для операций по реализации (передаче для собственных нужд) племенной продукции рыбоводства. Проект закона был инициирован группой депутатов Госдумы во главе с председателем комитета Госдумы по аграрным вопросам Владимиром Кашиным, пишет ТАСС.

«Для снижения финансовой нагрузки на форелевые хозяйства и реализации политики импортозамещения разработан проект Федерального закона «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации». Проектом предлагается применить одинаковый подход к налогообложению как морской, так и пресноводной форели, применив к ним налоговую ставку в размере 10% НДС», — отмечается в пояснительной записке к документу.

Кроме того, предлагается включить в список племенной продукции, реализация которой не подлежит налогообложению НДС, икру рыбоводную, молодь рыбы и живую рыбу, являющуюся продукцией рыбоводства, которые используются для селекционных целей, целей воспроизводства объектов аквакультуры с высокими племенными и продуктивными качествами, сохранения водных биологических ресурсов.

Источник: Российский налоговый портал, 10.06.2021, <http://taxpravo.ru/novosti/statya-445355-deputaty-prinyali-zakon-ob-umenshenii-nds-na-presnovodnuyu-forel>

Госдума приняла закон об «ипотечных каникулах» для самозанятых

Госдума приняла в третьем чтении законопроект, который позволит самозанятым гражданам в случае необходимости снизить или приостановить выплаты ипотечного кредита на срок до 6 месяцев, пишет ТАСС.

Ранее у самозанятых такой возможности не было, поскольку они не могли предоставить справку 2-НДФЛ от работодателя. Теперь же у них появится возможность подтверждать факт уменьшения дохода, который необходимо для получения «ипотечных каникул», с помощью других документов.

В список документов, которые могут предоставить самозанятые, вошли справка о полученных доходах и удержанных налогах; справка о состоянии расчетов (доходах) по налогу на профессиональный доход по формам, которые утверждены ФНС; книга учета доходов и расходов и хозяйственных операций ИП и другие.

Источник: Российский налоговый портал, 10.06.2021, <http://taxpravo.ru/novosti/statya-445361-gosduma-prinyala-zakon-ob-ipotechnyih-kanikulah-dlya-samozanyatyih>

Минтруд подготовил проект постановления правительства о переносе выходных дней в 2022 году

С учетом нормы статьи 112 ТК РФ о переносе выходного дня на следующий после него рабочий день при совпадении выходного и нерабочего праздничного дней в 2022 году будут следующие дни отдыха:

- с 31 декабря 2021 г. по 9 января 2022 г.;
- 23 февраля;
- с 6 по 8 марта;
- с 30 апреля по 3 мая и с 7 по 10 мая;
- с 11 по 13 июня;
- с 4 по 6 ноября.

(Проект Постановления Правительства РФ «О переносе выходных дней в 2022 году»)

Источник: КонсультантПлюс, 05.06.2021, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/69399.html/>

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Нельзя отбирать льготу у тех, кто инвестировал в обновление оборудования – ВС

Очередной спор о том, относить ли трансформаторную энергоустановку к «движимости» или недвижимости, привел верховных судей к масштабным выводам, перед которыми меркнут все остальные аргументы.

Организация возвела гостиницу и – в отдельно стоящем здании – питающий ее энергоцентр на три трансформатора (энергия поступает от «чужой» подстанции). Придя с проверкой, налоговики нашли, чем поживиться, ведь компания применила сразу две льготы по налогу на имущество: с оборудования энергоцентра налог не исчислялся как с движимого имущества, а здание гостиницы обладало высоким классом энергоэффективности, что, по мнению фирмы, также дало ей право на освобождение от налога в течение первых трех лет.

Ценой вопроса стали около 4 млн рублей налога, пени и 311 тысяч штрафа с «движки», а также 155 млн рублей с гостиницы с накруткой 22,6 млн рублей пеней (по гостинице обошлось без штрафа). Данные доначисления организация обжаловала в суде.

Насчет гостиницы везения не было: льгота положена лишь в том случае, когда определение классов эффективности необходимо в силу закона, или же – по правительственному перечню. Определение классов предусмотрено для жилых зданий, а гостиница таковым не является – как объект права собственности она зарегистрирована в качестве нежилого здания. Следовательно, «энергоэффективная» льгота вообще не положена.

Причем, тот факт, что при одной из камералок льгота «прокатилась», не может предрешать ее нерушимость при выездной проверке. А дело было так – сначала инспекция в льготе отказала, но обжалование в ФНС России по каким-то причинам льготу фирме вернуло. Другие камералки (за другие периоды) приводили только к отказу. Так что решение ФНС всего лишь позволило избежать штрафа по этому эпизоду выездной проверки – как подлежащее применению разъяснение налогового органа.

Относительно «внутренностей» энергоцентра в первых двух инстанциях решения были приняты в пользу налогоплательщика. Оборудование не имеет прочной связи с фундаментом, может быть перенесено на другое место и смонтировано без вреда для себя. Строительство энергоцентра велось без разрешения, также не потребовалось и разрешения на ввод в эксплуатацию.

Затем настроение истцу подпортил окружной суд. По мнению последнего, данное сооружение, питающее гостиницу, является ее неотъемлемой составной частью – если убрать энергоустановку, гостиница работать не сможет. Тот же факт, что оборудование было принято к бухучету как движимое согласно классификации ОС, окружной суд не посчитал поводом для льготы – налогообложение не должно зависеть от того, как экономические субъекты ведут свой учет. Не влияет на это также ни регистрация прав на объект, ни его учет в кадастре, указал суд. К тому же, по техпаспорту трансформаторная подстанция входит в состав гостинично-туристического комплекса, то есть, по всем признакам, по мнению окружного суда, относится к недвижимости.

Но, к счастью для себя, истец на этом не остановился, и его ждала победа в ВС. Хотя наиболее дорогостоящий эпизод (по поводу «энергоэффективной» льготы на саму гостиницу) в ВС даже не рассматривался, насчет энергоцентра последняя инстанция налогоплательщика поддержала.

Во-первых, ВС согласился с первыми двумя инстанциями в том, что связь оборудования с землей и прочие признаки недвижимости не доказаны. Вывод о том, что энергоцентр – это неотделимое улучшение гостиницы, ВС счел неверным. Также не подтверждено, что в случае признания здания энергоцентра и энергоустановки одним объектом, образованным из нескольких частей, будет соблюдено условие пункта 6 ПБУ 6/01 об отсутствии существенных различий в сроках их полезного использования. Энергоустановка также не может быть отнесена к коммуникациям здания энергоцентра или здания гостиницы согласно Общероссийскому классификатору основных фондов.

Во-вторых, ВС вспомнил, для чего вообще вводились льготы на движку. Проверяемым периодом было то время, когда льгота действовала на новое вводимое в эксплуатацию оборудование и не применялась к старому. По задумке законодателя, освобождение от налога должно было стимулировать обновление оборудования, инвестиции в него со стороны хозяйствующих субъектов. Истец так и делал – вкладывался в новое, обновлял основные фонды. Льгота – это своеобразное встречное предоставление со стороны государства за желательное поведение налогоплательщика.

Так что доначисление налога на имущества с энергоустановки отменено (определение № 308-ЭС20-23222). О данной позиции рассказала также ФНС в своем письме от 21.05.2021 № БС-4-21/7027@ – чтобы другие налоговики это учитывали при вынесении решений по подобным вопросам. Это письмо налоговики обозначили как дополнение к другому – двухлетней давности – в котором были приведены различные позиции судов по классификации «непонятных» объектов.

Напомним, что ранее ВС высказывался, что оборудование может относиться к недвижимости, только если предназначено для обслуживания здания. Даже если вынос техники, встроенной в отдельно стоящее здание, невозможен без вреда для него, это не делает ее недвижимой. Видимо, не все судьи понимают эту мысль одинаково, как видим на примере мнения окружного суда в рассматриваемом споре.

(дело № А32-56709/2019)

Источник: [Audit-it.ru](https://www.audit-it.ru), 08.06.2021, <https://www.audit-it.ru/news/account/1037788.html>

Вычет НДС по объекту, построенному в период применения УСН — возможен. ВС подтвердил

Налогоплательщик сумел оспорить в Верховном суде решение МИФНС об отказе в вычете НДС за построенный объект недвижимости. В период строительства налогоплательщик, являвшийся заказчиком-застройщиком, применял УСН с объектом «Доходы». Однако перед передачей объекта инвестору налогоплательщик перешел на ОСН и заявил вычеты по НДС по расходам, которые возникли в период строительства по взаимоотношениям с подрядчиком.

Заказчик-застройщик — ООО «ПКФ «Транс-Ойл» — в 2013 году заключил договор с инвестором (ООО «ПКФ «Транс-Ойл Плюс») на строительство автозаправочной станции в Йошкар-Оле. Для строительства заказчик-застройщик привлек подрядчика (ЗАО «ПМК-3»). Расходы на строительство составили 45,5 млн рублей.

5 июня 2015 года мэрия Йошкар-Олы выдала разрешение на ввод АЗС в эксплуатацию. После чего 15 июля заказчик-застройщик передал объекты АЗС, зарегистрированные как недвижимость, инвестору.

В период строительства АЗС заказчик-застройщик применял упрощенную систему налогообложения (УСН) с объектом «Доходы». Но с 1 июля 2015 заказчик-застройщик перешел на общую систему налогообложения. При этом заказчик-застройщик заявил к вычету НДС за третий квартал 2015 года на основании счетов-фактур, выставленных ООО «ПМК-3» (подрядчиком) в ходе строительства АЗС за период с июля 2013 года по сентябрь 2014 года.

МИФНС № 6 по республике Марий-Эл после камеральной проверки в июле 2019 года отказала налогоплательщику (ООО «ПКФ «Транс-Ойл») в вычете НДС за третий квартал 2015 года. Управление ФНС по республике Марий-Эл, куда обратился налогоплательщик с жалобой, оставила решение нижестоящей налоговой инспекции в силе. Суды первой, апелляционной и кассационной инстанций поддержали в споре налоговый орган, после чего налогоплательщик подал кассационную жалобу в Судебную коллегия по экономическим спорам (СКЭС) Верховного суда РФ.

Суды первой, апелляционной и кассационной инстанций допустили существенные нарушения норм материального и процессуального права.

Позиция МИФНС:

- в период выставления счетов-фактур и до 01.07.2015 года налогоплательщик применял УСН, а не ОСН, поэтому в вычете по НДС отказано на основании п. 2 ст. 346.11 НК;

- ввиду строительства объекта за счет инвестиционных средств налогоплательщик не вел отдельный учет произведенных затрат.

Позиция нижестоящих судов:

- в силу п. 2 ст. 346.11 НК организации, применяющие УСН, не признаются налогоплательщиками НДС, в связи с чем при переходе на ОСН они не имеют права принять к вычету суммы НДС, предъявленные в период применения специального налогового режима;
- со ссылкой на правовую позицию Конституционного Суда, выраженную в Определении от 22.01.2014 № 62-О, суды отметили, что п. 6 ст. 346.25 НК (на эту норму ссылался налогоплательщик) урегулирован случай, когда налогоплательщиком в период применения специального налогового режима был выбран объект налогообложения «доходы, уменьшенные на величину расходов».

Позиция СКЭС Верховного суда:

- законодательство о налогах и сборах, как указано в п. 1 и 3 ст. 3 НК, исходит из всеобщности и равенства налогообложения, необходимости взимания налогов в соответствии с их экономическим основанием и недопустимости произвольного налогообложения;
- ВС подробно остановился на экономико-правовой природе НДС как косвенного налога, перекладываемого на потребителя. При этом СКЭС подчеркнула, что НДС не является факультативным элементом налогообложения. И по общему правилу, налогоплательщику, использующему приобретенные товары (работы, услуги) для ведения облагаемой НДС деятельности, гарантируется право вычета «входящего» налога, предъявленного контрагентами;
- ни глава 21 НК, ни ст. 346.25 НК, определяющие правила налогообложения при переходе налогоплательщика на ОСН с УСН, не содержат запрета на вычет сумм НДС, предъявленных в период применения специального налогового режима по товарам (работам, услугам), использование которых в облагаемой НДС деятельности начато после перехода на ОСН;
- п. 6 ст. 346.25 НК, на который сослались суды, ни по своему буквальному содержанию, ни во взаимосвязи с иными положениями Налогового кодекса не дает оснований для вывода об установлении законодателем такого рода запрета, а направлены на исключение возможности одновременного получения налоговой выгоды в рамках применения двух систем налогообложения при приобретении товаров (работ, услуг);
- таким образом, предъявленные в ходе строительства суммы «входящего» налога могут быть приняты к вычету налогоплательщиком, ранее применявшим УСН, при соблюдении установленных ст. 169, п. 2 ст. 171 и п. 2 ст. 172 Налогового кодекса условий, если объект строительства не использовался для извлечения выгоды в период применения УСН, а облагаемые НДС операции с использованием окончательного строительством объекта совершены после перехода налогоплательщика на ОСН.

Дополнительно экономколлегия ВС указала, что расходы на строительство АЗС налогоплательщик учитывал на счете 08.03, предназначенном для бухгалтерского учета долгосрочных инвестиций в строительство. Приобретение подрядных работ не было сопряжено с извлечением выгоды, облагаемой в рамках УСН. Передача окончательного строительством объекта инвестору произошла 15.07.2015 года, то есть после перехода налогоплательщика на ОСН и начала ведения облагаемой НДС деятельности.

(дело №А38-8598/2019)

Источник: «Клерк», 07.06.2021, <https://www.klerk.ru/buh/news/514920/>

Компания считала, что у нее нулевая ставка по земельному налогу. Налоговики и суды оказались против

Суды, в следом за налоговиками, отказали резиденту индустриального парка в льготном земельном налоге. Компании придется уплатить земельный налог по ставке 1,5% от кадастровой стоимости.

Арбитражный суд Уральского округа, вслед за нижестоящими судами, признал правомерным решение ИФНС о доначислении налогоплательщику земельного налога.

Компания считала, что, как резидент индустриального парка, она законно заявила в декларации нулевой налог по двум участкам.

Однако налоговики и суды пришли к выводу, что поскольку оба участка прилегают к границам парка, но находятся за его пределами, то на них не распространяется льготный режим налогообложения, предусмотренный для резидентов индустриальных парков.

АО «Транснефть Нефтяные насосы» (ТНН) со ссылкой на приложение к решению Челябинской городской думы от 22.11.2005 № 8/11, как резидент индустриального парка «Станкомаш», воспользовалась льготой по налогу на землю. А именно, заявило в налоговой декларации по земельному налогу за 2016 год по четырем участкам ноль рублей к уплате.

ИФНС по Ленинскому району Челябинска с этим не согласилась, и в 2018 году доначислила компании земельный налог по двум участкам в 929 тыс. рублей, а также пени и штраф. Инспекторы сослались на то, что два участка налогоплательщика отсутствуют в реестре индустриальных парков, то есть в 2016 году они были заявлены в составе территории индустриального парка «Станкомаш». В результате ИФНС отказала ТНН в налоговой льготе и определила к уплате земельный налог в размере 1,5% от кадастровой стоимости.

Вышестоящее налоговое управление и суды первой, апелляционной и кассационной инстанции признали решение ИФНС законным.

Позиция истца:

- ошибочен вывод о том, что земельные участки в целях применения к ним налоговой льготы должны быть включены в реестр, который ведется Минпромторгом, в то время как спорные земельные участки в указанном реестре Минпромторга отсутствовали;
- материалами дела полностью подтверждается нахождение завода налогоплательщика, неразрывно связанного со спорными земельными участками, на территории индустриального парка «Станкомаш»;
- с одной стороны, заявитель указан в реестре как резидент парка. Т.е. он должен обладать хотя бы одним участком на территории парка (непременное условие присвоения статуса резидента согласно постановлению Правительства РФ от 04.08.2015 № 794 «Об индустриальных (промышленных) парках и управляющих компаниях индустриальных (промышленных) парков»). С другой стороны, в общей площади индустриального парка (131 га) нет принадлежащих ТНН участков. Представленная Минпромторгом выписка из реестра дает два взаимоисключающих ответа на один и тот же вопрос. Если спорных участков нет в общей площади индустриального парка «Станкомаш» (131 га), то и число его резидентов должно быть за минусом ТНН. Противоречие в сведениях реестра должно свидетельствовать в пользу добросовестного налогоплательщика;
- Факт не включения спорных земельных участков общей площадью 2,27 га в площадь индустриального парка, согласно Реестру (131 га) известен налоговому органу в ходе реализации контрольных полномочий в 2018 году, однако ни из каких общедоступных источников не мог быть известен ТНН как налогоплательщику;
- ТНН на спорных участках на территории ПАРКА создано промышленное производство, которое приносит значительный доход консолидированному бюджету Челябинской области, льгота по земельному налогу применена сообразно воле законодателя, в строгом соответствии с решением Челябинской городской Думы № 8/11 и с учетом п. 1 ст. 11 НК.

Позиция администрации Челябинска:

- Комитет по экономике администрации города Челябинска в письме от 21.12.2017 указал, что площадь 131 га определена без учета земельных участков, принадлежащих на праве собственности резидентам индустриального парка.

Позиция судов:

- Общая площадь участков индустриального парка «Станкомаш» составляет 131 га. На них размещено промышленное производство семи резидентов, в том числе ТНН. При этом два спорных участка ТНН, по которым компания заявила право на льготу по земельному налогу, непосредственно прилегают к территории парка, но находятся за его пределами. Еще два участка, по которым ТНН заявила право на льготу, находятся в пределах парка и по ним льгота получена.
- Для применения налоговой льготы по земельному налогу в отношении спорных земельных участков, необходимо подтвердить нахождение их в границах территорий индустриальных парков, что исключает использование льготы до внесения сведений в реестр индустриальных парков.

(дело №А76-35113/2018)

Источник: «Клерк», 08.06.2021, <https://www.klerk.ru/buh/news/514983/>

Нужно ли предлагать сокращаемому работнику неполную ставку, решал суд

Г. трудилась управляющей офисом. В фирме в последние годы постепенно шло сокращение работников. Также и должность Г. подлежала упразднению – из-за переезда офиса и в целях оптимизации бизнес-процессов и оргструктуры. Г. вручили об этом уведомление с указанием на отсутствие в фирме подходящих вакансий. Сначала работнице объявили простой на два месяца – с сохранением зарплаты и освобождением от посещения офиса, а по истечении этого времени – уволили по сокращению. На следующий день её должность исключили из штатного расписания.

Работница посчитала, что её права нарушены, и пошла в суд. Утверждала, что у работодателя не было оснований для введения простоя – работа, которую Г. ранее выполняла, была распределена между другими работниками. Увольнение, по её мнению, тоже незаконно – ей предложили не все вакансии. Просила суд признать увольнение незаконным, восстановить ее на работе, признать незаконными приказы о простое, взыскать с ответчика зарплату за время вынужденного прогула, компенсацию морального вреда в размере 3 млн рублей.

Суд первой инстанции пришёл к выводу, что объявление простоя было законным, так как обусловлено невозможностью обеспечить Г. работой по занимаемой должности по причинам экономического и оргхарактера. При этом оплатили Г. время простоя в размере 100% должностного оклада. Сокращение и объявление простоя в одно время – не запрещается ТК. Это не нарушает права Г. и не говорит о дискриминации, так как в фирме был лишь один работник с функцией управляющего офисом, и именно по ней не было работы.

Довод Г. о том, что ей не были предложены все имеющиеся вакансии, суд отверг – отсутствие вакантных должностей подтверждается штатными расписаниями и штатными расстановками фирмы в течение дней простоя; новых работников в штат за это время не принимали.

Горсуд полностью отказал Г., с выводами суда первой инстанции согласился апелляционный суд.

Г. отправилась в кассацию. Настаивала на том, что работодатель не предложил ей вакансии экономиста, административного помощника (3/20 ставки), менеджера по персоналу (4/5 ставки), уборщицы (1/2 ставки).

Суд рассмотрел каждую и выяснил следующее. Должность экономиста была исключена из штатного расписания, что подтверждается документами. А должности административного помощника, менеджера по персоналу, уборщиц, не являлись вакантными и не могли быть предложены истцу, так как были заняты совместителями.

Работодатель должен предлагать высвобождаемому работнику вакантную должность, а не ставку или часть ставки. Под вакантной должностью следует понимать свободную должность, то есть не занятую ни одним работником.

Должность, занимаемая совместителем, вакантной не является и, следовательно, не должна предлагаться увольняемому по сокращению (часть 1 статьи 60.1, части 1, 3 статьи 282 ТК). Действующее трудовое законодательство не предусматривает возможность увольнения совместителя в случае, если другой высвобождаемый работник выразил желание занять его должность. Работодатель имеет право, но не обязанность увольнять совместителя при приеме на работу «основного» работника (статья 288 ТК).

Исходя из указанного, суд пришел к выводу, что оспариваемыми приказами права Г. не нарушены. Решения первой и второй инстанций кассация оставила в силе, кассационную жалобу Г. – без удовлетворения.

Отметим, что существует и противоположная судебная практика по аналогичным спорам.

(дело № 88-6067/2021)

Источник: *Audit-it.ru*, 10.06.2021, <https://www.audit-it.ru/news/personnel/1035351.html>

Переписка в WhatsApp может являться доказательством наличия договорных отношений

В рамках дела о взыскании неосновательного обогащения предметом рассмотрения судов стал вопрос о том, можно ли подтвердить факт наличия между сторонами договорных отношений, а также факт исполнения договора перепиской в мессенджере WhatsApp.

Истец в обоснование своего требования ссылался на то, что перечислил ответчику спорную денежную сумму в связи с намерением сторон заключить договор на выполнение работ по созданию дизайн-проектов помещений. Однако договор так и не был заключен, какие-либо работы, по утверждению истца, ответчиком не выполнялись. Это и послужило причиной предъявления иска о возврате уплаченных денежных средств в качестве неосновательного обогащения.

Ответчик иск не признал, указав в обоснование своей позиции, что хотя формальные договорные отношения с истцом у него отсутствовали, фактически между сторонами сложились подрядные правоотношения, дизайн-проекты для истца и его контрагентов выполнялись, согласовывались истцом и направлялись посредством мессенджера WhatsApp через специально созданный для этого групповой чат.

Суд первой инстанции не признал электронную переписку, на которую ссылался ответчик, в качестве надлежащего доказательства, поскольку, по мнению суда, она не подтверждает факт наличия между сторонами договорных отношений (в частности, не установлены достоверно лица, которыми велась переписка, их полномочия, соответствие вложений к сообщениям реально направленным дизайн-проектам). В связи с этим суд взыскал с ответчика спорную денежную сумму. Апелляционный суд оставил это решение без изменения.

Окружной суд не согласился с ранее принятыми судебными актами. Он напомнил, что договор считается заключенным, если между сторонами достигнуто соглашение по всем его существенным условиям. При этом сторона, принявшая от контрагента полное или частичное исполнение по договору либо иным образом подтвердившая его действие, впоследствии не вправе недобросовестно ссылаться на незаключенность договора. Суд же при наличии соответствующего спора исходит, пока не доказано иное, из заключенности и действительности договора (п. 1 и 3 ст. 432 ГК РФ, п. 44 постановления Пленума ВС РФ от 25.12.2018 N 49).

Кассационная инстанция указала, что в условиях современного экономического оборота взаимодействие хозяйствующих субъектов посредством мессенджеров и иных технических средств мгновенной коммуникации является обычной практикой. В связи с этим непринятие в качестве доказательства договорных отношений переписки в мессенджере без более тщательного исследования обстоятельств дела (в том числе полномочий лиц, включенных в групповой чат, фактического использования истцом дизайн-проектов) нельзя, по мнению окружного суда, признать обоснованным.

В итоге суд кассационной инстанции отменил акты нижестоящих судов и направил дело на новое рассмотрение.

Отметим, что судебная практика нередко принимает в качестве допустимого доказательства исполнения договорных обязательств переписку в мессенджере при условии, что она осуществляется лицами, обладающими соответствующими полномочиями (см., например, постановления АС Дальневосточного округа от 22.09.2020 N Ф03-3648/20, АС Центрального округа от 20.07.2020 N Ф10-1241/20). Однако в ряде случаев суды исходят, по-видимому, из того, что подобный способ взаимодействия сторон имеет юридическое значение лишь в том случае, если договором между ними предусмотрен обмен сообщениями через определенные номера мобильных телефонов (см., например, постановление АС Северо-Западного округа от 25.01.2021 N Ф07-15530/20).

(Постановление АС Поволжского округа от 9 февраля 2021 г. N Ф06-69728/20)

Источник: ГАРАНТ, 10.06.2021, <http://www.garant.ru/news/1467343/>

ПРОЧЕЕ

Соглашение об избежании двойного налогообложения с Нидерландами прекращает свое действие с 1 января 2022 года

В связи с принятием Федерального закона от 26 мая 2021 г. N 139-ФЗ Минфин России официально уведомил Нидерландскую сторону о денонсации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Нидерландов об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы и имущество от 16.12.1996.

(Информация Минфина России «О денонсации соглашения об избежании двойного налогообложения с Нидерландами»)

Источник: КонсультантПлюс, 07.06.2021, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/69426.html/>

К концу 2022 года ФНС введет Единый налоговый платеж для компаний и предпринимателей

ФНС сейчас активно сотрудничает с Федеральным казначейством, и ожидается, что к концу следующего года будет запущен продукт, который снимет большое количество проблем налогоплательщиков и упростит уплату налогов.

ФНС России разработала технологию, которая позволит получать социальные вычеты на лекарства в упрощенном виде. При этом речь идет только о тех покупках, которые человек сам внесет в систему.

(Информация ФНС России от 04.06.2021 «К концу 2022 года ФНС введет Единый налоговый платеж для компаний и предпринимателей»)

Источник: КонсультантПлюс, 04.06.2021, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/69388.html/>

Разъяснен порядок применения права на освобождение от НДС операций по реализации имущества должника-банкрота

Нормами налогового законодательства установлено право не облагать НДС операции по реализации товаров (работ, услуг) и (или) имущественных прав должника, признанного несостоятельным (банкротом), в том числе товаров (работ, услуг), изготовленных и (или) приобретенных (выполненных, оказанных) в процессе осуществления хозяйственной деятельности после признания должника банкротом (подп. 15 п. 2 ст. 146 Налогового кодекса).

Как поясняет Минфин России, применение такой налоговой льготы прекращается в случае, если было подписано и вступило в силу мировое соглашение в котором указывается, что решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства не подлежит исполнению.

Мировое соглашение может быть заключено должником, его конкурсными кредиторами и уполномоченными органами на любой стадии рассмотрения арбитражным судом дела о банкротстве (п. 1 ст. 150 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ). При утверждении мирового соглашения арбитражный суд выносит соответствующее определение, в котором указывается на прекращение производства по делу о банкротстве. Если мировое соглашение заключается в ходе конкурсного производства, в определении об утверждении мирового соглашения указывается, что решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства не подлежит исполнению.

(Письмо Минфина России от 23 апреля 2021 г. № 03-07-11/31157)

Источник: ГАРАНТ, 10.06.2021, <http://www.garant.ru/news/1467268/>

Белорусский ИП оказывает электронные услуги российскому ИП. Кто платит НДС?

Когда иностранная организация оказывает услуги в электронной форме российским организациям и ИП, она обязана встать на учет в налоговой инспекции. Но на ИП-иностранцев это правило не распространяется.

А при реализации иностранным лицом, не состоящим на учете в российских налоговых органах, услуг, местом реализации которых является РФ, НДС исчисляется и уплачивается в бюджетную систему РФ налоговым агентом, приобретающим данные услуги у иностранного лица.

В связи с этим российский ИП, приобретающий оказываемые белорусским ИП услуги в электронной форме, местом реализации которых признается территория РФ, является налоговым агентом, обязанным исчислить и уплатить НДС по таким операциям.

(Письмо Минфина России № 03-07-14/37565 от 18.05.2021)

Источник: «Клерк», 07.06.2021, <https://www.klerk.ru/buh/news/514887/>

ФНС подготовила разъяснения о квалификации имущества для целей его налогообложения

Движимое имущество исключено из объектов налогообложения по налогу на имущество организаций с 1 января 2019 г.

По вопросу об определении вида имущества (недвижимое или движимое) НК не содержит самостоятельного правового регулирования. Налоговые органы применяют нормы иных отраслей законодательства, включая гражданское.

ФНС разъяснила:

- как выявляются основания отнесения объекта к недвижимости или движимому имуществу;
- признается ли оборудование движимым имуществом.

(Письмо ФНС России от 15 марта 2021 г. № БС-4-21/3300@ «О рассмотрении обращения»)

Источник: ГАРАНТ, 10.06.2021, <http://www.garant.ru/hotlaw/minfin/1467312/>

Майские выходные не уменьшают зарплату работников

Майские выходные с 4 по 7 мая не уменьшают размер зарплаты работников. Но и работа в эти дни не оплачивается в двойном размере.

Разъяснение в отношении оплаты труда работников в период с 4 по 7 мая дал Минтруд в своем недавнем письме.

Ведомство отметило, что зарплата за май не уменьшается из-за утвержденных выходных дней.

Сдельщикам за дни с 4 по 7 мая выплачивается соответствующий размер вознаграждения, указанного в ТД или ЛНА. Работникам на окладе — полный оклад.

Также майские выходные не влияют на размер компенсационных и стимулирующих выплат, если их выплачивают в организации в составе зарплаты.

Те работники, которые работают на непрерывном производстве и трудились с 4 по 7 мая, работа на майских выходных выплачивается в одинарном размере.

Оплата за работу в период с 1 по 3 мая и с 8 по 10 мая сотрудникам производится в двойном размере. По желанию работника ему может быть представлен дополнительный выходной за работу в праздничный день. В этом случае работа в праздник оплачивается в одинарном размере, а день отдыха не оплачивается.

(Письмо Минтруда России от 31.05.2021 № 14-3/ООГ-4986)

Источник: «Клерк», 10.06.2021, <https://www.klerk.ru/buh/news/515089/>

При подготовке настоящей рассылки использованы материалы компании «Консультант Плюс», интернет-сайтов www.klerk.ru, www.audit-it.ru, taxhelp.ru, рассылки subscribe. Настоящая работа не представляет собой консультацию или совет. ООО «ФинЭкспертиза» не гарантирует достоверность, адекватность и полноту приведенных сведений и не несет ответственность ни за какие ошибки или упущения, а также результаты использования этого материала.