

МОНИТОРИНГ ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Новое в бухгалтерском учете и налогообложении
(документы, полученные за период 03.02.2025 - 09.02.2025)

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

Утратил силу ряд приказов Минфина по вопросам учета организаций и физлиц в налоговых органах

Полномочия по утверждению особенностей учета в налоговых органах были переданы от Минфина ФНС. В связи с этим признаны утратившими силу приказы Министерства, касающиеся учета организаций и физлиц в налоговых органах.

(Приказ Минфина России 23 декабря 2024 г. № 196н «О признании утратившими силу некоторых приказов Министерства финансов Российской Федерации по вопросам учета организаций и физических лиц в налоговых органах»)

Источник: ГАРАНТ, 05.02.2025, <https://www.garant.ru/hotlaw/minfin/1793144/>

Запросить через личный кабинет налогоплательщика результаты оценки своего финансово-хозяйственного состояния смогут не только юрлица, но и ИП

Организация вправе запросить через личный кабинет налогоплательщика выписку с результатами оценки своего финансово-хозяйственного состояния и иной информации, характеризующей ее деятельность. ФНС обновила методику проведения оценки. Кроме того, такая возможность теперь появится у ИП.

Приказ вступает в силу с 10 февраля 2025 г.

(Приказ ФНС России от 27 января 2025 г. № ЕД-7-31/49@ «О внесении изменений в приказ ФНС России от 24.03.2023 № ЕД-7-31/181@ «Об утверждении Методики проведения оценки юридического лица на базе интерактивного сервиса «Личный кабинет налогоплательщика юридического лица» АИС «Налог-3»)

Источник: ГАРАНТ, 04.02.2025, <https://www.garant.ru/hotlaw/minfin/1792839/>

СТАТИСТИКА

Обновлены формы для организации федерального статистического наблюдения за сельским хозяйством и окружающей природной средой

В частности, с 1 января 2026 года утверждена с указаниями по заполнению годовая форма N 21-СХ «Сведения о реализации сельскохозяйственной продукции».

С 1 декабря 2025 года утверждена с указаниями по заполнению месячная форма N 3-фермер (МП) «Сведения о производстве продукции животноводства и поголовье скота».

Ранее утвержденные аналогичные формы признаны утратившими силу.

(Приказ Росстата от 30.01.2025 N 35 «Об утверждении форм федерального статистического наблюдения для организации федерального статистического наблюдения за сельским хозяйством и окружающей природной средой»)

Источник: КонсультантПлюс, 03.02.2025, <https://www.consultant.ru/law/review/209260110.html>

ТАМОЖЕННОЕ ДЕЛО

Уточнен порядок ведения статистики взаимной торговли товарами РФ с государствами - членами ЕАЭС

Установлено, в частности, что для драгоценных металлов, драгоценных камней и изделий из них статистическая форма представляется отдельно на каждую отгрузку (получение) товаров согласно спецификации, зарегистрированной в государственной интегрированной информационной системе в сфере контроля за оборотом драгоценных металлов, драгоценных камней и изделий из них на всех этапах этого оборота.

Также скорректированы некоторые положения правил заполнения статистической формы учета перемещения товаров.

Настоящее постановление вступает в силу по истечении 30 дней после дня его официального опубликования.

(Постановление Правительства РФ от 03.02.2025 N 96 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 19 июня 2020 г. N 891»)

Источник: КонсультантПлюс, 06.02.2025, <https://www.consultant.ru/law/review/209268119.html>

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Доначисляя НДС при «дроблении», налоговая должна применять расчетную ставку НДС - суд

Кассация указала на правильный способ определения суммы подлежащего уплате НДС - так, как если бы он изначально предъявлялся к уплате сторонним контрагентам в рамках установленных с ними договорных цен.

Организация (ООО «М») применяла схему дробления бизнеса с использованием подконтрольного ИП С. Фирма применяла общую систему налогообложения, тогда как ИП – упрощёнку с объектом «доходы» с уплатой налога по ставке 6%. От лица ИП оказывались транспортные услуги. Выручка, поступавшая на счёт ИП, уходила преимущественно на депозит, снималась в виде наличных денег. От лица ИП не подавались справки 2-НДФЛ. Также во время проверки ИП С. не смог представить первичные документы, подтверждающие реализацию, а также книги учёта доходов.

По расчётному счёту ИП не проходило расходов, которые бы свидетельствовали о хозяйственной деятельности, то есть ИП не оплачивал ни аренду, ни канцелярские товары, ни хозяйственные нужды. Часть средств со счёта ИП направлялась на другую организацию (ООО «К») и на ещё одного ИП (ИП Ф). Однако на допросе в налоговой представители этих лиц указали, что хозяйственных взаимоотношений с ИП С. у них не было.

С выводами относительно наличия схемы дробления полностью согласились суды трёх инстанций. Вместе с тем, кассация указала, что налоговые органы не освобождаются от обязанности принимать исчерпывающие меры для установления действительного размера налоговых обязательств. Кассационный суд напомнил о принципе налоговой реконструкции: ликвидация искажения сведений о фактах хозяйственной жизни должна проводиться так, как если бы налогоплательщик не злоупотреблял правом.

Например, суд указал, что всё-таки при доначислении организации налога на прибыль следует учесть расходы, которые понесла ИП. В частности, перечисления в адрес ООО «К» и ИП Ф. Суды не указали мотивы, по которым эти расходы не могут быть признаны расходами ООО «М».

Также кассация указала на правильный способ определения суммы подлежащего уплате НДС. Исходящий НДС должен быть определён так, как если бы изначально предъявлялся к уплате сторонним контрагентам в рамках установленных с ними договорных цен, то есть – посредством выделения налога из выручки с

применением расчетной ставки НДС. Налоговики же, доначисляя НДС, накрутили его поверх выручки по ставке 20%, а суды первых двух инстанций с этим согласились. Так что кассация отменила решение судов и направила дело на новое рассмотрение.

(Ф03-3889/2024 по делу А51-14487/2023)

Источник: Audit-it.ru, 06.02.2025, <https://www.audit-it.ru/news/account/1114134.html>

Начали строить и передумали: ВС разрешил учитывать понесенные расходы в налоговых целях

Компания начала реконструировать объект, а потом отказалась от этого. Во внереализационных расходах в целях налога на прибыль были учтены расходы на реконструкцию, выкопировку земельного участка, разработку рабочей и проектной документации, производство инженерно-геодезических, строительно-монтажных работ, стоимость оборудования. Налоговики решили, что эти затраты не относятся к расходам на ликвидацию имущества, то есть, перечисленные работы не включают демонтаж, разборку, вывоз имущества и другие аналогичные работы. Налоговая указала, что те затраты, которые были учтены компанией, относятся к формированию первоначальной стоимости объектов незавершенного строительства, и не могут учитываться в силу прямого запрета на это, установленного пунктом 5 статьи 270 НК.

Суды трёх инстанций поддержали налоговиков. Если бы объект был доведён до ума, то эти расходы были бы учтены в его первоначальной стоимости, и впоследствии в уменьшение налога – через начисление амортизации. Однако за невозможностью этого организация переквалифицировала данные расходы в прочие, списав их, в том числе, на счёт 91 в бухучёте. Также организация ссылалась на отсутствие закрытого перечня принимаемых для целей налогообложения внереализационных расходов. Таким образом, по мнению судов, компания нашла обходные пути для учёта спорных расходов.

Однако фирма обратилась в ВС, где взглянули на проблему под другим углом. Основное условие для признания расходов – это их производственное назначение для деятельности, направленной на получение дохода. Применительно к учёту расходов важна именно их направленность на получение прибыли, которое при этом разумно предполагается, но не является необходимым условием для учёта расходов. То есть, важна нацеленность на прибыль, а не факт её получения.

Пунктом 5 статьи 270 НК установлен запрет на прямой учёт тех расходов, которые должны впоследствии списываться через амортизацию, то есть, расходов на приобретение и создание амортизируемого имущества. Этот запрет установлен, исходя из разумного предположения о том, что налогоплательщик создаст основное средство и будет постепенно погашать его стоимость через амортизацию.

Если же налогоплательщик, действуя разумно, по объективным причинам, в связи с появлением соответствующих обстоятельств, отказывается от дальнейшего создания ОС и несения последующих расходов, то ранее понесённые расходы, по общему правилу, не утрачивают в этот момент свойств производственного назначения, не пропадает их нацеленность на получение дохода, и эти расходы могут быть учтены на основании подпункта 8 пункта 1 статьи 265 НК. По этому подпункту (как в нем буквально сказано) можно учесть расходы на:

- ликвидацию выводимых из эксплуатации ОС, на списание НМА, включая суммы недоначисленной амортизации;
- ликвидацию объектов незавершенного строительства и иного имущества, монтаж которого не завершен (расходы на демонтаж, разборку, вывоз разобранного имущества), охрану недр и другие аналогичные работы.

Часть таких расходов налоговики могут срезать, если налогоплательщик продолжал нести данные расходы несмотря на то, что экономическая целесообразность создания основного средства уже пропала. Такое обстоятельство налоговым органам не доказано, суды также этот вопрос не анализировали. Таким образом, решение судов ВС отменил и направил дело на новое рассмотрение.

(305-ЭС24-1023 по делу А40-288396/2021)

Источник: Audit-it.ru, 07.02.2024, <https://www.audit-it.ru/news/account/1114187.html>

Самозанятые работники: НДФЛ работодателю доначисляется без уменьшения на налог самозанятых

К такому выводу пришел ВС. Вследствие того, что такие работники платили свой налог (НПД), бюджет, действительно, пострадал меньше. Однако деньги, уплаченные в виде налога самозанятыми,

принадлежат самозанятым, и не могут быть зачтены в пользу работодателя. Эти средства надлежит вернуть самим физлицам. Не уменьшается также и штраф в соответствующей части.

В 2019 – 2021 годах ИП, являясь работодателем подавал РСВ и 6-НДФЛ на 98, на 132, на 91 человека. Однако в 2022 году ситуация резко изменилась. Отчётность по НДФЛ была подана на 7 человек, по взносам – на 18 человек. Налоговики провели проверку и выявили взаимоотношения, прикрытые гражданско-правовыми договорами с самозанятыми лицами, применяющими налог на профессиональный доход (НПД).

Предпринимателю были доначислены страховые взносы в сумме 3,6 млн рублей, и как налоговому агенту – НДФЛ 2,6 млн рублей, а также штрафы. В судах трёх инстанций удалось срезать 800 тысяч рублей НДФЛ, именно эта сумма в общей сложности была внесена в бюджет физлицами в количестве 78 человек в виде налога на профдоход. На соответствующую сумму также скорректирован штраф. Налоговики решили оспорить это в Верховном суде.

Здесь отчасти согласились с коллегами из нижестоящих инстанций. Уплата НПД свидетельствует о том, что бюджет не претерпел негативных последствий от бездействия налогового агента в соответствующей части. Потери казны в таком случае составляют разницу между суммами НДФЛ, которые должны были быть удержаны и перечислены предпринимателем, и суммами НПД, внесёнными непосредственно физлицами.

ВС напомнил, что, начиная с 2020 года, налоговый агент, который не исполнил свою обязанность по исчислению, удержанию и перечислению в бюджет НДФЛ, оплачивает данный налог за счёт собственных средств. ВС, хоть и согласился, что бюджет в этой части не пострадал, но не поддержал уменьшение НДФЛ, доначисляемого налоговому агенту. Дело в том, что сумма НПД уплачивалась с доходов соответствующих физлиц, и переносить её в пользу работодателя не следует.

Возникшая в результате корректировки (то есть, ликвидации схемы) переплата – положительное сальдо ЕНС налогоплательщиков-физлиц – находится в распоряжении соответствующих физлиц и возвращена может быть только этим физлицам по их заявлениям. Так что, эта переплата в отсутствие соответствующего волеизъявления плательщиков НПД не может быть зачтена в счёт уплаты НДФЛ, который должен заплатить работодатель.

Штраф составляет 20% от суммы, подлежащей удержанию и перечислению. ВС не согласился также с позицией судов относительно уменьшения штрафа в части, соответствующей наличию переплаты в виде налога на профдоход. Обязанности налогового агента состоят не только в неуплате налога, повлекшей причинение ущерба бюджету. Эти обязанности состоят из нескольких элементов. В том числе, налоговый агент обязан адекватно рассчитать подлежащую уплате сумму налога, удержать её из дохода налогоплательщика. Так что сумма штрафа должна определяться в процентном соотношении от подлежащей удержанию суммы налога, а не от результирующей потери бюджета (как это указано в статье 122 НК для случаев неуплаты налога налогоплательщиками).

Так что принятые судебные акты подлежат отмене, указал ВС. В части спорных 800 тысяч рублей дело подлежит направлению на новое рассмотрение в областной суд. В суде как налоговый орган, так и сам ИП-работодатель должны будут обосновать свои доводы и возражения относительно возможной налоговой реконструкции при определении размера доначисляемого НДФЛ.

(309-ЭС24-20306 по делу А76-20897/2023)

Источник: *Audit-it.ru*, 05.02.2025. <https://www.audit-it.ru/news/account/1114052.html>

Работодатель заплатил 960 тыс. за увольнение работницы с поддельным дипломом

Спустя несколько месяцев после трудоустройства гражданки на должность, подразумевавшую наличие высшего профессионального образования, работодатель выяснил, что диплом, представленный при трудоустройстве, является поддельным. Об этом ему сообщила образовательная организация, указав в письме, что диплом гражданке не выдавался, бланки такой серии институт не получал.

После истребования объяснений работница срочно (с 1 ноября) заболела, а спустя 2 дня (3 ноября) обратилась к работодателю с заявлением об увольнении по собственному желанию с 17 ноября.

Так как она была уволена все же на основании п. 11 части первой ст. 81 ТК РФ 21 ноября, а не 17 ноября (по истечении срока предупреждения работодателя об увольнении по собственному желанию), она обратилась в суд.

Первоначально суды встали на сторону гражданки, признали приказ об увольнении незаконным, обязали работодателя изменить формулировку основания увольнения на увольнение по пункту 3 части первой ст.

77 ТК РФ и дату увольнения – на дату принятия решения суда, выдать за счёт средств работодателя дубликат трудовой книжки, взыскать средний заработок за период со дня увольнения на основании п. 11 части первой ст. 81 ТК РФ до даты принятия решения судом, компенсацию за неиспользованные отпуска и компенсацию морального вреда в общей сумме 960 тыс. руб.

Однако впоследствии суды свое мнение переменяли, пришли к выводу о том, что обращение гражданки с заявлением об увольнении по собственному желанию в период нахождения на больничном после инициирования работодателем проведения внутреннего расследования по факту предоставления работодателю подложных документов при заключении трудового договора, истребования у работницы письменных объяснений по данному факту, не может признаваться обстоятельством, исключающим возможность прекращения трудового договора с работником по инициативе работодателя. При наличии оснований, предусмотренных пунктом 11 части первой ст. 81 ТК РФ, и подачи истцом заявления об увольнении по собственному желанию у работодателя имеется право выбора основания для прекращения трудового договора. Право выбора основания расторжения трудового договора при наличии основания увольнения, предусмотренного пунктом 11 части первой ст. 81 ТК РФ, работнику в данном случае не предоставлено.

То обстоятельство, что срок предупреждения об увольнении истек 17 ноября, не свидетельствует о незаконности приказа работодателя от 21 ноября об увольнении по пункту 11 части первой статьи 81 ТК РФ, поскольку в период с 1 ноября по 18 ноября гражданка находилась на листке нетрудоспособности, после выписки к труду первым рабочим днём являлось 21 ноября. Работодатель в соответствии с требованиями части шестой ст. 81 ТК РФ объективно не мог до 21 ноября издать приказ об увольнении.

По заявлению работодателя суд произвел поворот решения суда и взыскал уже с работницы в пользу работодателя ранее перечисленные ей по исполнительному листу 960 тыс. руб. Работница возвращать деньги не хотела и продолжила судиться. В итоге суд, руководствуясь положениями статей 443, 445 ГПК РФ сообщил, что поворот исполнения решения суда по делам о взыскании денежных сумм по требованиям, вытекающим из трудовых отношений, допускается только когда отменённое решение было принято вследствие действий самого истца, прямо указанных в абзаце 3 части третьей статьи 445 ГПК РФ. Суд не установил таких действий истца и пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявления о повороте исполнения решения суда.

(Определение Восьмого КСОЮ от 23 декабря 2024 г. по делу № 8Г-25152/2024)

Источник: ГАРАНТ, 05.02.2025, <https://www.garant.ru/news/1793061/>

ПРОЧЕЕ

ФНС направлен рекомендуемый формат представления НПФ сведений о договорах негосударственного пенсионного обеспечения и договорах долгосрочных сбережений

С 01.01.2025 негосударственные пенсионные фонды (НПФ) обязаны сообщать в налоговые органы информацию о фактах заключения договоров негосударственного пенсионного обеспечения, договоров долгосрочных сбережений, фактах их расторжения с указанием суммы взносов, уплаченных по расторгнутым договорам, а также о фактах назначения выплат по таким договорам в течение трех дней со дня наступления соответствующего события.

Сведения, касающиеся 2024 года, негосударственные пенсионные фонды обязаны сообщить в период с 1 по 28 февраля 2025 года включительно.

(Письмо ФНС России от 20.12.2024 N БС-4-11/14452@ «Об утверждении Приказа ФНС России от 31.10.2024 N ЕД-7-11/985@ и направлении дополнительного рекомендуемого формата представления КНД 1114724 в электронной форме»)

Источник: КонсультантПлюс, 01.02.2025, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/88169.html>

ФНС направлены контрольные соотношения показателей новой налоговой декларации по НДС

Данные контрольные соотношения разработаны к форме налоговой декларации по НДС, утвержденной Приказом ФНС России от 05.11.2024 N ЕД-7-3/989@, подлежащей применению начиная с отчетности за I квартал 2025 года.

Несоблюдение контрольных соотношений может свидетельствовать о некорректности ее заполнения.

(Письмо ФНС России от 05.02.2025 N СД-4-3/1064@ «О доведении контрольных соотношений показателей налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость»)

Источник: КонсультантПлюс, 07.02.2025, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/88247.html>

Как «упрощенщику» принять к вычету «импортный» НДС за 2024 год: позиция Минфина

Предприниматель на УСН в 2024 году ввез на территорию РФ партию товара и заплатил ввозной НДС. Товар будет реализован в 2025 году. Сможет ли ИП принять к вычету НДС по таким товарам? Ответ — в новом письме Минфина.

Как известно, с 1 января 2025 года организации и ИП на «упрощенке», чьи доходы за 2024 год превысили 60 млн руб., признаются плательщиками НДС. В общем случае они должны применять обычные ставки НДС (10%, 20%, 0%). А при выполнении определенных условий можно выбрать пониженную ставку — 5% или 7%. Однако в этом случае нельзя заявить к вычету входной НДС. А может ли «упрощенщик» принять к вычету НДС по «прошлогодним» товарам, которые будут реализованы в этом году?

Чтобы ответить на этот вопрос, чиновники обратились к положениям Федерального закона от 12.07.24 № 176-ФЗ. Там сказано: «упрощенщики», которые применяли объект налогообложения «доходы минус расходы», вправе принять к вычету входной НДС по приобретенным (ввезенным) в 2024 году товарам, если соответствующие суммы НДС не были учтены в расходах при УСН (ч. 9 ст. 8 Закона № 176-ФЗ). А при объекте «доходы» вычет можно заявить, если указанные товары не использовались при применении УСН (ч. 9.1 ст. 8 Закона № 176-ФЗ).

На этом основании в Минфине делают следующий вывод. «Упрощенщик» вправе принять к вычету суммы НДС по ввезенным в 2024 году товарам. Однако для этого должны выполняться следующие условия:

- «упрощенщик» стал применять обычные ставки НДС (10% или 20%);
- товары не были использованы при применении УСН в 2024 году;
- товары будут использованы для операций, облагаемых НДС по ставкам 10% или 20%.

(Письмо Минфина России от 10.12.24 № 03-07-11/124475)

Источник: Бухонлайн, 03.02.2025, https://www.buhonline.ru/pub/news/2025/2/22373_mozhet-li-uproshhenshnik-prinyat-k-vychetu-importnyj-nds-za-2024-god-poziciya-minfina

Минфин: учесть расходы на возмещение затрат другого налогоплательщика нельзя

Организация возместила другому налогоплательщику его расходы. Может ли она учесть эту сумму в расходах при расчете налога на прибыль? Нет, не может. Об этом напомнил Минфин в своем недавнем

Пункт 1 статьи 252 НК РФ гласит, что налогоплательщик уменьшает полученные доходы на сумму произведенных расходов (за исключением расходов, указанных в статье 270 НК РФ). При этом расходами признаются обоснованные и документально подтвержденные затраты при условии, что они произведены для осуществления деятельности самого налогоплательщика, направленной на получение дохода.

В Минфине полагают, что расходы на возмещение затрат иного налогоплательщика не соответствуют перечисленным выше критериям. Поэтому организация не вправе учитывать такие расходы при расчете налога на прибыль.

(Письмо Минфина России от 16.01.25 № 03-03-06/12390)

Источник: Бухонлайн, 07.02.2024, https://www.buhonline.ru/pub/news/2025/2/22394_minfin-uchest-rasxody-na-vozmeshhenie-zatrat-drugogo-nalogoplatelshhika-nelzya

ФНС: налогообложение налогом на имущество выявленного объекта культурного наследия прекращается со дня принятия решения о включении его в соответствующий реестр

Объекты культурного наследия освобождены от налогообложения на основании подпункта 3 пункта 4 статьи 374 Налогового кодекса РФ.

Объект культурного наследия, включенный в реестр, подлежит государственной охране со дня принятия соответствующим органом решения о включении его в реестр.

В этой связи в отношении объекта, информация о котором внесена в реестр, налогообложение налогом прекращается со дня принятия органом охраны объектов культурного наследия решения о включении объекта в реестр.

(Письмо ФНС России от 03.02.2025 N БС-4-2/1922@ «О прекращении исчисления налога на имущество организаций по основаниям, предусмотренным подпунктом 3 пункта 4 статьи 374 Налогового кодекса Российской Федерации»)

Источник: КонсультантПлюс, 04.02.2025, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/88199.html>

Разъяснен порядок заполнения налоговой декларации по туристическому налогу

Форма декларации, порядок ее заполнения и формат представления в электронной форме утверждены Приказом ФНС России от 05.11.2024 N ЕД-7-3/992@.

(Письмо ФНС России от 27.01.2025 N СД-4-3/694@ «О порядке заполнения налоговой декларации по туристическому налогу»)

Источник: КонсультантПлюс, 01.02.2025, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/88170.html>

ФНС сообщает о недопустимости необоснованных отказов в приеме налоговых деклараций по форме 3-НДФЛ за 2024 год в связи с отсутствием ряда реквизитов

ФНС напоминает, что в соответствии с Приказом от 19.09.2024 N ЕД-7-11/757@, которым утверждены форма (формат) налоговой декларации 3-НДФЛ и порядок ее заполнения, персональные данные физлица могут не указываться, если в декларации отражены ИНН или номер записи ЕРН.

В этой связи поручено обеспечить прием налоговых деклараций 3-НДФЛ в случае отсутствия реквизитов «Код страны», «Год рождения», сведений о документе, удостоверяющем личность, но при наличии сведений об ИНН либо номера записи ЕРН.

(Письмо ФНС России от 28.01.2025 N БС-4-11/720@ «О направлении информации»)

Источник: КонсультантПлюс, 03.02.2025, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/88196.html>

ИП на УСН получил имущество в дар от родственника со статусом ИП: как платить налоги

Индивидуальный предприниматель на УСН получил недвижимость в дар от близкого родственника, также имеющего статус ИП. Обязан ли одаряемый заплатить «упрощенный» налог с такого имущества? На этот вопрос Минфин ответил в своем недавно опубликованном письме.

Обоснование такое. При определении налоговой базы по УСН учитываются доходы от реализации (определяются в соответствии со ст. 248 НК РФ) и внереализационные доходы (определяются в соответствии со ст. 249 и 250 НК РФ). Внереализационными признаются, в частности, доходы в виде безвозмездно полученного имущества (подп. 8 ст. 250 НК РФ).

Следовательно, если подаренная недвижимость предназначена не для личного использования, а для предпринимательской деятельности, то стоимость такого имущества включается в состав доходов при УСН. Это справедливо и в том случае, если даритель имеет статус ИП и приходится одаряемому близким родственником.

(Письмо Минфина России от 16.08.24 № 03-04-05/77074)

Источник: Бухонлайн, 05.02.2025, https://www.buhonline.ru/pub/news/2025/2/22387_ip-na-usn-poluchil-imushhestvo-v-dar-ot-rodstvennika-so-statusom-ip-kak-platit-nalogi

В Личном кабинете налогоплательщика появилась новая функция, позволяющая направить информацию о получении цифровой валюты в налоговый орган

Сообщается, что новый функционал доступен при входе в личные кабинеты с помощью квалифицированной электронной подписи.

Чтобы подать информацию о намайненной валюте, необходимо заполнить форму в ЛК ФЛ в разделе «Майнинг», в ЛК ЮЛ - «Майнинг цифровой валюты», в ЛК ИП - жизненные ситуации «Майнинг цифровой валюты».

Срок исполнения обязанности - не позднее 20 числа месяца, следующего за месяцем, в котором цифровая валюта была получена.

(Информация ФНС России от 03.02.2025 «Отчитаться о получении цифровой валюты теперь можно в Личном кабинете»)

Источник: КонсультантПлюс, 03.02.2025, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/88185.html>

Как определить срок для выдачи работнику кадровых документов: письмо Роструда

Работодатель обязан выдать сотруднику копии связанных с работой документов не позднее трех рабочих дней со дня получения заявления (ст. 62 ТК РФ). Как определять рабочие дни при исчислении трехдневного срока: по производственному календарю или по графику конкретного работника? На этот вопрос Роструд ответил в своем недавнем письме.

Авторы письма отмечают, что Трудовой кодекс не определяет понятие «рабочий день». В то же время установлено, что всем работникам полагаются выходные дни (еженедельный непрерывный отдых). При пятидневной рабочей неделе предоставляются два выходных дня в неделю, при шестидневной рабочей неделе — один выходной день (ч. 1 ст. 111 ТК РФ).

Общим выходным днем является воскресенье. Вторым выходным днем при пятидневной рабочей неделе устанавливается коллективным договором или правилами внутреннего трудового распорядка. Как правило, оба выходных дня предоставляются подряд (ч. 2 ст. 111 ТК РФ).

На основании указанных норм, в Роструде делают следующий вывод. В целях единообразного исчисления сроков рабочие дни следует определять в соответствии с производственным календарем. Ориентироваться на график работы, установленный для конкретного работника, не нужно.

(Письмо Минтруда от 17.01.25 № 14-6/ООГ-172)

Источник: Бухонлайн, 03.02.2025, https://www.buhonline.ru/pub/news/2025/2/22375_kak-opredelit-srok-dlya-vydachi-rabotniku-kadrovyyh-dokumentov-pismo-rostruda

Можно ли запрашивать объяснение у работника на больничном: позиция Минтруда

Если сотрудник находится на больничном, работодатель не вправе требовать у него объяснения и документы. Это можно будет сделать только после того, когда сотрудник вернется на работу. Такой вывод следует из нового письма Минтруда.

Как известно, работодатель вправе применить одно из дисциплинарных взысканий (замечание, выговор или увольнение по соответствующим основаниям) за совершение работником дисциплинарного проступка. Таким проступком является неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей (ст. 192 ТК РФ).

До применения взыскания работодатель должен затребовать от работника письменное объяснение (ст. 193 ТК РФ). Если в течение двух рабочих дней работник не даст объяснение, об этом составляется соответствующий акт.

В Минтруде отмечают, что в случае временной нетрудоспособности работник не может реализовать свое право на предоставление объяснений. Именно поэтому дисциплинарное взыскание применяется не позднее одного месяца со дня обнаружения проступка. В этот срок не включается время болезни работника, пребывания его в отпуске, а также время, необходимое на учет мнения представительного органа работников (ст. 193 ТК РФ).

Таким образом, работодатель может запросить необходимые объяснения только после выхода работника с больничного.

(Письмо Минтруда от 16.01.25 № 14-6/ООГ-117)

Источник: Бухонлайн, 07.02.2025, https://www.buhonline.ru/pub/news/2025/2/22398_mozhno-li-zaprashivat-obyasnenie-u-rabotnika-na-bolnichnom-pozitsiya-mintruda

При подготовке настоящей рассылки использованы материалы компании «Консультант Плюс», интернет-сайтов www.klerk.ru, www.audit-it.ru, taxhelp.ru, рассылки subscribe. Настоящая работа не представляет собой

консультацию или совет. ООО «ФинЭкспертиза» не гарантирует достоверность, адекватность и полноту приведенных сведений и не несет ответственность ни за какие ошибки или упущения, а также результаты использования этого материала.