

МОНИТОРИНГ ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Новое в бухгалтерском учете и налогообложении
(документы, полученные за период 24.02.2025 - 02.03.2025)

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

Актуализирован перечень услуг, оказываемых при международных воздушных перевозках непосредственно в международных аэропортах РФ, при реализации которых налогообложение налогом на добавленную стоимость производится по ставке 0 процентов

В перечень внесены поправки с целью приведения используемой терминологии в соответствие с законодательством.

Постановление вступает в силу с 1 апреля 2025 г., но не ранее чем по истечении одного месяца со дня его официального опубликования и не ранее 1-го числа очередного налогового периода по налогу на добавленную стоимость.

(Постановление Правительства РФ от 26.02.2025 N 231 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 10 июня 2019 г. N 749»)

Источник: КонсультантПлюс, 28.02.2025, <https://www.consultant.ru/law/review/209291694.html>

Минфин спланировал ход реализации основных направлений госполитики в сфере бухучета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности

Минфин составил плана мероприятий по реализации основных направлений госполитики в сфере бухучета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности до 2030 г. По каждому мероприятию определены форма реализации, сроки и ответственные исполнители.

(Приказ Минфина России от 18 февраля 2025 г. № 53 «Об утверждении Плана мероприятий по реализации основных направлений государственной политики в сфере бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности до 2030 года»)

Источник: ГАРАНТ, 21.02.2025, <https://www.garant.ru/hotlaw/minfin/1796778/>

Внесены изменения в Унифицированный формат транспортного контейнера при информационном взаимодействии с приемными комплексами налоговых органов

Настоящим приказом в новой редакции изложены раздел IX приложения N 1 и таблица 16.5 приложения N 16 к унифицированному формату.

(Приказ ФНС России от 21.02.2025 N ЕД-7-26/129@ «О внесении изменений в Приказ ФНС России от 09.11.2010 N ММВ-7-6/535@ (с учетом внесенных изменений)»)

Источник: КонсультантПлюс, 25.02.2025, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/88457.html>

Подготовлен проект нового положения об особенностях порядка исчисления средней зарплаты

В основном, новый порядок повторит действующий, однако ожидаются и некоторые дополнения.

Планируется перевыпуск правительственного постановления об особенностях порядка исчисления средней заработной платы. Проект нового документа вынесен на общественное обсуждение. Планируется, что новый порядок вступит в силу с 1 сентября 2025 года, тогда же полностью утратит силу постановление 922, утвержденное еще в 2007 году.

Список выплат, которые учитываются для расчета среднего заработка, останется неизменным, равно как и многие другие нормы. Но, вместе с тем, новое положение будет содержать некоторые отличия.

Дополняют перечень периодов и сумм, исключаемых из расчета (расчетного периода) при исчислении среднего заработка. В частности, в список добавят случай, когда работник находился в командировке (в том числе, если отработанное время пришлось на выходные или праздничные дни в командировке). Сейчас в этом списке присутствуют (и там и останутся) периоды получения среднего заработка, больничного пособия, время простоя и другие периоды.

Если работник не имел фактически начисленной зарплаты или фактически отработанных дней за расчетный период, до начала расчетного периода и до наступления случая, с которым связано сохранение среднего заработка, то сейчас средний заработок определяется исходя из установленной ему тарифной ставки, оклада (должностного оклада). Будет – «исходя из установленной ему заработной платы в соответствии с системой оплаты труда».

Допишут, что средний заработок для выплаты выходного пособия определяется путем умножения среднего дневного заработка на среднее количество рабочих дней, приходящихся на один месяц в году (20,6).

Источник: *Audit-it.ru*, 24.02.2025, <https://www.audit-it.ru/news/personnel/1114896.html>

СФ одобрил закон о единой ставке НДС в 6% при добыче концентратов с драгметаллами

Совет Федерации одобрил закон, устанавливающий единую ставку налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ) в 6% при добыче концентратов и других полупродуктов, содержащих драгоценные металлы.

Документ направлен на предотвращение споров между налоговыми органами и производителями золота, серебра и платины на предмет определения налоговой базы по НДС.

Закон должен вступить в силу через 180 дней после официального опубликования, но не ранее первого числа очередного налогового периода по НДС. Налоговым периодом по этому налогу является календарный месяц.

Ранее премьер-министр России Михаил Мишустин пояснял, что закон позволит уменьшить платежи по НДС для компаний – производителей металлов, используемых во многих высокотехнологичных отраслях – электронике, металлургии, машиностроении, медицине, космической сфере. Также более прозрачным станет определение налоговой базы по НДС: она будет зависеть от содержания таких металлов в концентрате и цен на них на мировом рынке, говорил премьер.

Источник: *Audit-it.ru*, 26.02.2025, <https://www.audit-it.ru/news/account/1115084.html>

Законопроект с поправками в ТК РФ о премиях приняли в первом чтении

Статью 135 ТК РФ предлагают дополнить новой частью третьей, предусматривающей, что при установлении систем премирования в коллективных договорах, соглашениях, локальных нормативных актах определяются виды премий, их размеры, сроки, основания и условия их выплаты работникам, в том числе с учетом качества, эффективности и продолжительности работы, наличия или отсутствия дисциплинарного взыскания и других условий. Законопроект с такими поправками в ТК РФ принят в первом чтении (Проект федерального закона № 513234-8).

Документ разработан во исполнение постановления КС РФ от 15 июня 2023 г. № 32-П, которым часть вторая ст. 135 ТК РФ признана не соответствующей Конституции РФ в той мере, в какой она порождает возможность произвольного установления на локальном уровне правил исчисления отдельных выплат,

входящих в состав заработной платы, и тем самым позволяет без учета количества и качества затраченного труда, а также иных объективных критериев уменьшать размер заработной платы работника, имеющего неснятое (непогашенное) дисциплинарное взыскание.

Другой законопроект (№ 494191-8), который также разрабатывался во исполнение данного постановления КС РФ и предусматривал установление в части второй ст. 135 ТК РФ запрета на принятие локальных актов с условием о возможности произвольно лишать премии в связи с совершением дисциплинарного проступка, Госдума отклонила.

Отметим, что Конституционный Суд РФ в постановлении № 32-П сформулировал ряд правил, направленных на исключение возможности несправедливого урегулирования на локальном уровне условий премирования:

Факт применения к работнику дисциплинарного взыскания может учитываться при выплате лишь тех входящих в состав заработной платы премиальных выплат, которые начисляются за период, когда к работнику было применено дисциплинарное взыскание, и не может служить основанием для депремирования этого работника на весь срок действия дисциплинарного взыскания.

Снижение размера премиальных выплат во всяком случае не должно приводить к уменьшению размера месячной заработной платы работника более чем на 20%.

Применение дисциплинарного взыскания не является препятствием для начисления работнику тех дополнительных выплат, право на которые обусловлено его непосредственным участием в осуществлении отдельных, финансируемых в особом порядке видов деятельности и достижением определенных результатов труда (экономических показателей). По тексту постановления отмечается, что такие выплаты не являются по своей природе премиями, не предназначены для выполнения определенной стимулирующей функции.

Источник: ГАРАНТ, 01.03.2025, <https://www.garant.ru/news/1796664/>

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

ИП-«прокладка» между работодателем и самозанятыми: схема раскрыта - суды поддержали налоговую

Несмотря на новый статус сотрудников и заключение ими договоров с ИП, «выполнявшими» работы для бывшего работодателя самозанятых, трудовая функция последних осталась прежней. Так что доначисление страховых взносов осталось в силе (схема была выявлена при камералке РСВ).

11 граждан являлись сотрудниками управляющей компании – трудились в ней по трудовому договору уборщиками и дворниками. Однако в декабре 2020 года на одном из производственных совещаний этим лицам было предложено зарегистрироваться в качестве самозанятых – плательщиков НПД. Было обещано повышение зарплаты при том же объёме выполняемой работы.

Однако законом запрещено применять налогообложение самозанятых в отношении доходов, выплачиваемых работодателями или бывшими работодателями в течение двух лет после увольнения. В этой связи в организации нашли выход: супруга одного из сотрудников зарегистрировалась в качестве ИП. С этим ИП организация заключила договор на проведение работ по уборке, а ИП в свою очередь привлекла по гражданско-правовым договорам вновь зарегистрированных самозанятых. Через год ИП сменился, а граждане, работавшие в качестве самозанятых, остались прежними. При этом каждый из упомянутых ИП получал доходы только от указанной организации. Самозанятые, в свою очередь, тоже иных источников дохода не имели, получали работу и деньги исключительно только от упомянутых ИП.

Налоговики раскрыли схему при камералке очередного расчёта по страховым взносам. Обнаружив, что самозанятыми являются всё те же лица, которые были работниками управляющей компании, инспекторы доначислили ей страховые взносы (740 тысяч рублей), пени (108 тысяч) и штраф (74 тысячи). Организация попыталась оспорить это в суде, однако ничего не вышло.

Суды установили, что предметом гражданско-правовых договоров, которые заключены были с физлицами, фактически закреплена трудовая функция – выполнение работ определённого рода на постоянной основе, а не разовые задания заказчика. Не указан конкретный объём и стоимость работ, соответственно, значение имеет сам процесс труда, а не достигнутый результат. Договоры заключены на длительный период, предусматривают регулярную оплату. Выплаты самозанятым производятся ежемесячно, как правило, в одни и те же даты, что схоже с выплатой зарплаты.

Акты выполненных работ содержат перечень однотипных работ, но при этом не содержат информацию об их объемах, о конкретных объектах, где услуги были оказаны. Деньги самозанятым платились ранее, чем составлялись акты, что свидетельствует о формальности их составления. Нет никаких доказательств того, что физлица самостоятельно организовывали процесс оказания услуг, обеспечивали получение их результата, в том числе, несли расходы, связанные с оказанием услуг, такие как приобретение материалов, аренда оборудования и так далее. Это было бы характерно для сторон в гражданско-правовых отношениях.

Именно организация была заинтересована в длительном и непрерывном процессе труда со стороны данных физлиц. Работниками выполнялась не какая-то конкретная разовая работа, а определённые функции, входящие в обязанности наёмного работника. Позднее (с 2022 года) ИП-«прокладка» заключил с вышеперечисленными физлицами трудовые договоры на те же работы (по существу, подмена трудовых отношений ГПД имела место в течение года). В итоге суды пришли к выводу о применении фирмой схемы минимизации обязательств по уплате страховых взносов.

Несколько физлиц были зарегистрированы в качестве самозанятых и привлечены по указанным ГПД позднее, не побывав в числе сотрудников организации. В этой связи фирма пыталась отбить доначисления по этим физлицам. Однако суды отклонили доводы фирмы о том, что страховые взносы, НДФЛ должны быть уплачены указанными предпринимателями (ИП), а не организацией. Суды отметили, что не сам факт трудовых отношений с фирмой – главная предпосылка для выводов о минимизации налоговых обязательств. Ведь во внимание принимается широкая совокупность различных обстоятельств, сопутствующих данным отношениям. Так что тот факт, что несколько человек ранее не имели трудовых отношений с организацией, ничего в отношении них не меняет.

К тому же, ИП не имели никакой экономической самостоятельности, были зарегистрированы и привлечены организацией исключительно для создания формального документооборота и схемы уклонения от уплаты налогов и страховых взносов. Фактически данные ИП не состоят с самозанятыми в реальных договорных отношениях, указали суды.

Также суды отклонили предложение организации учесть в уменьшение её обязанности по страховым взносам налога, перечисленного самозанятыми. Напомним, что на эту тему судебная система уже сформировала свою позицию, которая состоит в том, что деньги, уплаченные в виде налога самозанятыми, принадлежат самозанятым, а не организации, которая возглавляет схему. Решение налоговиков признано законным.

(Кассация Ф10-5867/2024 по делу А54-1195/2023)

Источник: Audit-it.ru, 25.02.2025, <https://www.audit-it.ru/news/account/1114996.html>

Надо ли начислять взносы на премии к праздникам: позиция суда

Если премии к праздникам начисляются всем работникам, независимо от достигнутых трудовых результатов, такие выплаты не облагаются взносами «на травматизм». Такой вывод следует из постановления Семнадцатого арбитражного апелляционного суда.

На основании коллективного договора организация выплачивала премии непроизводственного характера — ко Дню защитника Отечества и к Международному женскому дню.

Проверяющие из СФР сочли, что данные суммы были перечислены в рамках трудовых отношений, а значит их следовало включить в базу для начисления взносов «на травматизм». Поскольку организация этого не сделала, фонд доначислил ей взносы.

Принимая решение в пользу работодателя, суд указал на следующее. Факт наличия трудовых отношений между работодателем и работниками сам по себе не свидетельствует о том, что все выплаты являются оплатой труда.

Взносами облагаются выплаты, начисленные работнику за определенный трудовой результат. Но в данном случае премии выплачивались вне зависимости от квалификации работников, сложности, качества, количества, условий выполнения самой работы. Соответственно, предусмотренные коллективным договором «праздничные» выплаты не облагаются страховыми взносами.

(Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.01.25 № 17АП-13055/2024-АК)

Источник: Бухонлайн, 24.02.2025, https://www.buhonline.ru/pub/news/2025/2/22459_nado-li-nachislyat-vznosy-na-premii-k-prazdnikam-poziciya-suda

Может ли суд заставить работодателя заключить с соискателем трудовой договор, решил ВС

Если отказ в приеме на работу признан незаконным, то требование работника о возложении на работодателя обязанности заключить трудовой договор подлежит удовлетворению судом, указал ВС. Нельзя признать незаконным отказ в найме и при этом оставить на усмотрение работодателя вопрос о подписании договора, как это сделали суды.

Гражданка, работавшая преподавателем колледжа, в декабре 2022 года уволилась по собственному желанию. При этом уже в январе она намеревалась вновь заключить трудовой договор с этим же работодателем. При увольнении была достигнута устная договоренность на эту тему. Причины таких маневров достоверно не известны, однако такие действия могли быть обусловлены, например, желанием получить индексацию пенсии.

Однако, когда в январе 2023 года гражданка обратилась к руководству колледжа с предложением вновь заключить трудовой договор, она получила отказ. Ей сказали, что её нагрузка распределена между другими преподавателями. Тогда гражданка обратилась в суд с требованием признать незаконным отказ в заключении трудового договора и принудить работодателя заключить трудовой договор.

Первая инстанция ей полностью отказала. В апелляции отказ в приеме на работу признали незаконным, однако не сочли нужным принуждать работодателя заключить трудовой договор. То же самое решили и в кассации. Также суды в пользу гражданки взыскали компенсацию морального вреда в размере 30 тысяч рублей, расходы на оплату юридических услуг в размере 5 тысяч. Как выяснили суды, вакансии в тот период в колледже имелись. Поэтому отказ с формулировкой, ссылающейся на отсутствие вакансий, признан незаконным. Вместе с тем, суды решили, что трудовой договор не был заключен по причинам, которые не носят дискриминационного характера. Каких-либо виновных действий со стороны ответчика не установлен.

Также суды указали, что решение о понуждении работодателя заключить трудовой договор не входит в компетенцию суда. Подписание трудового договора – это право не только работника, но и работодателя, решили суды. Трудовым законодательством не предусмотрено такого способа защиты прав лица, желающего заключить трудовой договор с конкретным работодателем, как возложение на последнего обязанности данный трудовой договор заключить.

После этого гражданка обратилась в Верховный суд, где судьи с апелляцией и кассацией не согласились. В том числе, Трудовым кодексом в числе гарантий при заключении трудового договора предусмотрен запрет на необоснованный отказ в заключении такого договора. Также ВС напомнил принцип недискриминации, при котором запрещается устанавливать какие-либо прямые или косвенные преимущества (или, наоборот, препятствия) при заключении трудового договора в зависимости от обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работников.

По общему правилу, трудовой договор заключается в добровольном порядке. Вместе с тем, нормами трудового законодательства предусмотрена возможность возникновения трудовых отношений на основании трудового договора, который подлежит заключению в результате судебного решения. В данном случае решение о обязанности работодателя заключить трудовой договор является производным по отношению к решению о признании незаконным отказа в приеме на работу. Если такой отказ признан незаконным, то требование работника о возложении на работодателя обязанности заключить трудовой договор подлежит удовлетворению судом, указал ВС.

Обращаясь в суд с такими требованиями, работник нацелен на приём на работу, а не на какую-то абстрактную оценку действий работодателя. Так что в этой части Верховный суд отменил решение судов и направил дело на новое рассмотрение. Надо полагать, суды должны будут исследовать деловые качества сотрудницы и при наличии вакансий принудить работодателя заключить трудовой договор.

(Определение ВС РФ 2-КГ24-8-К3)

Источник: *Audit-it.ru*, 24.02.2025, <https://www.audit-it.ru/news/personnel/1114943.html>

ПРОЧЕЕ

ФНС направлена типовая (рекомендуемая) форма заявления о выдаче справки об отсутствии задолженности по уплате налогов физлица, выходящего из гражданства РФ

Налоговые органы в десятидневный срок рассматривают представленные заявителем документы и принимают решение о выдаче данной справки.

(Письмо ФНС России от 08.07.2024 N АБ-4-19/7732 @ «В отношении несовершеннолетнего ребенка заявление для предоставления справки пишется от имени родителей либо одного из родителей»)

Источник: КонсультантПлюс, 26.02.2025, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/88491.html>

ФНС разъяснены особенности применения организациями федерального инвестиционного налогового вычета по налогу на прибыль

Право на вычет получили организации добывающей и обрабатывающей (кроме пищевых продуктов, напитков, табачных изделий) промышленности, энергетические компании, гостиницы, компании телекоммуникационной сферы, организации, занимающиеся научными исследованиями и разработками, а также деятельностью по обработке данных и предоставлению услуг по размещению информации.

Вычет можно применить к первоначальной стоимости машин и оборудования при их вводе в эксплуатацию. В отношении недвижимости вычет не предоставляется. В части нематериальных активов под вычет попадают расходы на приобретение исключительных прав на изобретение, полезную модель или промышленный образец - при условии получения патента.

Важная особенность вычета в том, что его может заявить не сама компания, которая и сделала капиталовложения, а компания, входящая с ней в одну группу.

Решение об использовании права на применение федерального инвестиционного налогового вычета отражается налогоплательщиком в учетной политике для налогообложения с выбором параметров применения вычета, указанных в Постановлении Правительства РФ от 28.11.2024 N 1638.

(Информация ФНС России «ФНС разъяснила, как воспользоваться федеральным инвестиционным налоговым вычетом по налогу на прибыль»)

Источник: КонсультантПлюс, 24.02.2025, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/88445.html>

Минфин: стоимость служебной квартиры можно амортизировать

Организация приобрела квартиру, в которой будут проживать работники. Как учесть ее стоимость при расчете налога на прибыль? В Минфине разъясняют, что расходы на приобретение служебной квартиры можно списать через механизм амортизации.

В министерстве напоминают: амортизируемым признается имущество, которое находится у налогоплательщика на праве собственности, используется им для извлечения дохода и стоимость которого погашается путем начисления амортизации (п. 1 ст. 256 НК РФ). Срок полезного использования такого имущества составляет более 12 месяцев, а первоначальная стоимость более 100 000 руб.

Перечень амортизируемого имущества, которое не подлежит амортизации, определен пунктом 2 статьи 256 НК РФ. Объекты жилого фонда в данный перечень не включены. Кроме того, согласно пункту 3 статьи 256 НК РФ, основное средство исключается из состава амортизируемого имущества только в случае:

- перевода на консервацию продолжительностью свыше 3 месяцев;
- реконструкции и модернизации продолжительностью свыше 12 месяцев.

На этом основании в Минфине делают следующий вывод. Если служебная квартира используется в производственной деятельности предприятия (в ней проживают работники), то она признается амортизируемым имуществом. Соответственно, суммы начисленной амортизации учитываются в расходах организации.

При этом авторы письма обращают внимание на следующее. Порядок учета расходов, связанных с использованием объектов обслуживающих производств и хозяйств (а к ним относится, в частности, жилой фонд), регулируется статьей 275.1 НК РФ. Налоговая база по налогу на прибыль для такой деятельности определяется отдельно.

(Письмо Минфина России от 24.12.24 № 03-03-06/1/130646)

Источник: Бухонлайн, 25.02.2025, https://www.buhonline.ru/pub/news/2025/2/22465_minfin-stoimost-služhebnoj-kvartiry-mozhno-amortizirovat

Представлена позиция ФНС по вопросу налогообложения земельных участков общего назначения, в отношении которых зарегистрировано право общей долевой собственности без указания размера доли в виде простой правильной дроби

Сообщается, что в случае представления органами Росреестра сведений о размере доли в праве общей собственности, отличного от простой правильной дроби, у налоговых органов отсутствуют основания для расчета (перевода, перерасчета) такой доли в праве и, соответственно, по исчислению земельного налога.

(Письмо ФНС России от 24.02.2025 N KB-4-21/1841@ «О налогообложении земельных участков общего назначения, предусмотренных Федеральным законом от 29.07.2017 N 217-ФЗ, в отношении которых зарегистрировано право общей долевой собственности без указания размера доли в виде простой правильной дроби»)

Источник: КонсультантПлюс, 26.02.2025, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/88478.html>

ФНС: не каждая хозпостройка облагается налогом на имущество физлиц, а только те, которые являются недвижимостью и сведения о которых содержатся в ЕГРН

Не подлежат налогообложению, в частности, не имеющие капитального фундамента теплицы, сборно-разборные хозблоки, бытовки, навесы, некапитальные временные строения и т.п.

Кроме того, если хозпостройка зарегистрирована в ЕГРН, но ее площадь не более 50 кв. м, то налог с нее не взимается (с учетом установленных ограничений).

(Информация ФНС России от 21.02.2025 «ФНС России разъяснила условия налогообложения хозпостроек физических лиц»)

Источник: КонсультантПлюс, 22.02.2025, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/88439.html>

ФНС сообщает о рассмотрении вопросов, связанных с отнесением пунктов выдачи заказов (ПВЗ) к торговым объектам, облагаемым налогом на имущество с их кадастровой стоимости

В письме отмечено, что в настоящий момент ведется работа по нормативно-правовому регулированию сферы электронной торговли.

В целях исключения неопределенности при налогообложении нежилых помещений, используемых в качестве пунктов выдачи заказов, планируется внести изменения в Налоговый кодекс РФ.

При этом сообщено следующее.

Отнесение ПВЗ к торговому объекту должно осуществляться в каждом конкретном случае путем соотнесения фактических характеристик ПВЗ признакам торгового объекта.

Так, в торговом объекте может размещаться ПВЗ или осуществляться деятельность по выдаче заказов (например, в торговом павильоне). Вместе с тем помещение ПВЗ может быть использовано для выкладки, демонстрации товаров, обслуживания покупателей и проведения денежных расчетов с покупателями при продаже товаров, что позволит отнести данный ПВЗ к торговому объекту.

(Письмо ФНС России от 24.02.2025 N KB-4-21/1845@ «Об основаниях включения в перечень объектов, определяемый в соответствии с пунктом 7 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации, нежилых помещений, используемых электронными торговыми площадками для размещения пунктов выдачи заказов»)

Источник: КонсультантПлюс, 26.02.2025, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/88482.html>

ФНС: при наличии заключенных трудовых или гражданско-правовых договоров с членами совета МКД, включая председателя совета МКД, выплачиваемые им суммы вознаграждений являются объектом обложения страховыми взносами на обязательное социальное страхование

Отмечено также, что при отсутствии документальных подтверждений заключенных с такими лицами трудовых или гражданско-правовых договоров оснований для обложения выплат страховыми взносами на обязательное социальное страхование не имеется.

(Письмо ФНС России от 25.02.2025 N KB-4-11/1850@ «Обложение страховыми взносами выплачиваемых вознаграждений членам и председателю совета многоквартирного дома»)

Нужно ли сообщать в службу занятости об отпусках «за свой счет»: ответ Минтруда

Работник организации взял отпуск без сохранения зарплаты. Должен ли работодатель сообщить об этом в службу занятости? Ответ — в недавнем письме Минтруда.

Решения и события, о которых нужно информировать службу занятости населения, перечислены в статье 53 Федерального закона от 12.12.23 № 565-ФЗ. В частности, работодатель обязан сообщить о принятии (изменении, отмене) следующих решений:

- о ликвидации организации либо прекращении деятельности ИП;
- о сокращении численности или штата и возможном расторжении трудовых договоров;
- о введении простоя, режима неполного рабочего дня (смены) или неполной рабочей недели;
- о временном переводе сотрудников на дистанционную (удаленную) работу по инициативе работодателя.

Также обходимо проинформировать службу занятости:

- о потребности в замещении свободных рабочих мест и вакантных должностей;
- о выполнении квоты для приема на работу инвалидов;
- о процедуре, примененной в отношении работодателя в деле о несостоятельности (банкротстве);
- об иных действиях и событиях, влияющих на положение на рынке труда.

Как видно, предоставление работникам отпусков без сохранения заработной платы (по семейным обстоятельствам или другим причинам) не входит в указанный перечень. Таким образом, работодатель не обязан уведомлять об этом кадровым событием службу занятости.

(Письмо Минтруда России от 20.02.25 № 16-3/ООГ-256)

Источник: Бухонлайн, 28.02.2025, https://www.buhonline.ru/pub/news/2025/2/22482_nuzhno-li-soobshhat-v-sluzhbu-zanyatosti-ob-otpuskax-za-svoj-schet-otvet-mintruda

ФНС России напомнила о правилах формирования кассовых чеков в общепите с 1 марта

1 марта вступят в силу обширные изменения, внесенные в августе прошлого года в законодательство о ККТ. Среди многочисленных новелл – новые положения, касающиеся порядка формирования чеков в общепите.

В частности, с указанной даты согласно п. 5.11 ст. 1.2 Федерального закона от 22 мая 2003 г. № 54-ФЗ при расчетах за оказание услуг общепита, совершаемых при непосредственном взаимодействии с клиентом или автоматическим устройством, после получения согласия клиента совершить такой расчет пользователь ККТ должен отпечатать кассовый чек (БСО) на бумажном носителе и выдать его клиенту до момента расчета. При таких расчетах кассовый чек (БСО) подтверждает предстоящий прием средств.

ФНС направила рекомендации по формированию кассовых чеков на предприятиях общественного питания с 1 марта 2025 года. Рассмотрены варианты: обслуживание потребителей официантами; самообслуживание; обслуживание за стойками; обслуживание за прилавками; доставка.

(Письмо ФНС России от 14 февраля 2025 г. № АБ-4-20/1500@)

Источник: ГАРАНТ, 01.03.2025, <https://www.garant.ru/news/1796665/>

При подготовке настоящей рассылки использованы материалы компании «Консультант Плюс», интернет-сайтов www.klerk.ru, www.audit-it.ru, taxhelp.ru, рассылки [subscribe](https://www.consultant.ru/subscribe). Настоящая работа не представляет собой консультацию или совет. ООО «ФинЭкспертиза» не гарантирует достоверность, адекватность и полноту приведенных сведений и не несет ответственность ни за какие ошибки или упущения, а также результаты использования этого материала.