

МОНИТОРИНГ ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Новое в бухгалтерском учете и налогообложении
(документы, полученные за период 13.05.2024 - 19.05.2024)

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

Расширен перечень предоставляемых гостиницами услуг, которые перестанут облагаться налогом на добавленную стоимость (НДС)

Внесенными изменениями к таким услугам отнесены: услуги тренажерного зала или зала для фитнеса; спа-услуги; услуги доступа к сети «Интернет»; услуги конференц-зала; услуги охраняемой автостоянки и подземного паркинга.

С 1 сентября 2024 года указанные услуги будут облагаться НДС по ставке 0%.

(Постановление Правительства РФ от 08.05.2024 N 596 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2020 г. N 1860»)

Источник: КонсультантПлюс, 11.05.2024, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/84671.html>

Внесены изменения в Унифицированный формат транспортного контейнера при информационном взаимодействии с приемными комплексами налоговых органов

Приказом в новой редакции изложены раздел IX приложения N 1 и таблица 16.5 приложения N 16 к унифицированному формату.

(Приказ ФНС России от 08.05.2024 N ЕД-7-26/378@ «О внесении изменений в Приказ ФНС России от 09.11.2010 N ММВ-7-6/535@»)

Источник: КонсультантПлюс, 14.05.2024, <https://www.consultant.ru/law/review/209012396.html>

ЗАКОНОПРОЕКТЫ

Госдума приняла закон о повышении порога банкротства для юрлиц до 2 млн руб.

Госдума приняла в окончательном, третьем чтении поправки, направленные на совершенствование законодательства о банкротстве. Соответствующий законопроект был подготовлен ВС РФ. (Проект федерального закона № 516699-8)

Вновь принятый закон предусматривает, в частности, повышение с 300 000 до 2 000 000 руб. суммы требований кредиторов, которая по общему правилу необходима для возбуждения дела о банкротстве юридического лица. В отношении некоторых категорий хозяйствующих субъектов, для которых установлены повышенные пороговые значения (сельскохозяйственные организации, стратегические предприятия и субъекты естественных монополий), их размер увеличится до 3 000 000 руб. Данные поправки учитывают накопленный за прошедшие годы уровень инфляции и возросшую стоимость судебных расходов по делам о банкротстве. Кроме того, они призваны противодействовать имеющим место на практике злоупотреблениям со стороны аффилированных кредиторов.

Ряд изменений касается процедуры рассмотрения арбитражными судами дел о банкротстве:

- упрощен порядок производства по определенным категориям обособленных споров за счет его перевода на «документарную» основу (предполагает, что в отсутствие возражений участвующих в деле лиц суд рассматривает соответствующие вопросы без проведения судебного заседания с изготовлением только резолютивной части определения). Данное правило предусмотрено, в частности, применительно к вопросам о включении требований в реестр, распределении судебных расходов, продлении срока внешнего управления и конкурсного производства и некоторых других;
- унифицируется процедура обжалования определений, выносимых арбитражными судами в рамках дел о банкротстве. Вместо нескольких режимов обжалования установлен единый месячный срок на апелляционное обжалование всех определений, а также на обжалование в кассационном порядке большей части постановлений судов апелляционной инстанции.

Поправки предусматривают и некоторые другие изменения, связанные в том числе с унификацией подходов к утверждению положения о продаже имущества должника в делах о банкротстве граждан и юридических лиц; совершенствованием порядка продления процедуры реализации имущества гражданина; установлением права суда на снижение суммы процентов по вознаграждению арбитражного управляющего в случае ее явной несоразмерности.

Рассматриваемый закон вступит в силу непосредственно после его подписания Президентом РФ и официального опубликования.

Источник: ГАРАНТ, 13.05.2024, <https://www.garant.ru/news/1718367/>

В декларацию по акцизам на табачные изделия надо будет вписывать все коды идентификации

Готовится выпуск обновленной формы декларации в связи с тем, что с 1 июня налоговая база будет сверяться с данными в системе маркировки.

С 1 июня вступят в силу изменения, внесенные в статью 187 НК законом 96-ФЗ, которым также были снижены темпы роста акцизов на шампанское. В частности, будет установлено, что если налоговая база по:

- табачной продукции;
- жидкостям для электронных систем доставки никотина;
- табаку, предназначенному для потребления путем нагревания,
- определенная налогоплательщиком по общим правилам, оказалась менее объема реализованных товаров, отраженного в системе мониторинга за оборотом маркируемых товаров, то налоговая база определяется на основе системы мониторинга. При комбинированных налоговых ставках налоговая база по данным этой системы будет определяться в соответствующей части (в части объема реализованных подакцизных товаров или их расчетной стоимости).

В этой связи ФНС разработала проект новой формы налоговой декларации по акцизам на такие изделия. Появится приложение № 3 к форме налоговой декларации «Сведения о средствах идентификации, наносимых на упаковку подакцизного товара, подлежащего обязательной маркировке учетно-контрольными специальными марками». Туда надо будет вписывать все коды идентификации – по каждой единице продукции.

Причем, планируется, что новая форма декларации вступит в силу не ранее 1 декабря этого года, а декларация по этой форме будет подаваться не ранее, чем за январь 2025 года. Как будет исполняться новое требование статьи 187 НК после 1 июня – пока не понятно. Может быть, ФНС разошлет какую-нибудь рекомендуемую форму.

Будет установлено, что приложение № 3 заполняется в обязательном порядке при представлении первичной декларации. При представлении уточненки это приложение может не подаваться, если нет необходимости корректировки представленных ранее сведений о кодах идентификации.

Кроме того, в разделе 1 декларации вместо суммы акциза, начисленной к уменьшению, будет сумма акциза, подлежащая возмещению из бюджета. То же самое – в подразделе 2.4.

Действующий приказ утратит силу.

Источник: Audit-it.ru, 16.05.2024, <https://www.audit-it.ru/news/account/1102325.html>

Россия и Малайзия подписали соглашение об избежании двойного налогообложения



Новое соглашение должно начать действовать с 2025 года, а пока применяется аналогичный документ, оформленный еще в советские времена.

Минфин сообщил, что подписано соглашение между Россией и Малайзией об устранении двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы. С российской стороны документ подписал замминистра финансов Алексей Сазанов, со стороны Малайзии – замминистра финансов Лим Хуэй Ин.

Соглашение основано на типовых подходах к международным налоговым договорам с иностранными государствами, которых Россия придерживается на современном этапе.

Ставка налога у источника на доходы в виде дивидендов устанавливается в размере 10% при 25%-м участии в капитале в течение года и 15% в остальных случаях. Ставка налога по процентам и роялти составляет 10%. По дивидендам и процентам также предусмотрены исключения для правительств и госкомпаний.

«В сегодняшних условиях, когда российский бизнес активно переориентируется на рынки стран Азии и Ближнего Востока, важно создавать комфортные условия для развития инвестиционных и торгово-экономических связей с этими регионами, в том числе в налоговой сфере. Подписание Соглашения с Малайзией – еще один шаг в этом направлении. В прошлом году также было подписано соглашение с Оманом. В дальнейшем мы продолжим работу над расширением сети международных налоговых договоров с разными странами. Рассчитываем, что соглашение с Малайзией будет способствовать развитию взаимовыгодного сотрудничества между нашими странами в различных сферах и привлечению взаимных инвестиций», – комментирует Алексей Сазанов.

Ратификация Соглашения должна состояться до конца текущего года, чтобы его положения начали применяться с 1 января 2025 года. Пока что между Россией и Малайзией действует СоИДН от 31.07.1987 (Советско-малайзийское соглашение).

Источник: *Audit-it.ru*, 17.05.2024, <https://www.audit-it.ru/news/account/1102418.html>

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Суд взыскал пособие с работодателя, который не указал в реестре код инвалидности сотрудника

Если в электронном реестре для выплаты пособия по временной нетрудоспособности организация не укажет данные об инвалидности работника, ей придется возместить фонду расходы на выплаты по больничному листу. Показательный пример тому — недавнее решение Арбитражного суда Северо-Кавказского округа.

Организация направила в СФР сведения для назначения и выплаты работнику больничного пособия, но в реестре сведений не указала код инвалидности.

Поскольку фонд не располагал данными об инвалидности работника, пособие было перечислено за весь период больничного, а не с учетом установленного ограничения. Излишняя выплата составила 240 тыс. рублей (за 99 дней бюллетеня сверх ограничения). В связи с этим фонд потребовал с работодателя возместить расходы.

Напомним: работнику-инвалиду пособие по временной нетрудоспособности выплачивается с учетом ограничения — не более, чем за пять месяцев в календарном году (п. 3 ст. 6 Федерального закона от 29.12.06 № 255-ФЗ).

Суд поддержал проверяющих, указав на следующее. Если предоставление недостоверных сведений повлекло выплату пособия по нетрудоспособности в завышенном размере, виновные лица должны возместить страховщику причиненный ущерб (ч. 2 ст. 15.1 Закона № 255-ФЗ).

В данном случае работодатель знал о том, что работник получил инвалидность (копия справки об инвалидности имела в бухгалтерию организации). Ненадлежащее исполнение страхователем обязанности по предоставлению сведений для назначения пособия повлекло переплату. Соответственно, организация должна возместить фонду расходы на излишнюю выплату пособия.

(Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 24.04.24 № А53-18900/2022)

Источник: *Бухонлайн*, 16.05.2024, https://www.buhonline.ru/pub/news/2024/5/21378_sud-vzyskal-posobie-s-rabotodatelaya-kotoryj-ne-ukazal-v-reestre-kod-invalidnosti-sotrudnika

Суд признал незаконным увольнение работника за прогул из-за плохого самочувствия

Основным признаком прогула является отсутствие уважительных причин неявки сотрудника на работу. При этом нормативные правовые акты не содержат исчерпывающего перечня таких причин. Безусловно, уважительной причиной неявки на работу признается заболевание, которое подтверждается листком нетрудоспособности. Однако отсутствие больничного не всегда означает, что работник совершил прогул, например, в ситуации, когда работник пожаловался работодателю на плохое самочувствие (см., например, определение Третьего КСОЮ от 31 марта 2021 г. № 8Г-956/2021, обобщение судебной практики судебной коллегии по гражданским делам Забайкальского краевого суда за первое полугодие 2020 года).

В данном случае работница также не вышла на работу по причине плохого самочувствия, о своем состоянии она предупредила своего начальника посредством смс-сообщения, просила предоставить день в счет отпуска. Начальник в предоставлении дня отпуска отказал и рекомендовал написать заявление о предоставлении отпуска за свой счет. Сотрудница такое заявление не написала, на работу не вышла, тогда ее уволили за прогул.

Суды трех инстанций признали увольнение незаконным, по их мнению, у работодателя не имелось оснований признать причину отсутствия на работе неуважительной. Обстоятельства дела свидетельствуют о том, что работница состоит на диспансерном учете, страдает гипертонией, неоднократно находилась на лечении в связи с обострением данного заболевания, что следует из ее объяснений и данных медкарты. Сотрудница отсутствовала в течение всего рабочего дня, не имея листка нетрудоспособности, однако такое отсутствие имело место по уважительной причине, кроме того, с одобрения работодателя, извещенного об этом заблаговременно посредством смс-сообщения.

(Определение Восьмого КСОЮ от 15 февраля 2024 г. по делу № 8Г-566/2024-(8Г-30086/2023))

Источник: ГАРАНТ, 15.05.2024, <https://www.garant.ru/news/1718634/>

КС РФ рассмотрел жалобу на норму об ответственности работодателя за задержку выплат работнику

Гражданин был уволен за неоднократное неисполнение без уважительных причин трудовых обязанностей, долго судился с работодателем, требовал восстановить его на работе, взыскать средний заработок за время вынужденного прогула и компенсировать моральный вред. В итоге суды его требования удовлетворили. Во исполнение судебного акта от 1 марта 2022 г. работодатель издал приказ о восстановлении гражданина на работе и направил ему по почте уведомление, которое было получено работником лишь 17 марта. На следующий день, 18 марта, он явился на работу для ознакомления с приказом о восстановлении на работе и (с учетом выходных дней 19 и 20 марта) фактически приступил к работе 21 марта 2022 г.

Присужденные гражданину денежные средства были фактически выплачены работодателем 29 июня 2022 г. (средний заработок за время вынужденного прогула в размере 1 061 800 руб.) и 5 октября 2022 г. (компенсация морального вреда).

Полагая, что работодатель допустил нарушение его трудовых прав как задержкой исполнения судебных решений, так и незаконным лишением его возможности трудиться в отдельные периоды, работник вновь обратился в суд с требованиями о взыскании, в частности:

- среднего заработка за время вынужденного прогула в период со 2 по 18 марта 2022 г. в связи с несвоевременным исполнением работодателем решения суда о восстановлении на работе;
- процентов (денежной компенсации) за задержку выплаты присужденных заявителю денежных сумм;
- компенсации морального вреда;
- понесенных им судебных расходов.

Суды удовлетворили требования о взыскании среднего заработка за период с 2 по 18 марта 2022 г., компенсации морального вреда и судебных расходов, в остальной части - отказали. Суды указали, что суммы выплат, на которые работник просит начислить проценты, работодателем изначально не начислялись; статья 236 ТК РФ (в то время) не предусматривала материальной ответственности работодателя за неисполнение решения суда; в связи с этим, по мнению судей, права на получение процентов (денежной компенсации) за задержку выплаты присужденных судом среднего заработка за время вынужденного прогула работник не имеет.

Тогда гражданин обратился в Конституционный Суд РФ с жалобой на неконституционность ст. 236 ТК РФ. КС РФ отказал в принятии к дальнейшему рассмотрению жалобы, так как:

- часть первая ст. 236 ТК РФ применена судами в деле заявителя не в оспариваемой им действующей редакции, а в редакции, действовавшей до внесения в нее изменений Федеральным законом от 30 января 2024 г. № 3-ФЗ (закон принят во исполнение постановления КС РФ от 11 апреля 2023 г. № 16-П, которым данное законоположение было признано не соответствующим Конституции РФ в той мере, в какой оно не обеспечивало взыскания с работодателя процентов (денежной компенсации) в случае, когда полагающиеся работнику выплаты не были начислены своевременно, а решением суда было признано право работника на их получение);
- как временное правовое регулирование, установленное постановлением КС РФ от 11 апреля 2023 г. № 16-П и действовавшее до вступления в силу Федерального закона от 30 января 2024 г. № 3-ФЗ, так и действующее законодательное регулирование предполагают, что предусмотренные частью первой ст. 236 ТК РФ проценты (денежная компенсация) начисляются в том числе на все полагающиеся работнику выплаты, которые не были ему своевременно начислены работодателем;
- отсюда, как указал Конституционный Суд РФ в постановлении от 4 апреля 2024 № 15-П, следует, что и за тот период, когда решение суда о выплате работнику среднего заработка за время вынужденного прогула не исполнено, работник, будучи незаконно лишенным причитающихся ему денежных средств, также имеет право на применение компенсационного механизма, предусмотренного статьей 236 ТК РФ. Однако для разрешения вопроса, поставленного заявителем в отношении части первой статьи 236 ТК РФ, принятия нового постановления Конституционного Суда РФ не требуется.

(Определение Конституционного Суда РФ от 9 апреля 2024 г. № 833-О)

Источник: ГАРАНТ, 13.05.2024, <https://www.garant.ru/news/1718371/>

ВС РФ выпустил обзор судебной практики по делам о банкротстве за 2023 год

По результатам изучения материалов судебной практики по спорам о несостоятельности (банкротстве) за 2023 год Верховный Суд РФ сформулировал 17 правовых позиций. Они касаются возбуждения дел о банкротстве и установления требований в реестре требований кредиторов, формирования конкурсной массы и погашения требований кредиторов, ответственности контролирующих должника лиц, особенностей банкротства застройщиков и граждан.

Отметим, в частности, следующие приведенные в Обзоре тезисы:

- требование, основанное на договоре займа с микрофинансовой организацией, не предоставляет кредитору права на возбуждение дела о банкротстве в упрощенном порядке;
- присужденные судом денежные суммы подлежат индексации только до дня введения первой процедуры по делу о банкротстве должника;
- до определения законодателем очередности погашения налога на прибыль при реализации имущества должника расходы по уплате налога на прибыль с продажи имущества должника, как являющегося, так и не являющегося предметом залога, подлежат удовлетворению в составе третьей очереди реестра требований кредиторов;
- при рассмотрении заявления кредитора о привлечении контролирующего должника лица к субсидиарной ответственности после прекращения производства по делу о банкротстве суд должен оценить возможности такого кредитора на получение доступа к сведениям и документам о хозяйственной деятельности должника, если тот уже исключен из ЕГРЮЛ;
- требования граждан, вытекающие из зарегистрированных договоров участия в долевом строительстве, включаются в реестр застройщика самим арбитражным управляющим, а исключаются из реестра в судебном порядке на основании его заявления (или заявления иного заинтересованного лица);
- неденежное погашение требований участников строительства должно учитываться при расчете процентов по вознаграждению конкурсного управляющего.

(Обзор судебной практики разрешения споров о несостоятельности (банкротстве) за 2023 г. (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 15 мая 2024 г.)).

Источник: ГАРАНТ, 16.05.2024, <https://www.garant.ru/news/1719197/>

ПРОЧЕЕ

Минфин сообщил, нужно ли начислять амортизацию в период простоя



Период временного простоя никак не влияет на начисление амортизации по амортизируемому имуществу организации. Такой вывод следует из недавнего письма Минфина.

Напомним: имущество признается амортизируемым, если оно находится у налогоплательщика на праве собственности, используется для извлечения дохода и его стоимость погашается путем начисления амортизации. При этом амортизируемым является имущество со сроком полезного использования более 12 месяцев и первоначальной стоимостью более 100 000 рублей (п. 1 ст. 256 НК РФ). Начисление амортизации по такому имуществу начинается с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором объект был введен в эксплуатацию (п. 4 ст. 259 НК РФ).

Согласно пункту 3 статьи 256 НК РФ, объект основных средств исключается из состава амортизируемого имущества в случае:

- перевода на консервацию продолжительностью свыше трех месяцев;
- реконструкции и модернизации продолжительностью свыше 12 месяцев.

В Минфине отмечают, что период простоя для целей налога на прибыль организаций Налоговым кодексом не регулируется. Соответственно, если имущество временно простаивает и не приносит дохода, то организация должна продолжать начислять по нему амортизацию в общем порядке. Добавим, что метод амортизации, а также другие особенности списания расходов следует закрепить в учетной политике.

(Письмо Минфина России от 03.04.24 № 03-03-06/3/30336)

Источник: Бухонлайн, 15.05.2024, https://www.buhonline.ru/pub/news/2024/5/21374_minfin-soobshhil-nuzhno-li-nachislyat-amortizaciyu-v-period-prostoja

ФНС разъяснила, как продавцу на УСН рассчитать размер налогооблагаемых доходов с учетом удержания маркетплейсом суммы своего вознаграждения

На основании пункта 2 статьи 249 НК РФ доходом продавца признается вся сумма поступлений от покупателя за реализованные ему через маркетплейс товары.

Сумма удержанного маркетплейсом из выручки налогоплательщика вознаграждения является расходом, уменьшающим налоговую базу по УСН.

Для налогоплательщиков, применяющих УСН с объектом налогообложения в виде доходов, учет расходов для целей налогообложения не предусмотрен.

(Письмо ФНС России от 08.05.2024 N СД-4-3/5416@ «Об определении продавцом для целей применения упрощенной системы налогообложения размера доходов при удержании маркетплейсом суммы своего вознаграждения из выручки продавца»)

Источник: КонсультантПлюс, 14.05.2024, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/84684.html>

Опубликованы данные для расчета налога на добычу полезных ископаемых для нефти и газового конденсата, налога на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья, а также акциза на нефтяное сырье за апрель 2024 года

Коэффициент Кц определен в размере 21,3465.

Коэффициент рассчитан исходя из следующих показателей:

- средний уровень цен нефти сорта «Юралс» на средиземноморском и роттердамском рынках нефтяного сырья - 74,98 долл. США за баррель;
- среднее значение курса доллара США к рублю за все дни налогового периода - 92,8884.

Также сообщается, что:

- показатели ЦАБрт, ЦДТрт, ТАБм, ТДТм, ЦАБэксп и ЦДТэксп публикуются на официальном сайте ФАС России;
- средняя цена одной тонны сырой нефти марки «Юралс» на мировых рынках нефтяного сырья и ставки вывозных таможенных пошлин на нефть и отдельные категории товаров, выработанные из нее, размещаются на официальном сайте Минэкономразвития России.

(Информация ФНС России «Опубликованы данные для расчета НДС, НДД и акциза на нефтяное сырье за апрель 2024 года»)

Источник: КонсультантПлюс, 15.05.2024, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/84694.html>

Перевод на карту от физлица: Минфин ответил, надо ли платить НДФЛ

Деньги, безвозмездно полученные от другого физлица банковским переводом, НДФЛ не облагаются. Об этом напомнил Минфин в своем недавнем письме.

Обоснование такое. Объектом обложения НДФЛ является доход, полученный налогоплательщиком (ст. 209 НК РФ). Доходом признается экономическая выгода в денежной или натуральной форме (ст. 41 НК РФ). Перечень доходов, не облагаемых НДФЛ, установлен статьей 217 НК РФ. В пункте 18.1 этой статьи сказано, что доходы, получаемые от физлиц в порядке дарения, освобождены от НДФЛ. Исключение составляют случаи дарения недвижимого имущества, транспортных средств, акций, долей, паев.

Из сказанного в Минфине делают вывод: денежные средства, безвозмездно полученные от физлица банковским переводом, не облагаются НДФЛ. Сам по себе факт банковского перевода между физлицами не является объектом налогообложения.

Однако если деньги поступили на счет физлица в качестве платы за проданное имущество или вознаграждения за оказанные услуги, то сумма перевода признается доходом и облагается НДФЛ в общем порядке.

Напомним, что ранее аналогичная позиция была выражена в других письмах:

- письмо Минфина от 25.02.22 № 03-04-05/13552
- письмо ФНС от 27.06.18 № БС-3-11/4252@.

(Письмо Минфина России от 11.01.24 № 03-04-05/1006)

Источник: Бухонлайн, 13.05.2024, https://www.buhonline.ru/pub/news/2024/5/21363_perevod-na-kartu-ot-fizlica-minfin-otvetil-nado-li-platit-nfdl

3 июня 2024 г. истекает срок представления отчетов за 2023 год о движении денежных средств и других финансовых активов по зарубежным счетам (иностранным электронным кошелькам) физлиц-резидентов

Отчеты представляются по правилам и форме, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 12.12.2015 N 1365.

Не требуется представлять отчеты:

- лицам, которые в 2023 году проживали за рубежом в совокупности более 183 дней,
- по зарубежным счетам, открытым на территории ЕАЭС или в странах, участвующих в автоматическом обмене финансовой информацией, и когда зачисление или списание по счету или остаток денежных средств на конец отчетного года не превышают сумму, эквивалентную 600 тыс. рублей,
- по иностранным электронным кошелькам, если общая сумма зачисленных средств за отчетный год не превышает сумму, эквивалентную 600 тыс. рублей.

(Информация ФНС России «Представить отчет по зарубежным счетам и иностранным электронным кошелькам физлицам необходимо до 3 июня»)

Источник: КонсультантПлюс, 14.05.2024, <https://www.consultant.ru/law/review/209012403.html>

Некорректные персональные данные в ЕФС-1: Социальный фонд рассказал, как исправить ошибку

Если в отчете ЕФС-1 указаны некорректные персональные данные, Социальный фонд пришлет уведомление с кодом ошибки «30». Получив такое уведомление, страхователь должен отправить в фонд исправленные сведения. О том, как сделать, СФР сообщил в своем новом письме.

Авторы письма напомнили: при проверке ЕФС-1 фонд среди прочего сверяет сведения о ФИО и СНИЛС застрахованного лица. Если ФИО не соответствует СНИЛС, то страхователю направляется протокол с указанием ошибки и кодом результата «30» (сведения по данному застрахованному лицу не приняты). Получив такой протокол, работодатель должен отправить в СФР исправленные сведения только по тем застрахованным лицам, по которым выявлены ошибки.

Если ошибки выявлены в подразделе 1.2 «Сведения о страховом стаже», то исправленные сведения нужно сдать с типом сведений «Исходная». Если же страхователь ошибочно сдал данные о другом работнике, эти данные необходимо отменить и подать в СФР корректные сведения.

(Письмо СФР от 19.04.24 № 19-20/18046)

Источник: Бухонлайн, 14.05.2024, https://www.buhonline.ru/pub/news/2024/5/21365_nekorrektnye-personalnye-dannye-v-efs-1-socialnyj-fond-rasskazal-kak-ispravit-oshibku

Минтруд сообщил, когда можно уволить работника на больничном

Если работник написал заявление об увольнении по собственному желанию, а потом заболел, то работодатель вправе уволить его в период временной нетрудоспособности. Такой вывод следует из недавнего письма Минтруда.

Обоснование такое. Согласно статье 80 ТК РФ, работник вправе расторгнуть трудовой договор, предупредив об этом работодателя в письменной форме не позднее, чем за две недели. Течение указанного срока начинается на следующий день после получения работодателем заявления работника об увольнении. По истечении срока предупреждения об увольнении работник имеет право прекратить работу.

Не допускается увольнение работника по инициативе работодателя в период его временной нетрудоспособности и в период пребывания в отпуске (ст. 81 ТК РФ). Если же трудовой договор расторгается по желанию работника в период его болезни, то это не является нарушением, поскольку инициатива увольнения исходит от работника, а не от работодателя.

Таким образом, в описанной ситуации работодатель вправе оформить увольнение сотрудника по собственному желанию в период его болезни.

Добавим, что в последний день работы (то есть в день истечения двухнедельного срока уведомления об увольнении) работодатель обязан выдать сотруднику трудовую книжку или сведения о трудовой деятельности (СТД-Р), и произвести с ним окончательный расчет. А не позднее рабочего дня, следующего за днем издания приказа об увольнении, — сдать отчет по форме ЕФС-1.

(Письмо Минтруда от 25.03.24 № 14-6/ООГ-1598)

Источник: Бухонлайн, 16.05.2024, https://www.buhonline.ru/pub/news/2024/5/21375_mintrud-soobshhil-kogda-mozhno-uvolit-rabotnika-na-bolnichnom

Когда дистанционного работника можно вызвать на работу в офис: разъяснения Минтруда

Дистанционного работника можно вызвать для работы в офисе. Но только в том случае, если он находится на «удаленке» временно. Так читают специалисты Минтруда.

В ведомстве напоминают: условие о дистанционном характере работы вносится в трудовой договор или оформляется дополнительным соглашением (ст. 312.1 ТК РФ). На «удаленке» можно работать:

- на постоянной основе (в течение срока действия трудового договора);
- временно (в течение определенного трудовым договором или допсоглашением срока, не превышающего шести месяцев);
- периодически (при условии чередования «удаленных» периодов и периодов выполнения работы на стационарном рабочем месте).

Выбор варианта дистанционной работы определяется спецификой деятельности организации и трудовыми функциями работника.

При этом в статье 312.4 ТК РФ сказано, что работника, выполняющего дистанционную работу временно, работодатель может вызвать для выполнения трудовой функции на стационарном рабочем месте. Условия и порядок такого вызова определяются коллективным договором, трудовым договором (допсоглашением к нему) или локальным нормативным актом. Таким образом, работодатель может вызывать в офис сотрудников, которые работают на «удаленке» временно, если такая возможность предусмотрена указанными документами.

(Письмо Минтруда России от 25.04.24 № 14-6/ООГ-2604)

Источник: Бухонлайн, 17.05.2024, https://www.buhonline.ru/pub/news/2024/5/21381_kogda-distancionnogo-rabotnika-mozhno-vyzvat-na-rabotu-v-ofis-razyasneniya-mintruda

При подготовке настоящей рассылки использованы материалы компании «Консультант Плюс», интернет-сайтов www.klerk.ru, www.audit-it.ru, taxhelp.ru, рассылки [subscribe](#). Настоящая работа не представляет собой консультацию или совет. ООО «ФинЭкспертиза» не гарантирует достоверность, адекватность и полноту приведенных сведений и не несет ответственность ни за какие ошибки или упущения, а также результаты использования этого материала.