

МОНИТОРИНГ ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Новое в бухгалтерском учете и налогообложении (документы, полученные за период 24.02.2020 - 01.03.2020)



Оглавление

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ	2
ПЕНСИОННОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ	3
СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА.....	4
ПРОЧЕЕ.....	7

Обновлены форма и порядок рассмотрения заявления организации розничной торговли о включении ее в систему «tax free»

Для включения в перечень организаций розничной торговли, указанный в абзаце первом пункта 5 статьи 169.1 НК РФ, организации необходимо подать заявление по утвержденной форме (согласно приложению). Представлять справку налогового органа, подтверждающую отсутствие неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов и других обязательных платежей, теперь не требуется.

В новой форме заявления исключены некоторые поля. Упрощен порядок его заполнения.

Признан утратившим силу аналогичный приказ Минпромторга России от 12.02.2018 N 416.

(Приказ Минпромторга России от 30.12.2019 N 5132 «Об утверждении порядка рассмотрения заявления о включении организации розничной торговли в перечень организаций розничной торговли, указанный в абзаце первом пункта 5 статьи 169.1 части второй Налогового кодекса Российской Федерации, а также порядка исключения организации розничной торговли из указанного перечня и формы заявления о включении в перечень организаций розничной торговли, указанный в абзаце первом пункта 5 статьи 169.1 части второй Налогового кодекса Российской Федерации», зарегистрировано в Минюсте России 21.02.2020 N 57572)

Источник: *КонсультантПлюс*, 25.02.2020, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/60813.html>

Установлены условия участия компетентного органа иностранного государства (территории) в налоговой проверке, налоговом мониторинге в РФ

Участие компетентного органа иностранного государства (территории) в осуществлении налогового контроля в РФ может быть реализовано только на основании соответствующего запроса.

Основаниями для отказа в принятии к рассмотрению могут являться, в частности, недостаточность информации для идентификации лица, участие в налоговых проверках которого запрошено компетентным органом, несоответствие международному стандарту обмена информацией, несоблюдение принципа взаимности.

При положительном результате рассмотрения запроса представители компетентного органа иностранного государства (территории) вправе присутствовать при проведении мероприятий налогового контроля при соблюдении следующих условий: доступ представителей компетентного органа к документам (информации) осуществляется в соответствии с законодательством РФ о государственной тайне; информация, полученная компетентным органом, признается тайной и ее использование осуществляется с учетом требований, предусмотренных международными договорами РФ по вопросам налогообложения.

(Приказ ФНС России от 25.11.2019 N ММВ-7-13/587@ «Об утверждении Порядка организации работы по обеспечению участия и условий участия компетентного органа иностранного государства (территории) в налоговой проверке, налоговом мониторинге», зарегистрировано в Минюсте России 26.02.2020 N 57621)

Источник: *КонсультантПлюс*, 28.02.2020, <http://www.consultant.ru/law/review/207536585.html>

В новой редакции изложена декларация о плате за негативное воздействие на окружающую среду, а также порядок ее заполнения

Также определено, что до получения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах I и II категорий, комплексных экологических разрешений, представления декларации о воздействии на окружающую среду, планы снижения выбросов и сбросов признаются планами мероприятий по охране окружающей среды или программами повышения экологической эффективности.

Кроме того, установлено, что в соответствии с пунктом 2 статьи 6 Федерального закона от 29 июля 2017 года N 225-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О водоснабжении и водоотведении» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» планы снижения сбросов загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов в поверхностные водные объекты, подземные водные объекты и на водосборные площади организаций, осуществляющих водоотведение,

разработанные до дня вступления в силу данного Федерального закона, действуют до окончания срока их действия и признаются программами повышения экологической эффективности или планами мероприятий по охране окружающей среды.

Уточнено, что декларация о плате, представленная в форме электронного документа, должна быть подписана электронной подписью, в этом случае ее представление на бумажном носителе не требуется.

(Приказ Минприроды России от 30.12.2019 N 899 «О внесении изменений в Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 9 января 2017 г. N 3 «Об утверждении порядка представления декларации о плате за негативное воздействие на окружающую среду и ее формы», зарегистрировано в Минюсте России 25.02.2020 N 57602)

Источник: *КонсультантПлюс*, 26.02.2020, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/60822.html/>

ПЕНСИОННОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Утверждены формы сведений о трудовой деятельности, предоставляемые работодателем и ПФР, и порядок их заполнения, в том числе в электронном виде

Формы «Сведения о трудовой деятельности, предоставляемые работодателем (СТД-Р)» и «Сведения о трудовой деятельности, предоставляемые из информационных ресурсов Пенсионного фонда Российской Федерации (СТД-ПФР)» формируются на основании приказов (распоряжений), иных решений или документов, подтверждающих оформление трудовых отношений между работодателем (страхователем) и работником (зарегистрированным лицом), и содержат сведения об их трудовой деятельности, приеме на работу, переводах на другую постоянную работу и об увольнении.

Формы СТД-Р и СТД-ПФР могут быть сформированы и представлены как на бумажном носителе, так и в форме электронного документа.

(Приказ Минтруда России от 20.01.2020 N 23н «Об утверждении формы сведений о трудовой деятельности, предоставляемой работодателем, формы представления сведений о трудовой деятельности из информационных ресурсов Пенсионного фонда Российской Федерации и порядка их заполнения», зарегистрировано в Минюсте России 21.02.2020 N 57578)

Источник: *КонсультантПлюс*, 25.02.2020, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/60812.html>

Регламентирован порядок предоставления ПФР сведений о трудовой деятельности зарегистрированного лица, содержащихся в его индивидуальном лицевом счете

Приводятся в числе прочего требования к порядку информирования о предоставлении государственной услуги, исчерпывающий перечень необходимых документов, способы их получения зарегистрированным лицом, в том числе в электронной форме, порядок их представления, устанавливаются состав, последовательность и сроки выполнения административных процедур (действий), требования к порядку их выполнения, в том числе в электронной форме.

В приложении приведена форма запроса зарегистрированного лица о предоставлении сведений о трудовой деятельности, содержащихся в его индивидуальном лицевом счете.

(Постановление Правления ПФ РФ от 21.01.2020 N 46па «Об утверждении Административного регламента предоставления Пенсионным фондом Российской Федерации государственной услуги по предоставлению сведений о трудовой деятельности зарегистрированного лица, содержащихся в его индивидуальном лицевом счете», зарегистрировано в Минюсте России 21.02.2020 N 57570)

Источник: *КонсультантПлюс*, 26.02.2020, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/60827.html>

ВС РФ признал недействующим положение Методических указаний по бухучету основных средств о порядке применения ускоренной амортизации

Общество обратилось в суд с заявлением о признании недействующим второго предложения подпункта «б» пункта 54 Методических указаний (утв. Приказом Минфина России от 13 октября 2003 г. N 91н). Применение данного положения налоговыми органами при определении размера налога на имущество привело к привлечению общества к ответственности за неуплату налога.

В обоснование своих требований общество указало, что Методические указания были приняты в соответствии с нормативными правовыми актами, которые в настоящее время признаны утратившими силу или изменены.

При этом данное положение ограничивает право общества на ускоренную амортизацию основных средств, предусмотренную Федеральным законом от 6 декабря 2011 г. N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» и ПБУ 6/01 «Учет основных средств».

Кроме того, оспариваемая часть Методических указаний не воспроизводит установленные в статье 259.3 НК РФ для целей налогообложения правила применения повышающих (понижающих) коэффициентов к норме амортизации, содержание этих норм различно.

С учетом изложенного ВС РФ указал, что оспариваемое положение в системе действующего правового регулирования не отвечает общеправовому критерию правовой определенности, что приводит к возможности ее произвольного применения. В связи с чем данное положение признано недействующим со дня вступления решения суда в силу.

(Решение Верховного Суда РФ от 23.01.2020 N АКПИ19-899 «О признании недействующим второго предложения подпункта «б» пункта 54 Методических указаний по бухгалтерскому учету основных средств, утв. Приказом Минфина РФ от 13.10.2003 N 91н»)

Источник: КонсультантПлюс, 27.02.2020,
<http://www.consultant.ru/law/review/207536555.html>

ВС РФ: кадастровая стоимость объектов недвижимости не должна включать в себя НДС

Общество обратилось в суд об установлении кадастровой стоимости принадлежащих ему на праве собственности нежилых помещений в размере, равном их рыночной стоимости без учета НДС.

Судом первой инстанции организации было отказано. Устанавливая кадастровую стоимость объектов недвижимости в размере, равном их рыночной стоимости с учетом НДС, определенной на основании заключения судебной оценочной экспертизы, суд исходил из того, что рыночная стоимость представляет собой наиболее вероятную цену, по которой объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства. Следовательно, в момент возможного совершения сделки по цене, равной рыночной стоимости, цена сделки всегда будет содержать НДС. При этом суд пришел к выводу, что уплата НДС и налога на имущество организаций не влечет двойного налогообложения, поскольку относится к различным периодам владения объектом: уплата налога на имущество осуществляется во время владения и эксплуатации объекта, а уплата НДС только в случае отчуждения объекта, когда налог на имущество уже не уплачивается.

Не согласившись с принятым решением, общество обратилось с жалобой в апелляционную инстанцию Мосгорсуда. Судебная коллегия указала, что установление судом кадастровой стоимости объектов недвижимости в размере, равном их рыночной стоимости с учетом НДС, противоречит законодательству об оценочной деятельности. В результате судом была назначена дополнительная экспертиза, и из кадастровой стоимости НДС был исключен.

Департамент городского имущества, Правительство г. Москвы обратились в суд с кассационной жалобой с просьбой отменить принятое апелляционное определение судебной коллегии, оставив в силе решение первой инстанции.

Отменив апелляционное определение, Верховный Суд РФ указал, что ни законодательство об оценочной деятельности, ни налоговое законодательство не предусматривает, что при определении рыночной стоимости объекта недвижимости для целей установления кадастровой стоимости НДС является ценообразующим фактором и увеличивает ее размер. В свою очередь, по общему правилу реализация нежилых помещений по рыночной стоимости может являться объектом налогообложения НДС, и в этом случае НДС подлежит определению по правилам главы 21 Налогового кодекса. Следовательно, определение рыночной стоимости с выделением в ее составе НДС противоречит нормам законодательства об оценочной деятельности. Дело направлено на новое рассмотрение.

(Определение Верховного Суда РФ от 5 февраля 2020 года № 5-КА19-66)

Источник: ГАРАНТ, 26.02.2020,
<http://www.garant.ru/news/1329107/>

Фирма отсудила возмещение НДС – имеет право получить проценты и без заявления

Организация подала декларацию с суммой НДС (22,7 млн) к возмещению. Однако налоговая при проверке решила, что этого делать не надо, и, наоборот, доначислила полторы сотни тысяч рублей НДС к уплате. Правда, обошлось без штрафа. Но организация все равно направила в суд, где отстояла свое право на вычеты. Исполняя судебное решение, ИФНС перечислила фирме спорные 22,7 млн «под расчет», без процентов.

Компания направила пару писем в налоговую, так как за время, пока она защищала свои интересы, у нее возникло право получить более 2 млн рублей процентами. Но налоговики с этой суммой расставаться не хотели, и в выплате процентов отказали.

Тогда фирма снова направила в суд. Там ИФНС обосновала свою позицию: есть норма, прямо запрещающая выплату процентов в том случае, когда от налогоплательщика не поступило заявление на возврат налога до момента вынесения решения о возврате. Это пункт 11.1 статьи 176 НК, посвященной порядку возмещения НДС. Там указано: без упомянутого заявления не применяются пункты 7-11 этой статьи. А среди них «затесался» и пункт 10 о начислении процентов.

Однако суды решили, что такой аргумент ИФНС основан на неправильном толковании норм права. Согласно пункту 10 статьи 176 НК возможность начисления процентов не ставится в зависимость от подачи налогоплательщиком заявления в налоговый орган о возврате налога, написал суд апелляционной инстанции.

Кассация с этим полностью согласилась: незаконный несвоевременный возврат налога влечет выплату процентов за период, начиная с 12-го дня после завершения камеральной проверки (постановление Ф09-8283/2019).

(дело № А76-6861/2019)

Источник: *Audit-it.ru*, 28.02.2020, <https://www.audit-it.ru/news/account/1007841.html>

Фотографии с банкетов не подтверждают представительский характер расходов

В ходе выездной проверки налоговая обнаружила, что фирма за три года списала представительские расходы в сумме 1,3 млн рублей. Причем, не все они были документально подтверждены, а по тем бумагам, которые были оформлены, проходили «услуги общественного питания», «организация питания», «торжественные мероприятия», «корпоративные мероприятия». Среди этого затесались в том числе и новогодние корпоративы.

Суды, куда обратилась фирма в поисках правды, признали правоту налоговой. Когда речь идет о представительских расходах, надо доказать их связь с деятельностью, направленной на получение дохода. Например, связь банкета с деловыми переговорами. Корпоратив для увеселения

работников не может приравниваться к представительскому мероприятию.

Налогоплательщик попытался отстоять свое, предъявив фотографии с банкетов, программы встреч и переговоров, протоколы совещаний, оформленный в Пекине меморандум, визитные карточки граждан КНР и копии их паспортов. Кроме того, истец составил таблицу, куда внес первичную информацию о мероприятиях (где, когда и на какую сумму), приложил к ней перечисленные выше фото и визитки, а также достигнутые соглашения (задание на проект, договор соинвестирования и другое).

Однако суды в этом обилии информации нашли противоречия (например, в суммах, не стыковавшихся с имеющейся первичкой). Кроме того, суды не обнаружили состава участников каждого конкретного мероприятия, а также взаимосвязи с достигнутыми результатами. Например, по одной из встреч в качестве итога была приложена информация по производственным площадям. Но суд решил, что это – всего лишь сведения о неких заводах, которые никак не указывают на представительский характер конкретного мероприятия. Также и предъявленное задание на проектирование и договор – они не подтверждают, что их подписание потребовало несения каких-то представительских расходов.

Суды также указали, что фотографии, представленные в материалы дела, не могут доказать затраты на проведение официальных приемов и переговоров, так как по ним не установить, какое мероприятие проводилось, время, место проведения, участников, сумму затрат.

Не впечатлили судей также визитки и паспорта китайцев и сведения о переводчике – все это не подтверждает представительскую направленность расходов.

Ход мысли налогоплательщика, в принципе, понятен – видимо, на фотографиях с банкетов присутствовали те самые китайцы, которых можно идентифицировать по копиям паспортов, а их отношение к бизнесу – по визиткам. Однако, вероятно, суды и налоговики не стали напрягать себя распознаванием лиц тех, кто для россиян, как говорится, «на одно лицо».

Истец также предлагал допросить лиц, участвовавших на встречах, чтобы доказать, что там были деловые партнеры. Однако налоговики уклонились от допросов, а суды отмахнулись от этого аргумента.

Зато суды указали, что у налогоплательщика было достаточно времени, чтобы добавить недостающие звенья в цепочках своих доказательств. Но вовремя (в ходе проверки) он этого сделал, а часть бумаг принес буквально накануне вынесения налоговиками решения. В итоге у ИФНС не оставалось времени, чтобы перепроверить информацию.

Так что спорные расходы признаны учтенными неправомерно (кассация Ф02-1850/2019).

(дело № А10-5269/2018)

Источник: *Audit-it.ru*, 25.02.2020, <https://www.audit-it.ru/news/account/1007414.html>

Верховный суд: сокращение рабочего дня на 2 часа позволяет получать пособие по уходу за ребенком

Суды не раз указывали: если рабочее время сотрудника, который одновременно находится в отпуске по уходу за ребенком до полутора лет, сокращено незначительно (на 5, 10, 30, 60 минут в день), это является основанием для отказа в выплате «детского» пособия. А как быть, если рабочий день уменьшен на два часа? Полагается ли в таком случае выплата по уходу за ребенком? На этот вопрос Верховный суд ответил в определении от 12.02.20 № 307-ЭС19-27208.

В период отпуска по уходу за ребенком до полутора лет сотрудница вышла на работу на условиях неполного рабочего дня. Соответственно, она получала и зарплату, и ежемесячное «детское» пособие.

Однако в ФСС не приняли расходы на выплату пособия. Причина — рабочий день сотрудницы был сокращен всего на два часа. По мнению проверяющих, при таком режиме она не могла фактически ухаживать за ребенком. Кроме этого, в фонде заявили, что при сохранении «детского» пособия, составляющего 40% от зарплаты, потеря в размере ежемесячной зарплаты должна быть на уровне 40%. А в данном случае утрата заработка составила 15,75%.

Суды первой и апелляционной инстанций признали отказ фонда правомерным. Однако окружной суд, а следом за ним Верховный суд поддержали организацию. Главный аргумент — законодательством не установлен минимальный предел сокращения продолжительности рабочего времени с целью выплаты «детского» пособия. Напротив, предусмотрено, что ежемесячное пособие подлежит полной выплате. Величина пособия не может быть уменьшена в связи с сокращением рабочего времени сотрудника. Также недопустимо изменение размера пособия пропорционально заработку, утраченному работником в связи с уходом за ребенком.

Бремя доказывания того, что сокращение рабочего времени являлось лишь формальным основанием для выплаты пособия и возмещения его за счет

страховщика, возложено на ФСС. В рассматриваемом споре фонд не доказал, часть заработка, утраченная в связи с сокращением рабочего времени для ухода за ребенком, была настолько минимальна, что выплата пособия перестала являться для сотрудницы компенсацией утраченного заработка, а приобрела характер дополнительного материального стимулирования. Сам по себе факт сокращения рабочего времени на два часа ежедневно не свидетельствует о злоупотреблении правом на получение пособия по уходу за ребенком, указали судьи.

(дело №А66-20998/2018)

Источник: Бухонлайн, 28.02.2020,
<https://www.buhonline.ru/pub/news/2020/2/15468>

ПРОЧЕЕ

Минфин напомнил, в каком случае стоимость бесплатного питания для работников облагается НДС

НДС со стоимости питания, предоставленного работникам бесплатно, нужно заплатить только в том случае, когда организация ведет индивидуальный учет питания по каждому работнику. Если такого учета нет, то объекта налогообложения НДС не возникает. Такие разъяснения приводит Минфин в своем недавнем письме.

Как известно, объектом налогообложения НДС являются операции по реализации товаров, работ, услуг, а также передача имущественных прав (подп. 1 п. 1 ст. 146 НК РФ). Реализацией, как гласит пункт 1 статьи 39 НК РФ, признается передача права собственности на товары (работы, услуги) от одного лица к другому лицу на возмездной основе, а в случаях, предусмотренных НК РФ, — на безвозмездной основе.

На этом основании в Минфине полагают, что если не происходит персонификация сотрудников, которым предоставляется бесплатное питание, то его стоимость не облагается НДС. Если же работодатель осуществляет такую персонификацию, то в отношении продуктов питания возникает

объект налогообложения НДС. При этом суммы налога, уплаченные при приобретении данных продуктов, подлежат вычету в порядке и на условиях, установленных статьями 171 и 172 НК РФ.

(Письмо Минфина России от 27.01.20 № 03-07-11/4421)

Источник: Бухонлайн, 25.02.2020,
<https://www.buhonline.ru/pub/news/2020/2/15459>

С 17 февраля 2020 года уточняется порядок направления налогоплательщику НДС приложения к требованию о представлении пояснений

Сообщается, что приложение N 2.9 к письму ФНС России от 16.07.2013 N АС-4-2/12705 «О рекомендациях по проведению камеральных налоговых проверок» необходимо излагать согласно приложению к настоящему письму и начать применять с 17 февраля 2020 года.

Данное приложение направляется налогоплательщику, если при проведении мероприятий налогового контроля (ранее - если камеральной налоговой проверкой) были выявлены противоречия в налоговой декларации по НДС или несоответствия сведений, представленных

налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа.

(Письмо ФНС России от 13.02.2020 N EA-4-15/2363 «О внесении изменений в письмо ФНС России от 16.07.2013 N AC-4-2/12705»)

Источник: КонсультантПлюс, 26.02.2020, <http://www.consultant.ru/law/review/207536514.html>

Кредитора исключили из ЕГРЮЛ: не все причины приводят к учету долга в доходах

В общем же случае внереализационный доход следует отнести к тому периоду, когда в ЕГРЮЛ была внесена запись о ликвидации, разъяснил Минфин.

К внереализационным доходам относится кредиторка, списанная из-за истечения срока исковой давности или по другим основаниям, напомнил Минфин. Однако НК не раскрывает понятия других оснований, а также не содержит развернутого перечня оснований для списания кредиторки. Поэтому Минфин предлагает обратиться к ГК, в соответствии с которым обязательство прекращается ликвидацией юрлица, то есть после внесения соответствующей информации в ЕГРЮЛ.

Таким образом, долг, списываемый в связи с ликвидацией организации-кредитора, включается в состав доходов в периоде, когда запись о ликвидации была внесена в ЕГРЮЛ. При этом не подлежит списанию и не включается во внереализационные доходы кредиторка компаний, исключенных из госреестра по следующим причинам:

- нет средств на ликвидацию, и нет невозможности перенести эти расходы на учредителей;
- из-за наличия в ЕГРЮЛ записи о недостоверных сведениях, с момента внесения которой прошло больше шести месяцев.

Это связано с тем, что такое исключение не приравнивается законом к ликвидации, а значит и кредиторка не может быть признана невозвратной.

Аналогичные разъяснения Минфин давал и в отношении учета дебиторки, разъяснив, когда при исключении из ЕГРЮЛ долг следует считать безнадежным. А также –

при признании компании-дебитора банкротом.

(Письмо Минфина России от 7 февраля 2020 г. № 03-03-06/2/7955)

Источник: Audit-it.ru, 27.02.2020, <https://www.audit-it.ru/news/account/1007396.html>

ФНС России сообщила об обязанности налогового агента по НДФЛ при выплате дохода иностранному получателю, фактическим правом на который обладает российское физлицо

Если источнику выплаты дохода известно лицо, имеющее фактическое право на доходы, то при их выплате иностранному лицу доходы считаются выплаченными лицу, имеющему фактическое право на них.

Согласно соответствующим положениям НК РФ российская организация, выплачивающая доход, будет выступать налоговым агентом в отношении российского резидента - фактического получателя дохода.

Аналогичный по сути порядок исчисления, удержания и уплаты НДФЛ налоговыми агентами предусмотрен положениями статьи 226.1 НК РФ в отношении доходов по операциям с ценными бумагами и по операциям с производными финансовыми инструментами.

С учетом изложенного сделан вывод о том, что при выплате дохода иностранному получателю, фактическим правом на который обладает российское физическое лицо, российский налоговый агент обязан удержать с суммы такой выплаты соответствующую сумму НДФЛ.

(Письмо ФНС России от 21.01.2020 N BC-4-11/882 @ «О налогообложении доходов физических лиц»)

Источник: КонсультантПлюс, 25.02.2020, <http://www.consultant.ru/law/review/207530242.html/>

Внесение изменений в Классификацию основных средств, включаемых в амортизационные группы, не является основанием для изменения срока полезного использования основных средств

Срок полезного использования определяется организацией самостоятельно при принятии объекта ОС к

бухгалтерскому учету. Для установления срока полезного использования может применяться Классификация основных средств, утвержденная постановлением Правительства РФ от 01.01.2002 N 1.

Согласно пункту 20 ПБУ 6/01 «Учет основных средств» срок полезного использования пересматривается организацией только в случаях улучшения (повышения) первоначально принятых нормативных показателей функционирования объекта ОС в результате проведенной реконструкции или модернизации.

На основании этого сделан вывод о том, что внесение изменений в Классификацию, утвержденную постановлением Правительства РФ от 01.01.2002 N 1, не является основанием для изменения срока полезного использования, установленного на основании данной Классификации в редакции, действовавшей на дату принятия амортизируемого имущества к бухгалтерскому учету.

(Письмо ФНС России от 25.02.2020 N БС-4-21/3102 @ «О применении Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы, в целях определения налоговой базы по налогу на имущество организаций»)

Источник: КонсультантПлюс, 28.02.2020, <http://www.consultant.ru/law/review/207536587.html>

ФНС России разъяснила особенности налогообложения и бухучета лизингового имущества

Налоговым законодательством установлено, что объектами налогообложения по налогу для российских организаций признавалось движимое и недвижимое имущество (в том числе имущество, переданное во временное владение, в пользование, распоряжение, доверительное управление, внесенное в совместную деятельность или полученное по концессионному соглашению), учитываемое на балансе в качестве объектов основных средств (ст. 374 Налогового кодекса). С 1 января 2019 года в связи со вступлением в действие Федерального закона от 3 августа 2018 г. № 302-ФЗ движимое имущество исключено из объектов налогообложения по налогу.

Как поясняет налоговая служба, учет операций по договору лизинга организациями, не перешедшими на применение Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 25/2018 «Бухгалтерский учет аренды» (утв. приказом Минфина России от 16 октября 2018 г. № 208н), осуществляется согласно Указаниям об отражении в бухгалтерском учете операций по договору лизинга (утв. приказом Минфина России от 17 февраля 1997 г. № 15). Напомним, что этот документ утрачивает силу с 1 января 2022 года, с того же момента федеральный стандарт становится обязательным к применению.

Согласно Указаниям стоимость лизингового имущества, поступившего лизингополучателю, учитывается на забалансовом счете 001 «Арендованные основные средства». Если же по условиям договора лизинга лизинговое имущество учитывается на балансе лизингополучателя, то стоимость лизингового имущества, поступившего лизингополучателю, отражается по дебету счета 08 «Капитальные вложения», субсчет «Приобретение отдельных объектов основных средств по договору лизинга» в корреспонденции с кредитом счета 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами», субсчет «Арендные обязательства». Затраты, связанные с получением лизингового имущества, и стоимость поступившего лизингового имущества списываются с кредита счета 08 «Капитальные вложения», субсчет «Приобретение отдельных объектов основных средств» в корреспонденции со счетом 01 «Основные средства», субсчет «Арендованное имущество».

ФНС России напоминает, что согласно Положению по бухгалтерскому учету ПБУ 1/2008 «Учетная политика организации» (утв. приказом Минфина России от 6 октября 2008 г. № 106н) если по конкретному вопросу ведения бухучета в федеральных стандартах не установлены способы его ведения, то организация разрабатывает соответствующий способ исходя из требований, установленных российским законодательством, федеральными или отраслевыми стандартами. При этом организация использует последовательно международные стандарты финансовой

отчетности, положения федеральных или отраслевых стандартов бухучета по аналогичным или связанным вопросам и рекомендации в области бухучета.

(Письмо ФНС России от 20 февраля 2020 г. № БС-4-21/2979@)

Источник: ГАРАНТ, 28.02.2020,
<http://www.garant.ru/news/1329556/>

Проверить достоверность кассового чека можно на сайте ФНС России и у оператора фискальных данных

Налоговая служба рассказала, как покупатель может поверить факт применения кассовой техники при расчетах и предоставления кассового чека или бланка строгой отчетности в электронной форме, а также достоверность последних.

Один из вариантов – на официальном сайте ФНС России или в мобильном приложении налоговой службы «Проверка кассового чека ФНС России». Найти его можно в разделе «Новый порядок применения контрольно-кассовой техники» (kkt-online.nalog.ru). С помощью приложения можно не только проверять легальность кассового чека, но и получать и хранить их в электронном виде, проверить добросовестность продавца и сообщать о нарушении правил применения кассовой техники в налоговую службу.

Единственное, стоит учесть, что в этих ресурсах можно будет проверить только сформированных с применением ККТ кассовый чек. В настоящее время дорабатывается функционал, позволяющий производить проверку достоверности и сформированных с применением кассовой техники бланков строгой отчетности.

Вместе с тем проверить факта применения контрольно-кассовой техники организацией или предпринимателем при осуществлении расчета с покупателем (клиентом) и предоставлении этому покупателю (клиенту) кассового чека или бланка строгой отчетности по такому расчету можно в электронной форме на сайте операторов фискальных данных. Обязанность последних по предоставлению такой возможности по обращению покупателя (клиента) предусмотрена законодательством о применении кассовой

техники (п. 2 ст. 4.5 Федерального закона от 22 мая 2003 г. № 54-ФЗ).

(Письмо ФНС России от 18 февраля 2020 г. № АБ-4-20/2858@)

Источник: ГАРАНТ, 27.02.2020,
<http://www.garant.ru/news/1329276/>

Разъяснены некоторые вопросы, касающиеся внесения платы за негативное воздействие на окружающую среду и предоставления декларации о плате за негативное воздействие на окружающую среду

Сообщается, в частности, что лица, осуществляющие хозяйственную и (или) иную деятельность исключительно на объектах IV категории и имеющие соответствующее свидетельство о постановке на государственный учет как объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду, в качестве объекта IV категории, не обязаны вносить плату за негативное воздействие на окружающую среду и представлять декларацию о плате

При этом следует обратить внимание, что до получения свидетельства о постановке на государственный учет объекта, как объекта негативного воздействия на окружающую среду IV категории, плата подлежит исчислению и внесению юридическим лицом и индивидуальным предпринимателем в соответствии с законодательством.

Согласно пункту 2 статьи 67 Федерального закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее - Закон) юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах I, II и III категорий, разрабатывают и утверждают программу производственного экологического контроля, осуществляют производственный экологический контроль в соответствии с установленными требованиями, документируют информацию и хранят данные, полученные по результатам осуществления производственного экологического контроля.

В соответствии с пунктом 8 статьи 16.3 Закона при исчислении платы за негативное воздействие на окружающую среду

юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах III категории, объем или масса выбросов загрязняющих веществ, сбросов загрязняющих веществ, указанные в отчете об организации и о результатах осуществления производственного экологического контроля, признаются осуществляемыми в пределах нормативов допустимых выбросов, нормативов допустимых сбросов, за исключением радиоактивных веществ, высокотоксичных веществ, веществ, обладающих канцерогенными, мутагенными свойствами (веществ I, II класса опасности).

Правила исчисления и взимания платы за негативное воздействие на окружающую среду утверждены Постановлением Правительства РФ от 03.03.2017 N 255 «Об исчислении и взимании платы за негативное воздействие на окружающую среду».

Отмечается, что Правила не приведены в соответствие с изменениями, внесенными в Закон Федеральным законом от 21.07.2014 N 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», в части вопросов выдачи разрешительной документации и представления установленной законодательством отчетности с 01.01.2019 лицами, осуществляющими хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах I, II и III категории. В настоящее время Минприроды России вносит корректировки в Правила с учетом указанных изменений.

(Письмо Минприроды России от 19.12.2019 N 19-50/16689-ОГ «О плате за негативное воздействие на окружающую среду»)

Источник: *КонсультантПлюс*, 25.02.2020, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/60816.html>

Медосмотр сотрудников проводится в другом регионе – надо оформить командировку

Периодический медосмотр – часть производственных обязанностей работника. Если медосмотр проводится в другом городе, сотрудник выполняет поручение

работодателя вне места своей работы, пояснил Минтруд.

Медицинские осмотры проводятся медорганизациями по направлению работодателя и за счет его средств, напомнил Минтруд. При этом, если медучреждение расположено удаленно от работодателя, он обязан оплатить и проезд, и проживание сотрудника. На все это время за ним сохраняется средний заработок.

Так как прохождение периодического медосмотра является частью производственных обязанностей – поездка в другой город направлена на выполнение поручения работодателя, а значит, может быть отнесена к служебному командированию с сохранением места работы и среднего заработка, а также с возмещением расходов на проезд, наем жилья и иных допрасходов.

Отметим, что работодатель обязан организовывать проведение обязательного медосмотра за свой счет, а не компенсировать впоследствии работнику расходы, независимо от шансов принять его на работу. При этом работодатель не вправе требовать от своих сотрудников прохождения дополнительных медосмотров и врачей, если это не прописано законодательством.

(Письмо Минтруда России от 22.01.2020 № 15-2/В-137)

Источник: *Audit-it.ru*, 26.02.2020, <https://www.audit-it.ru/news/account/1007191.html>

Если работник остался в месте командирования на отпуск, обратную дорогу ему можно не оплачивать

Как отмечают специалисты Роструда, положения трудового законодательства не запрещают работодателю направлять работника в служебную командировку, а по ее окончании предоставить ежегодный отпуск без временного промежутка между ними. В такой ситуации обратно к месту работы работник будет возвращаться уже не из служебной командировки, а из ежегодного оплачиваемого отпуска. В связи с этим работодатель не будет обязан компенсировать работнику стоимость обратного билета. Если же стоимость обратного билета будет компенсирована по решению работодателя, данные суммы

нельзя рассматривать как компенсацию командировочных расходов.

Отметим, что схожую позицию по данному вопросу неоднократно высказывали в Минфине России. Чиновники указывали, что в случае, если сразу после окончания командировки работнику предоставляется отпуск, который он проводит в месте командирования (независимо от продолжительности отпуска), компенсацию работнику проезда следует считать не затратами, связанными с командировкой, а доходом работника. А вот если, например, работник остается в месте командирования, используя выходные или нерабочие праздничные дни, оплата организацией проезда от места проведения свободного от

работы времени до места работы не приведет к возникновению у работника экономической выгоды. Аналогичный подход используется в случае выезда работника к месту командировки до даты ее начала.

Узнайте последние изменения правового регулирования трудовых отношений и кадрового делопроизводства, пройдя обучение по программе повышения квалификации, и получите диплом установленного образца.

(Письмо Минтруда России от 24 января 2020 г. № ПГ/37456-6-1)

Источник: ГАРАНТ,
<http://www.garant.ru/news/1329566/>

28.02.2020,

При подготовке настоящей рассылки использованы материалы компании «Консультант Плюс», интернет-сайтов www.klerk.ru, www.audit-it.ru, taxhelp.ru, рассылки subscribe. Настоящая работа не представляет собой консультацию или совет. ООО «ФинЭкспертиза» не гарантирует достоверность, адекватность и полноту приведенных сведений и не несет ответственность ни за какие ошибки или упущения, а также результаты использования этого материала.