

МОНИТОРИНГ ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Новое в бухгалтерском учете и налогообложении (документы, полученные за период 18.03.2019 - 24.03.2019)



Оглавление

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ	2
ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ.....	2
СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА.....	3
ПРОЧЕЕ.....	7

Для возврата и зачета переплаты по налогам, сборам и другим обязательным платежам применяются обновленные форматы заявлений

Приказом от 30.11.2018 N ММВ-7-8/670@ ФНС России были внесены изменения в формы заявлений о зачете и возврате излишне уплаченного (взысканного, подлежащего возмещению) налога (сбора, страховых взносов, пеней, штрафа). Обновленные формы применяются с 9 января 2019 года.

В этой связи утверждены новые рекомендуемые форматы представления в электронной форме заявлений о возврате и зачете указанных сумм.

Одновременно признан утратившим силу Приказ ФНС России от 23.05.2017 N ММВ-7-8/478@, содержащий ранее действовавшие форматы заявлений.

(Приказ ФНС России от 18.03.2019 N ММВ-7-8/137@ «Об утверждении рекомендуемых форматов представления заявления о возврате суммы излишне уплаченного (взысканного, подлежащего возмещению) налога (сбора, страховых взносов, пеней, штрафа) и заявления о зачете суммы излишне уплаченного (подлежащего возмещению) налога (сбора, страховых взносов, пеней, штрафа) в электронной форме, а также о признании утратившим силу Приказа Федеральной налоговой службы от 23.05.2017 N ММВ-7-8/478@»)

Источник: КонсультантПлюс, 22.03.2019, <http://www.consultant.ru/law/review/207249920.html>

Внесены уточнения в формат представления сведений о недвижимом имуществе, зарегистрированных правах на недвижимое имущество и сделках с ним и о владельцах недвижимого имущества в электронной форме

К объектам гражданских прав в РФ отнесены цифровые права

В часть первую Гражданского кодекса РФ включена статья 141.1 «Цифровые права», согласно которой цифровыми правами признаются названные в таком качестве в законе обязательственные и иные права,

Речь идет о приложении N 2, утвержденном Приказом ФНС России от 10.04.2017 N ММВ-7-21/302@ «Об утверждении формы, формата представления сведений о недвижимом имуществе, зарегистрированных правах на недвижимое имущество и сделках с ним и о владельцах недвижимого имущества, а также порядка заполнения формы и признании утратившими силу отдельных положений приказа Федеральной налоговой службы от 13.01.2011 N ММВ-7-11/11@».

Согласно внесенным изменениям:

- в новой редакции изложена строка «Тип информации» таблицы 4.1 «Файл обмена (Файл)»;
- в графе «Формат элемента» по строке «Цена сделки, явившейся основанием регистрации права (текст)» таблицы 4.16 «Реквизиты правоустанавливающего документа (РеквПравДокТип)» цифра «1000» заменена на цифру «3100»;
- в таблице 4.27 «Адрес по КЛАДР (АдрКЛАДРТип)»:
- в графе «Формат элемента» по строке «Населенный пункт» цифра «50» заменена на цифру «100»;
- в графе «Формат элемента» по строке «Квартира» цифра «50» заменена на цифру «255».

(Приказ ФНС России от 18.02.2019 N ММВ-7-21/71@ «О внесении изменений в приложение N 2 к Приказу ФНС России от 10.04.2017 N ММВ-7-21/302@», зарегистрировано в Минюсте России 14.03.2019 N 54052)

Источник: КонсультантПлюс, 18.03.2019, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/57180.html/>

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ

содержание и условия осуществления которых определяются в соответствии с правилами информационной системы, отвечающей установленным законом признакам. Осуществление, распоряжение, в том числе передача, залог, обременение цифрового права другими способами или

ограничение распоряжения цифровым правом возможны только в информационной системе без обращения к третьему лицу.

Регламентированы положения, касающиеся определения обладателя цифровых прав. Установлено, что переход цифрового права на основании сделки не требует согласия лица, обязанного по такому цифровому праву.

Кроме того, Законом в числе прочего:

- предусмотрены условия соблюдения письменной формы сделки, совершенной с помощью электронных либо иных технических средств, позволяющих воспроизвести на материальном носителе в неизменном виде содержание сделки;
- установлено, что договор розничной купли-продажи считается заключенным в надлежащей форме с момента выдачи продавцом покупателю в том числе электронного документа, подтверждающего оплату товара;
- определены особенности договора об оказании услуг по предоставлению информации;
- предусмотрено, что договор номинального счета, договор страхования могут быть также заключены путем составления одного электронного документа, подписанного сторонами, или обмена электронными документами;
- установлен запрет составления завещания с использованием электронных либо иных технических средств.

Федеральный закон вступает в силу с 1 октября 2019 года.

(Федеральный закон от 18.03.2019 N 34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и

статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации»)

Источник: КонсультантПлюс, 19.03.2019, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/57188.html>

В связи с повышением пенсионного возраста сохранено право женщин, достигших 55 лет, и мужчин, достигших 60 лет, на получение алиментов

Семейный кодекс РФ дополнен положением, согласно которому право нетрудоспособных совершеннолетних лиц, нуждающихся в помощи, а также право нуждающегося в помощи бывшего супруга, достигшего пенсионного возраста (статьи 85, 87, 89, 90, 93 - 97 СК РФ), на алименты распространяется в том числе на лиц, достигших возраста 55 лет (для женщин), 60 лет (для мужчин).

(Федеральный закон от 18.03.2019 N 35-ФЗ «О внесении изменения в статью 169 Семейного кодекса Российской Федерации»)

Источник: КонсультантПлюс, 19.03.2019, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/57192.html/>

ЦБ не стал повышать ключевую ставку

Банк России оставил ключевую ставку на уровне 7,75%, говорится в сообщении, опубликованном на сайте ЦБ.

Решение было ожидаемым, пишет РБК. ЦБ уже второй раз подряд решает оставить ее на нынешнем уровне: в феврале ставка также была установлена в 7,75%.

Регулятор также снизил прогноз по инфляции: с 5-5,5% по итогам 2019 года до 4,7-5,2%. Он прогнозирует, что инфляция вернется к 4% в первой половине 2020 года.

Источник: Клерк, 22.03.2019, <https://www.klerk.ru/buh/news/483827/>

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Доначислив налоги, ИФНС не может «заморозить» счет, игнорируя дебиторку

Суды решили, что дебиторка относится к имуществу, в отношении которого обеспечительные меры принимаются в приоритетном порядке.

Организация подверглась выездной проверке со стороны налоговиков, нарвалась на 56 млн рублей доначислений и на обеспечительные меры: по счетам фирмы были приостановлены расходные операции – в общей сумме «заморожено» 50 млн, и еще на 6 млн наложен запрет на отчуждение имущества.

Обращаясь в суд насчет отмены этих мер, фирма указала на наличие значительной дебиторки. В целом суды указали, что прежде, чем «морозить» деньги на счетах, налоговая должна была «арестовать» имущество, а блокировать счета – только на сумму, на которую недостаточно стоимости имущества.

При этом дебиторка – это часть активов и часть имущества организации, настаивал истец. Однако налоговики в трех инстанциях твердили: дебиторка не является имуществом для целей налогообложения, включается в состав активов только для целей бухучета, не имеет признаков реального имущества, которым лицо свободно распоряжается, возможность обращения взыскания на дебиторку налоговым законодательством не предусмотрена.

Суды нашли аргументы налоговиков основанными на неверном толковании закона (кассация Ф09-313/2019). ИФНС должна была принять другие обеспечительные меры: прежде всего – наложить запрет на отчуждение дебиторки и иного имущества. В оспариваемом случае этого было бы достаточно для покрытия всей суммы недоимки, и блокировка счетов не потребовалась бы.

Еще один повод признать «обеспечительное» решение налоговиков незаконным – не было доказательств, что организация намерена скрыть свое имущество или иным образом мешать исполнению решения о доначислениях. Так что все звезды сошлись в пользу истца.

(дело № А60-45664/2018)

Источник: *Audit-it.ru*, 18.03.2019, <https://www.audit-it.ru/news/account/981594.html>

Суды дважды отказали в возмещении НДС фирме, прикрывающей бизнес физлица

Лишившись по суду возврата НДС, фирма подала уточненку в надежде обойти судебные решения. Но попытка не удалась – суды не передумали.

Фирма на УСН готовилась к строительству торгово-развлекательного центра, в том числе перешла на общий режим. После запуска ТРЦ в эксплуатацию ООО заявило к возмещению НДС на 72,5 млн рублей – по подрядным работам и стройматериалам. При этом в декларации по налогу на прибыль фигурировали только убытки – включая минимум два года после ввода здания, когда помещения в нем уже сдавались в аренду.

Налоговая в возмещении НДС отказала. Выяснилось, что существованием ООО фактически прикрыта деятельность физлица Т., которое владело изначально 100% капиталом ООО, а затем, чтобы это не сильно бросалось в глаза, ввело в состав учредителей свою же (другую) фирму с долей 26%, а также другого гражданина с долей 10%. В общем, в итоге Т. контролировал 90% доли в ООО.

Все кредиты на строительство фирма брала под поручительство Т. или его фирм, часть из которых вскоре ликвидирована. Кредиты гасил Т. Финансирование за счет собственных средств также исходило исключительно от Т. Других видов деятельности фирма не вела, так что и доходов, помимо убыточной сдачи в аренду, ООО не имело.

Суды решили, что перспективы вернуть долги, в том числе, перед гражданином Т., у фирмы нет, и что все ее существование – дымовая завеса. Фактически строительство вел Т., но он, будучи физлицом, не мог возместить НДС, отметила кассация (Ф04-5663/2018), оставляя в силе решение налоговиков и коллег из предыдущих судебных инстанций.

Кстати, эта фирма уже не впервые «бодается» все по тому же поводу. Первоначальная декларация с «отказным» возмещением была подана в 2015 году, а в 2017 году (в рамках комментируемого дела) оспаривалось решение по уточненке. Во второй раз, вопреки надеждам налогоплательщика, суды не взглянули на все это под другим углом, а только пришли

к выводу, что сам по себе факт подачи уточненки – не что иное, как попытка обойти решения судов по первоначальной декларации.

(дело № А03-30/2018)

Источник: *Audit-it.ru*, 18.03.2019, <https://www.audit-it.ru/news/account/981335.html>

Получатель дивидендов не штрафуются за неуплату налога налоговым агентом

Одна организация в 2013 году выплатила дивиденды за 2012 год второй, и при этом необоснованно применила нулевую ставку налога с них. Иными словами – налоговый агент налог не уплатил.

ИФНС доначислила налог на прибыль, пени и штраф фирме-получателю дивидендов, то есть – налогоплательщику, а не налоговому агенту. Жертва доначисления подала в суд.

Суды не были едины во мнении, кто же все-таки должен уплатить этот налог, а также пени и штраф – истец или налоговый агент (то есть, фирма, выплатившая дивиденды и накосячившая с налогом). Но только апелляция «на все сто» приняла сторону налогоплательщика, решив, что законодательная четкость в спорном вопросе возникла лишь в 2015 году – когда вступили в силу положения закона от 23 июня 2014 года N 167-ФЗ. В частности, не удержавшие налог за 2014 год агенты освобождены от штрафа, а обязанность по уплате такого налога возложена на налогоплательщиков, что подтверждается разъяснениями ФНС. Апелляционный суд решил, что эти нормы применяются начиная с дивидендов за 2014 год, а за более ранние периоды налог и пени можно взыскать только с налогового агента, его же следует и наказывать штрафом.

Однако кассация и ВС все же вынесли иные решения по делу, по большей части – не в пользу истца, и спорный налог должен уплатить он – получатель дивидендов за 2012 год. Он же должен уплатить и пени, которых набегало 9 млн рублей при 32-миллионном налоге. «Обязанность налогового агента может состоять в перечислении в бюджет лишь тех сумм налога, обязанность по уплате которых, в свою очередь, лежит на

налогоплательщике», – указано в постановлении окружного суда. И это суд не связал с периодом.

Но зато штраф с истца сняли. Согласно редакции норм НК за тот период штраф должен платить все-таки налоговый агент. ВС не стал ничего менять (постановление 307-КГ18-24877).

(дело № А56-31335/2017)

Источник: *Audit-it.ru*, 20.03.2019, <https://www.audit-it.ru/news/account/981483.html>

Суды против учета процентов по займам, переданным на смежные фирмы с бытком

Против налогоплательщика сыграл тот факт, что средства отдавались под многократно меньший процент, чем брались, и вообще не использовались в реальном бизнесе.

Организация получила займы от двух физлиц и учла в расходах проценты по этим займам (6 – 14,4 % годовых). Налоговая это не одобрила, что привело к судебному разбирательству.

Как выяснилось, не доказано, что проценты физлицам вообще платились, равно как и нет сведений о возврате займов. Зато всплыли другие обстоятельства: получая займы, фирма тут же передавала средства взаимозависимым организациям под 0,01 – 3 % годовых, а часть полученных денег размещала на депозитах под 6,5 – 9,5 % годовых.

Так что никаких признаков экономической обоснованности, направленности на получение дохода в спорных операциях нет, указала кассация (Ф09-9192/2018). Значит, и расходы учесть нельзя, решили суды, оставив решение инспекции в силе.

Надо отметить, что суды не всегда практикуют такой подход. Но, чтобы появился шанс налогоплательщика на выигрыш, надо оставлять часть денег для использования в собственных производственных целях.

(дело № А76-10867/2017)

Источник: *Audit-it.ru*, 20.03.2019, <https://www.audit-it.ru/news/account/981596.html>

Привлечение чужих автомобилей «набегами» не ведет к их двойному учету для ЕНВД

Суды поддержали выводы налоговой о количестве транспортных средств у ИП, отнимающем право на спецрежим.

ИП имел автомобили в собственности и эпизодически арендовал транспортные средства еще и у родственников. Налоговая насчитала в одном из кварталов 22 используемых единиц техники, что привело к доначислению налогов по общей системе вопреки применяемому предпринимателем ЕНВД.

В судах ИП настаивал на том, что «чужие» автомобили привлекались только от случая к случаю в моменты всплеска заказов на перевозки. Договоры аренды заключались на краткосрочной основе, а в ряде случаев налоговая учла также и те машины, на которые договоров аренды не было.

Это налоговики вычислили, пообщавшись с контрагентами ИП (с заказчиками перевозок) и проанализировав отрывные талоны к путевым листам, акты и другие документы. Кстати, сам ИП свои экземпляры названных документов предусмотрительно «утилизировал».

Провалились все доводы ИП. Факт краткосрочности аренды не играет никакой роли, а незаключение договоров аренды суды сочли намеренным уходом от перспективы слета с ЕНВД. Истец также утверждал, что действия инспекции привели к двойному учету одних и тех же автомобилей и ИП-истца и у их собственников (которые, по-видимому, тоже числились в том же бизнесе). Кассация (постановление Ф04-6719/2018) сочла этот довод неверным.

В итоге ИП проиграл в трех инстанциях.

(дело № А70-2467/2018)

Источник: *Audit-it.ru*, 18.03.2019, <https://www.audit-it.ru/news/account/981431.html>

Фирма должна уплатить НДФЛ, даже если долг по зарплате погашен учредителем

Организация «на бумаге» получила от своего учредителя транш финансовой

помощи, при этом в реальности деньги на счета фирмы не поступали, а направлены непосредственно на счета работников, перед которыми имелись долги по зарплате. Причем, работникам были выплачены суммы уже за вычетом НДФЛ.

Чем же воспользовались налоговики, утверждая, что именно фирма должна уплатить удержанный налог? – Изначально фирма оформила выдачу зарплаты, из которой удержан НДФЛ. Это прошло, в частности, в бухучете по счетам 50, 51, 70. Эту ошибку устранили позднее по результатам аудиторской проверки. Но в инспекцию успели поступить соответствующие справки 2-НДФЛ.

Суды отклонили довод фирмы о том, что источника для уплаты НДФЛ у нее не было. Суды решили, что финансовая помощь со стороны учредителя – это (применительно к ситуации) средства фирмы. Переброску денег со счета учредителя на счета работников суды квалифицировали как «исполнение учредителем обязанности Общества по выплате заработной платы его сотрудникам».

Работники состояли в трудовых отношениях именно с фирмой, а не с учредителем, она же является налоговым агентом. Именно фирма как работодатель должна была выплатить зарплату, указала кассация (постановление Ф02-5726/2018). Фирма подала кассацию в ВС.

(дело № А10-3664/2017)

Источник: *Audit-it.ru*, 18.03.2019, <https://www.audit-it.ru/news/account/981459.html>

Опечатка в дате открытия больничного не отменяет наступление страхового случая

ФСС попытался «завернуть» листок с неверно указанной датой, но при этом не оспорил его достоверность, указали суды.

ФСС при выездной проверке ООО обнаружил неправильно оформленное продолжение листка нетрудоспособности и не принял к зачёту расходы в размере 4 065 рублей 28 копеек, прибавив к этому штраф и пени.

Суды трёх инстанций встали на сторону фирмы. Фонд напирал на то, что опечатку в

указании медучреждением даты начала периода нетрудоспособности страхователь должен был обнаружить самостоятельно: для этого, по утверждению ответчика, «не требовались специальные познания».

Исследовав представленные документы, суды пришли к выводу, что неверное указание даты в больничном не опровергает факт наступления страхового случая, который является основанием для выплаты страхового обеспечения.

Кассационная инстанция в постановлении 20.02.2019 № Ф02-81/2019 указала, что фонд не оспорил ни наступление страхового случая, ни достоверность спорного листка. Таким образом, сделанный

ФСС вывод о нецелевом использовании средств соцстрахования безоснователен, а основанное на нём решение неправомерно.

Аналогичное дело, где фонд также придрался к ошибочно указанной дате, суды по тем же самым основаниям разрешили в пользу страхователя. Бывает, что фонд начинает «лютовать» даже по поводу мелких помарок в оформлении больничных, но суды в таких случаях также проявляют принципиальность: страховой случай наступил — извольте раскошелиться.

(дело № А19-11796/2018)

Источник: *Audit-it.ru*, 18.03.2019, <https://www.audit-it.ru/news/account/981464.html>

ПРОЧЕЕ

Минфин России разъяснил, в каких случаях возможно изменение цены контракта, заключенного в соответствии с Законом N 44-ФЗ

Начиная с 1 января 2019 г. применяется ставка НДС в размере 20 процентов, независимо от даты и условий заключения договоров на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг).

Ранее позиция Минфина России по вопросу изменения цены контрактов после повышения ставки НДС была представлена в информационном письме от 28 августа 2018 г. N 24-03-07/61247.

В дополнение к данному письму сообщается, что частью 54 статьи 112 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ в отношении государственного (муниципального) заказчика предусмотрено условие о возможности изменения цены контракта только в пределах доведенных в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации лимитов бюджетных обязательств на срок исполнения контракта.

С учетом изложенного сообщается, что возможность изменения государственными и муниципальными заказчиками цены контракта в связи с увеличением ставки НДС при отсутствии доведенных лимитов бюджетных обязательств на срок

исполнения контракта положениями Закона N 44-ФЗ не предусмотрена.

При этом отмечено, что указанное ограничение не распространяется на иных заказчиков.

(Информационное письмо Минфина России от 14.03.2019 N 24-04-02/16837 «По вопросу внесения изменений в контракт, связанных с изменением ставки налога на добавленную стоимость»)

Источник: *КонсультантПлюс*, 19.03.2019, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/57201.html>

Сообщены данные, необходимые для расчета НДС, НДС от добычи углеводородного сырья, а также акциза на нефтяное сырье за февраль 2019 года

Коэффициент Кц для расчета НДС при добыче нефти, а также ставки акциза на нефтяное сырье в феврале 2019 года определен в размере 12,3444.

Коэффициент рассчитан исходя из следующих показателей: средний уровень цен нефти сорта «Юралс» - 63,92 долл. США за баррель; среднее значение курса доллара США к рублю - 65,8605.

Также сообщается, что:

- показатели ЦАБрт, ЦДТрт, ТАБм, ТДТм, ЦАБэксп и ЦДТэксп, ФАБ и

ФДТ опубликованы на официальном сайте ФАС России;

- средняя цена одной тонны сырой нефти марки «Юралс» на мировых рынках нефтяного сырья и ставки вывозных таможенных пошлин на нефть и отдельные категории товаров из нее размещены на официальном сайте Минэкономразвития России.

(Информация ФНС России «Опубликованы данные для расчета НДС, НДС и акциза на нефтяное сырье за февраль 2019 года»)

Источник: КонсультантПлюс, 20.03.2019, <http://www.consultant.ru/law/review/207249746.html>

При необходимости внесения изменений в свидетельство о регистрации лица, совершающего операции по переработке нефтяного сырья, аннулируется старое и выдается новое

В связи с тем, что в настоящее время отсутствует механизм, позволяющий вносить изменения в свидетельство, ФНС России разъяснила следующее.

Для получения свидетельства организация-заявитель представляет в налоговый орган заявление о выдаче свидетельства, а также комплектов документов.

В случаях, например, изменения наименования или места нахождения организации либо прекращения права собственности (права пользования) на производственные мощности налоговые органы осуществляют аннулирование свидетельства.

Таким образом, при необходимости внесения изменений в свидетельство организация-заявитель, по мнению ФНС России, вправе представить в налоговые органы в соответствии с подпунктом 1 пункта 15 статьи 179.7 НК РФ заявление об аннулировании свидетельства и в соответствии с пунктом 17 статьи 179.7 НК РФ заявление о выдаче нового свидетельства с представлением необходимого комплекта документов.

При этом обращено внимание на то, что если какие-либо документы (информация) ранее представлялись в налоговые органы

и указанные документы (информация) не изменились на дату нового обращения, то они могут повторно не представляться при условии письменного уведомления об этом налогового органа.

(Письмо ФНС России от 29.01.2019 N ЕД-4-15/1356 «О порядке внесения изменений в свидетельство о регистрации лица, совершающего операции по переработке нефтяного сырья (ст. 179.7 НК РФ) по инициативе организации-заявителя и представлении соответствующего комплекта документов»)

Источник: КонсультантПлюс, 21.03.2019, <http://www.consultant.ru/law/review/207249886.html>

ФНС подготовила разъяснения для иностранных компаний, самостоятельно признавших себя налоговыми резидентами России

ФНС разъяснила обязанности иностранной организации, самостоятельно признавшей себя налоговым резидентом России, и указала:

- такие организации подают декларации по налогу на прибыль по той же форме, что и российские юрлица;
- декларация по налогу на прибыль иностранной организации и годовой отчет о деятельности в России предоставлять не нужно;
- налог может быть перечислен, например, с банковского счета, открытого филиалом в нашей стране;
- иностранная компания полностью учитывает доходы от источников за рубежом с учетом расходов, произведенных как в России, так и за ее пределами.

Также ведомство рассмотрела вопрос о налогообложении процентов, получаемых от заемщиков - резидентов Кипра, и дивидендов.

(Письмо ФНС России от 14 марта 2019 г. № СД-4-3/4503@ «Об отдельных вопросах составления налоговой отчетности»)

Источник: ГАРАНТ, 20.03.2019, <http://www.garant.ru/hotlaw/minfin/1264388/>

ФНС России сообщает о возможности приема уточненных налоговых деклараций (расчетов) в отношении имущества обособленного подразделения, прекратившего деятельность

Сообщается, что в действующей версии АИС «Налог-3» реализована возможность приема уточненной налоговой отчетности в отношении налоговых периодов до 2019 года по суммам, исчисленным в отношении имущества, подлежавшего налогообложению по месту нахождения закрытого обособленного подразделения организации.

Указано, что в соответствии с пунктом 75 Регламента работы налоговых органов при передаче документов налогоплательщика в иной налоговый орган при прекращении деятельности (закрытии) организацией своего обособленного подразделения, но при сохранении объекта (объектов) налогообложения по налогу, на территории, подведомственной налоговому органу по месту нахождения закрытого обособленного подразделения, администрирование налога осуществляется указанным налоговым органом.

(Письмо ФНС России от 26.02.2019 N БС-4-21/3364@ «О реализации в АИС «Налог-3» приема уточненных налоговых деклараций по налогу на имущество организаций»)

Источник: КонсультантПлюс, 22.03.2019, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/57239.html>

ФНС России разъяснила, какие коды налоговых льгот применяются в отношении вновь вводимых объектов, имеющих высокую энергетическую эффективность

С 1 января 2018 года налоговая льгота, указанная в пункте 21 статьи 381 НК РФ, применяется на территории субъекта Российской Федерации в случае принятия данным субъектом соответствующего закона.

Если закон не принят, то в отношении объектов, поставленных на учет до 1 января 2018 года, по которым не истек трехлетний срок со дня постановки их на учет, организация вправе применять

налоговую льготу до истечения указанного срока.

При этом сообщается следующее:

- налогоплательщиками, заявляющими право на льготу в отношении вновь вводимых объектов, имеющих высокую энергетическую эффективность, в соответствии с перечнем Правительства РФ за налоговые (отчетные) периоды 2019 - 2020 гг. по строке 160 раздела 2 и/или по строке 040 раздела 3 налоговой декларации (по строке 130 раздела 2 и/или по строке 040 раздела 3 расчета) должен быть указан код 2010337;
- налогоплательщиками, заявляющими право на льготу в отношении вновь вводимых объектов, имеющих высокий класс энергетической эффективности, если в отношении таких объектов в соответствии с законодательством РФ предусмотрено определение классов их энергетической эффективности, в соответствующих строках разделов 2 и 3 налоговой декларации и расчета должен быть указан код 2010338.

(Письмо ФНС России от 05.03.2019 N БС-4-21/3950@ «О порядке заполнения форм налоговой отчетности по налогу на имущество организаций (коды налоговых льгот 2010337 и 2010338)»)

Источник: КонсультантПлюс, 21.03.2019, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/57225.html/>

Минфин: деятельность по выдаче займов можно перевести на НПД

Физические лица, которые получают доход от выдачи займов, могут применять специальный налоговый режим для самозанятых. Об этом сообщил Минфин России.

Напомним, что с 2019 года на территории Москвы, Московской и Калужской областей, а также Республики Татарстан действует налоговый спецрежим для самозанятых физлиц (регулируется Федеральным законом от 27.11.18 № 422-ФЗ). Применять новый спецрежим могут физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, которые осуществляют

деятельность на территориях указанных субъектов РФ. Профессиональным доходом признается доход от деятельности, при ведении которой у физлица нет работодателя и наемных работников, оформленных по трудовым договорам, а также доход от использования имущества. Физические лица, перешедшие на уплату налога на профессиональный доход, освобождаются от НДФЛ в отношении доходов, являющихся объектом налогообложения НПД.

Существует ряд ограничений для перехода на спецрежим для самозанятых. В частности, под НПД не подпадают доходы, полученные в рамках трудовых отношений, а также доходы государственных и муниципальных служащих (за исключением доходов от сдачи в аренду жилых помещений). Кроме того, налогом на профдоход не могут облагаться доходы физлиц от оказания (выполнения) услуг (работ), если заказчиками по гражданско-правовым договорам выступают работодатели таких физических лиц или лица, бывшие их работодателями менее двух лет назад.

Что же касается деятельности по выдаче займов под проценты, то в этом случае никаких ограничений по применению НПД не установлено. Поэтому физлица, получающие процентный доход по договорам займа, могут применять данный спецрежим.

(Письмо Минфина России от 25.02.19 № 03-11-11/12012)

Источник: Бухонлайн, 19.03.2019,
<https://www.buhonline.ru/pub/news/2019/3/14460>

Директор отозван из отпуска: начисляют ли НДФЛ и взносы на стоимость авиаперелета?

Генеральный директор организации был отозван из отпуска для участия в рабочей встрече. Ему была выплачена компенсация стоимости авиабилетов для перелета от места проведения отпуска к месту проведения рабочей встречи и обратно. облагается ли данная компенсация НДФЛ и страховыми взносами? Да, облагается, считают специалисты Минфина России.

Как известно, в налоговую базу по НДФЛ включаются все доходы физлица как в денежной, так и в натуральной формах (п. 1 ст. 210 НК РФ). Перечень доходов, которые не облагаются НДФЛ, приведен в статье 217 НК РФ. В пункте 3 данной статьи упомянуты все виды законодательно установленных компенсационных выплат, связанных с исполнением физлицом трудовых обязанностей.

Однако ни Трудовой кодекс, ни какие-либо иные нормативно-правовые акты не обязывают работодателя возмещать работнику стоимость проезда в случае отзыва его из отпуска. Поэтому, как полагают в Минфине, соответствующие суммы не подпадают под действие пункта 3 статьи 217 НК РФ, а значит, облагаются НДФЛ в общем порядке.

Объектом обложения страховыми взносами для организаций признаются выплаты и иные вознаграждения в пользу физических лиц, подлежащих обязательному социальному страхованию, перечисленные, в частности, в рамках трудовых отношений (подп. 1 п. 1 ст. 420 НК РФ). При этом база для исчисления страховых взносов для организаций определяется по истечении каждого календарного месяца как сумма выплат и иных вознаграждений, начисленных в отношении каждого физического лица (п. 1 ст. 421 НК РФ).

Перечень выплат, которые не облагаются страховыми взносами, приведен в статье 422 НК РФ. Компенсация стоимости проезда работника, отозванного из отпуска, в данном перечне не упомянута. Следовательно, эти суммы включаются в базу для начисления страховых взносов как выплаты, перечисленные в рамках трудовых отношений.

(Письмо Минфина России от 21.02.19 № 03-15-06/11330)

Источник: Бухонлайн, 18.03.2019,
<https://www.buhonline.ru/pub/news/2019/3/14455>

Выплаты по договору ГПХ: надо ли их отразить в приложении № 2 к разделу 1 формы РСВ?

Сотрудник работает в компании по трудовому договору. Одновременно он оказывает своему работодателю услуги по

договору гражданско-правового характера. Нужно ли включить вознаграждение по договору ГПХ в приложение № 2 к разделу 1 расчета по страховым взносам? Нет, не нужно, ответил Минфин России.

Объяснение довольно простое. Как известно, в приложении № 2 к разделу 1 формы РСВ отражается расчет суммы взносов на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством. Данный расчет производится исходя из сумм выплат, перечисленных в пользу физлиц, «являющихся застрахованными лицами в системе обязательного социального страхования». Однако физлица, работающие по гражданско-правовым договорам, не подлежат обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством (ст. 2 Федерального закона от 29.12.06 № 255-ФЗ). В связи с этим в Налоговом кодексе установлено, что вознаграждения по договорам гражданско-правового характера не облагаются страховыми взносами на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством (подп. 2 п. 3 ст. 422 НК РФ).

Таким образом, любые выплаты в пользу физлиц, производимые в рамках договоров ГПХ, не включаются в базу для исчисления взносов на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством. Поэтому отражать их в приложении № 2 к разделу 1 расчета по страховым взносам не надо.

(Письмо Минфина России от 21.02.19 № 03-15-05/11367)

Источник: Бухонлайн, 22.03.2019,
<https://www.buhonline.ru/pub/news/2019/3/14476>

ФНС довела позицию о применении международных договоров по соцобеспечению

Закон об ОПС предписывает применять правила международного договора, если им установлены иные правила, чем законом. Если в отделение Фонда поступил документ о применении в отношении гражданина законодательства одной договаривающейся стороны, являющегося основанием для неприменения в соответствующий период работы к данному гражданину законодательства другой стороны, то этот гражданин не будет являться застрахованным лицом в рамках ОПС. С выплат в его пользу страховые взносы не уплачиваются. В строке 160 подраздела 3.1 раздела 3 расчета указывается признак «2».

В ходе камеральной проверки налоговый орган вправе направить в адрес плательщика страховых взносов требование предоставить пояснения и документы.

Формуляр о применяемом законодательстве о социальном обеспечении должен находиться у гражданина и (или) его работодателя.

(Письмо ФНС России от 15 марта 2019 г. № БС-4-11/4675@ Об обмене информацией между ФНС России и ПФР в целях обеспечения исполнения положений международных договоров РФ в части социального обеспечения)

Источник: ГАРАНТ, 20.03.2019,
<http://www.garant.ru/hotlaw/minfin/1264414/>

При подготовке настоящей рассылки использованы материалы компании «Консультант Плюс», интернет-сайтов www.klerk.ru, www.audit-it.ru, taxhelp.ru, рассылки subscribe. Настоящая работа не представляет собой консультацию или совет. ООО «ФинЭкспертиза» не гарантирует достоверность, адекватность и полноту приведенных сведений и не несет ответственность ни за какие ошибки или упущения, а также результаты использования этого материала.