

## МОНИТОРИНГ ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Новое в бухгалтерском учете и налогообложении  
(документы, полученные за период 13.06.2022 - 19.06.2022)

### БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

#### **Расширен перечень компаний, получивших отсрочку по уплате страховых взносов**

Правительство РФ приняло решение по предоставлении отсрочки по уплате страховых взносов организациям, осуществляющим производство мыла и моющих, чистящих и полирующих средств, парфюмерных и косметических средств (код по ОКВЭД 2 20.4).

Вышеуказанным организациям предоставляется отсрочка на 12 месяцев по уплате страховых взносов, исчисленных с выплат и иных вознаграждений в пользу физлиц за апрель – июнь 2022 года, а также исчисленных ИП за 2021 год с суммы дохода, превышающей 300 тыс. руб. Также вышеуказанные плательщики получают отсрочку на 12 месяцев по уплате страховых взносов, исчисленных с выплат и иных вознаграждений в пользу физлиц за июль – сентябрь 2022 года. Высвобожденные средства могут быть направлены на текущие расходы, связанные с выплатой зарплаты сотрудникам, перенастройкой производства, логистики.

Отсрочка предоставляется автоматически, плательщикам не придется подавать никаких заявлений. Уже уплаченные страховые взносы за апрель производители смогут вернуть или зачесть в счет будущих платежей, но для этого уже потребуется подать соответствующее заявление в ФНС России.

*(Постановление Правительства РФ от 15 июня 2022 года № 1068)*

Источник: ГАРАНТ, 16.06.2022, <https://www.garant.ru/news/1549215/>

#### **Утверждена форма заявления и формы иных документов, используемых при возврате денежных средств, перечисленных в качестве единого налогового платежа**

Помимо формы и формата заявления, направляемого организацией или ИП в налоговый орган, утверждены также формы принятых решений о возврате денежных средств и об отказе в осуществлении возврата денежных средств, а также формы извещений о принятых решениях.

Приказ вступает в силу с 1 июля 2022 года.

*(Приказ ФНС России от 11.05.2022 N ЕД-7-8/389@ «Об утверждении форм документов, используемых налоговыми органами при осуществлении возврата суммы единого налогового платежа организации, индивидуального предпринимателя, и формата представления заявления о возврате денежных средств, перечисленных в бюджетную систему Российской Федерации в качестве единого налогового платежа организации, индивидуального предпринимателя, в электронной форме», зарегистрировано в Минюсте России 15.06.2022 N 68859)*

Источник: КонсультантПлюс, 16.06.2022, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/75770.html>

#### **Обновлен формат передачи сообщений об исчисленных налоговым органом суммах имущественных налогов**

В приложения, утвержденные приказом ФНС России от 03.02.2022 N БВ-7-21/84@, содержащие форматы передачи сообщений об исчисленных суммах транспортного налога, налога на имущество организаций, земельного налога, внесены дополнительные строки для отражения номера и даты сообщения.

(Приказ ФНС России от 10.06.2022 N ЕА-7-21/485@ «О внесении изменений в приложения к приказу Федеральной налоговой службы от 03.02.2022 N БВ-7-21/84@»)

Источник: КонсультантПлюс, 15.06.2022, <http://www.consultant.ru/law/review/208317876.html/>

### **Определен код налоговой льготы в отношении электромобилей для заполнения формы заявления организации о предоставлении налоговой льготы по транспортному налогу**

При заполнении формы заявления (утв. Приказом ФНС России от 25.07.2019 N ММВ-7-21/377@) необходимо указать код 40300, в случае освобождения организации от уплаты транспортного налога в отношении автомобилей, имеющих местонахождение на федеральной территории «Сириус», оснащенных исключительно электрическими двигателями мощностью до 150 л.с. включительно.

(Приказ ФНС России от 29.04.2022 N ЕД-7-21/369@ «О внесении изменений в приложения N N 2, 3 к приказу Федеральной налоговой службы от 25.07.2019 N ММВ-7-21/377@», зарегистрировано в Минюсте России 10.06.2022 N 68820)

Источник: КонсультантПлюс, 11.06.2022, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/75698.html/>

### **Урегулирован порядок снятия с учета в качестве ИП лиц, содержащихся под стражей, и осужденных, отбывающих наказание**

Согласно общему правилу подпись на документах, необходимых для госрегистрации, должна быть засвидетельствована в нотариальном порядке.

Принятым законом сделано исключение, - в отношении указанных выше лиц подпись может быть удостоверена начальником места содержания под стражей или начальником исправительного учреждения.

(Федеральный закон от 11.06.2022 N 167-ФЗ «О внесении изменения в статью 9 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»)

Источник: КонсультантПлюс, 11.06.2022, [http://www.consultant.ru/law/hotdocs/75707.html](http://www.consultant.ru/law/hotdocs/75707.html/)

## **СТАТИСТИКА**

### **Утверждена форма пилотного статистического наблюдения N 1-РКН «Сведения об уровне цен на рынке коммерческой недвижимости» с указаниями по ее заполнению**

Респондентам, указанным в форме, рекомендуется принять участие в пилотном статистическом наблюдении, и представить данные по ней по адресам, в сроки и с периодичностью, которые указаны на бланке формы.

Форму предоставляют юрлица и ИП, которые в течение отчетного квартала осуществляли операции по продаже/предоставлению в аренду принадлежащих им на основе права собственности объектов коммерческой нежилой недвижимости, в том числе с привлечением посреднических услуг, на территории республик Карелия и Татарстан, Иркутской и Смоленской областей.

(Приказ Росстата от 23.05.2022 N 397 «Об организации пилотного статистического наблюдения за ценами на коммерческую недвижимость»)

Источник: КонсультантПлюс, 15.06.2022, [http://www.consultant.ru/law/review/208317888.html](http://www.consultant.ru/law/review/208317888.html/)

## **ЗАКОНОПРОЕКТЫ**

### **Правила заполнения «зарплатных» платежей снова изменят**

Работодатели, которые удерживают из зарплаты сотрудников суммы по исполнительным документам (например, алименты или задолженность по кредиту), должны будут заполнять платежки по-новому. Изменения коснутся полей 101 «Статус составителя платежки» и поля 22 «УИН». Проект с изменениями, которые вносятся в Правила заполнения платежных поручений (утв. приказом Минфина от 12.11.13 № 107н), опубликован на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов.

По действующим правилам статус составителя платежки (поле 101) может принимать одно из 20-ти значений. Например, «01» — налогоплательщик, «02» — налоговый агент, «13» — индивидуальный предприниматель.

Согласно проекту, в скором времени будет для этого поля предусмотрен еще один код — «31». Его должны будут указывать физлица, организации и ИП, которые переводят деньги в счет погашения задолженности по исполнительному производству, а также кредитные организации, составившие распоряжение о переводе денежных средств.

Одновременно с этим предусмотрено следующее изменение. Если в поле 101 проставлен код «31», то в поле 22 необходимо указать уникальный идентификатор начисления (УИН). Если код УИН неизвестен, то вместо него можно будет вписать код нормативно-правового акта.

Планируется, что новые правила начнут действовать уже с 20 июня 2022 года.

Источник: Бухонлайн, 15.06.2022, [https://www.buhonline.ru/pub/news/2022/6/18396\\_pravila-zapolneniya-zarplatnykh-platezhok-snova-izmenyat](https://www.buhonline.ru/pub/news/2022/6/18396_pravila-zapolneniya-zarplatnykh-platezhok-snova-izmenyat)

## СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

### **Оплата санаторно-курортных путевок «вредникам» и предпенсионерам: суд разъяснил, начислять ли взносы**

Предусмотренная коллективным договором оплата санаторно-курортных путевок сотрудникам, которые достигли предпенсионного возраста или заняты на «вредных» работах, не облагается страховыми взносами. К такому выводу пришел Арбитражный суд Волго-Вятского округа.

В соответствии с коллективным договором работодатель приобретал путевки на санитарно-курортное лечение работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами, а также тем, кто достиг предпенсионного возраста. Страховые взносы на стоимость путевок не начислялись. Однако проверяющие из ФСС заявили, что данные выплаты произведены в рамках трудовых отношений, а значит, облагаются взносами на «травматизм».

Суд не согласился с позицией фонда, указав на следующее. В отличие от трудового договора, который регулирует трудовые отношения (ст. 15 и 16 ТК РФ), коллективный договор регулирует социально-трудовые отношения (ст. 40 ТК РФ).

В рассматриваемой ситуации оплата отдыха и лечения работников, в том числе оплата путевок для «вредников» и предпенсионеров, была предусмотрена коллективным договором. Это говорит о том, что спорные расходы носили социальный характер, не зависели от квалификации работников, сложности, качества, количества выполняемой ими работы и не являлись вознаграждением или оплатой труда. В этом случае стоимость путевок не является объектом обложения страховыми взносами.

(дело № А43-27546/2021)

Источник: Бухонлайн, 15.06.2022, [https://www.buhonline.ru/pub/news/2022/6/18398\\_oplata-sanatorno-kurortnykh-putevok-vrednikam-i-predpensioneram-sud-razyasnil-nachislyat-li-vznosy](https://www.buhonline.ru/pub/news/2022/6/18398_oplata-sanatorno-kurortnykh-putevok-vrednikam-i-predpensioneram-sud-razyasnil-nachislyat-li-vznosy)

### **Суд: работник вправе не ехать в командировку, пока не ознакомится с приказом и не получит аванс**

Безуспешной оказалась попытка работодателя-госоргана привлечь сотрудника к дисциплинарной ответственности за отказ отбыть в командировку в оговоренный приказом срок.

Приказ о направлении работника в длительную командировку был издан 12 марта. Отбыть в нее работник должен был 14 числа. Но в назначенный день командированный никуда не уехал - с приказом его ознакомили только 16 марта. В тот же день он письменно отказался от поездки, поскольку ему не был выдан аванс на оплату расходов по проезду и найму жилого помещения и суточных, а командировка между тем предполагалась длительной - более месяца. И тут же подал заявление на получение средств на

командировочные расходы. 18 марта работнику перечислили положенный аванс и он сразу отбыл к месту командирования.

Работодатель же еще 16 числа начал в отношении работника служебную проверку по факту неисполнения приказа. В итоге действия работника признали дисциплинарным проступком и уволили «по статье».

Сотрудник обратился в суд, и три судебные инстанции поддержали его. Работодатель нарушил срок ознакомления работника с приказом о направлении в командировку. Также в нарушение требований Положения № 749 об особенностях направления работников в служебные командировки, распространяющегося в том числе и на госорганы, не выдал командированному аванс на предстоящие расходы, хотя обязан был сделать это до наступления даты командирования. В такой ситуации работник не имел оснований для убытия в командировку.

Возражения госоргана о том, что согласно должностной инструкции работник обязан исполнять приказы, распоряжения, указания и иные поручения руководства, данные как в письменной, так и устной форме, суд отклонил. Такие положения противоречат федеральному законодательству.

Суд признал незаконным и отменил результаты служебной проверки по факту совершения дисциплинарного проступка. Более того, работнику еще и удалось взыскать с работодателя 3000 рублей компенсации морального вреда (Определение Второго КСОЮ от 15 марта 2022 г.)

(дело № 8Г-4732/2022)

Источник: ГАРАНТ, 17.06.2022, <https://www.garant.ru/news/1549356/>

### **Отпуск частично совпал с карантином: дни переносятся, больничный оплачивается**

Суды не согласились с мнением ФСС и Минтруда о том, что отпуск «растягивается» лишь на тот больничный, причиной которого стало заболевание самого работника.

В марте 2020 года сотрудница организации побывала за границей – провела там часть отпуска. Как только вернулась – оказалась на двухнедельном карантине, который должны были тогда соблюдать все приехавшие из стран с зафиксированными случаями коронавируса. При этом день возвращения не был последним днем отпуска.

В связи с карантином сотруднице оформлен больничный, начиная со дня возвращения. Оставшиеся 5 дней отпуска были перенесены по заявлению сотрудницы на другое время.

ФСС решил, что не должен оплачивать эти 5 дней больничных – по итогам камеральной проверки потребовал от работодателя возврата денег. Фонд при этом руководствовался письмом Минтруда о том, что карантин – еще не основание для переноса дней отпуска. По мнению чиновников, переноситься должна только та часть отпуска, которая совпала с заболеванием или травмой самого работника. Законом и до карантина было, и до сих пор определено, что не любой больничный служит поводом для «растягивания» отпуска: например, нетрудоспособность работника в связи с болезнью ребенка или другого члена семьи не требует переноса части отпуска.

Но работодатель с запросом фонда не согласился и обратился в суд, где выиграл в трех инстанциях. Судьи решили, что во время карантина человек точно так же не может распоряжаться своим временем, как и при болезни. Ведь действовали ограничения – нельзя было появляться в общественных местах. Таким образом, в эти дни право работника на полноценный отдых не было реализовано.

ФСС оплачивает больничный за весь карантин. Письмо Минтруда само по себе – не аргумент, указали суды. Также суды не согласились с мнением фонда о том, что работодатель умышленно создал искусственную ситуацию для избыточного получения пособия из фонда. Приказов об отзыве сотрудника из отпуска фирма не издавала – перенос сделан на основании заявления работника. Если верить специалистам системы КонсультантПлюс, подобные решения можно считать сложившейся судебной практикой.

(А27-7267/2021, кассация Ф04-905/2022)

Источник: Audit-it.ru, 14.06.2022, <https://www.audit-it.ru/news/account/1061272.html>

### **Суд: разница в зарплатах не говорит о дискриминации при установлении условий труда**

Из-за смены местонахождения фирмы сотруднику предложили переехать из Ростова в Питер, ему увеличивали зарплату и компенсировали переезд.

На переезд работник согласился, но, как позже выяснилось – его коллегам зарплата была увеличена значительно, и компенсация на переезд предоставлена в большем размере, соответственно, по мнению самого сотрудника, имеет место дискриминация при установлении и изменении условий труда.

От переезда на таких условиях он отказался, и был уволен в связи отказом от перевода на работу в другую местность. Дело дошло до суда, куда гражданин обратился, чтобы:

- восстановиться в должности;
- взыскать с работодателя компенсацию за моральный ущерб в размере 300 тысяч рублей;
- взыскать зарплату за время вынужденного прогула.

Суды трех инстанций нарушений при увольнении работника не выявили:

- отказ работника от перевода на работу в другую местность вместе с работодателем – самостоятельное основание для расторжения трудового договора;
- процедура увольнения была соблюдена работодателем.

Таким образом, так как изменение условий трудового договора с работником было обусловлено организменными условиями труда, что выразилось в переезде организации, гражданин добровольно отказался от перевода, а доказательств, достоверно свидетельствующих о дискриминации, в суд предоставлено не было. Основания для удовлетворения исковых требований гражданина отсутствуют.

Кстати, разница в зарплатах даже на одинаковых должностях – не всегда дискриминация. Идентичная должность не говорит об одинаковых должностных обязанностях. Работник и работодатель свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий.

*(Определение 4-го КСОЮ от 17.02.2022 N 88-2842/2022)*

Источник: [Audit-it.ru](https://www.audit-it.ru/news/personnel/1061191.html), 16.06.2022, <https://www.audit-it.ru/news/personnel/1061191.html>

### **Верховный суд: директора можно дисквалифицировать за недостоверные сведения об адресе компании**

Генеральный директор организации подал заявление по форме № Р13001 о регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юрлица. В заявлении был указан новый адрес ООО.

Проверяющие провели осмотр недвижимости по заявленному адресу, но никаких признаков (вывесок, рекламы, почтового ящика и т.д.), свидетельствующих о нахождении в этом месте организации, не обнаружили.

По итогам осмотра инспекторы пришли к выводу о том, что в заявлении о регистрации содержатся заведомо ложные сведения. А это является основанием для дисквалификации должностного лица (ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ). В итоге директор был дисквалифицирован.

Суд признал решение инспекции правомерным, указав на следующее. Сведения, которые уже есть в ЕГРЮЛ (в частности, данные об адресе или руководителе), либо сведения, которые планируется внести в ЕГРЮЛ, могут быть проверены регистрирующим органом, если имеются обоснованные сомнения в их достоверности (п. 4.2 ст. 9 Федерального закона от 08.08.01 № 129-ФЗ).

Подача в регистрирующий орган заявления, содержащего сведения об адресе места нахождения юрлица, по которому оно фактически не находится, свидетельствует о представлении заведомо ложных сведений и влечет административную ответственность по статье 14.25 КоАП РФ. Согласно этой норме, непредставление или представление недостоверных сведений об организации влечет административный штраф для должностных лиц в размере от 5 000 до 10 000 рублей (ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ). За повторное нарушение, а также за представление заведомо ложных сведений, предусмотрена дисквалификация для должностных лиц на срок от 1 года до 3-х лет (ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ).

Поскольку генеральный директор подал заявление с заведомо ложными сведениями, решение о его дисквалификации законно.

*(Пункт 39 «Обзора судебной практики Верховного суда РФ № 1(2022)», утвержденного Президиумом ВС РФ от 01.06.22)*

Источник: [Бухонлайн](https://www.buhonline.ru/pub/news/2022/6/18390_verhovnyj-sud-direktora-mozhno-diskvalificirovat-za-nedostovernye-svedeniya-ob-adrese-kompanij), 14.06.2022, [https://www.buhonline.ru/pub/news/2022/6/18390\\_verhovnyj-sud-direktora-mozhno-diskvalificirovat-za-nedostovernye-svedeniya-ob-adrese-kompanij](https://www.buhonline.ru/pub/news/2022/6/18390_verhovnyj-sud-direktora-mozhno-diskvalificirovat-za-nedostovernye-svedeniya-ob-adrese-kompanij)

ПРОЧЕЕ

## **Минфин высказался о пересмотре лимита выручки для применения общепитом нулевой ставки НДС**

В настоящий момент Минфин не планирует менять лимит выручки для применения освобождения от НДС предприятиями общественного питания. Такой вывод следует из недавнего письма Минфина.

Напомним: с 2022 года от НДС освобождены услуги общепита, которые оказываются в ресторанах, кафе, барах, предприятиях быстрого обслуживания, а также в буфетах, кафетериях, столовых, закусочных, отделах кулинарии и иных аналогичных объектах. Кроме того, не облагаются НДС услуги общепита, которые оказываются по месту, выбранному заказчиком (выездное обслуживание).

В 2022 году НДС можно не платить при одновременном соблюдении следующих условий:

- сумма доходов организации или ИП за 2021 год не превысила в совокупности 2 млрд руб.;
- удельный вес доходов от реализации услуг общепита в общей сумме доходов организации или ИП за 2021 год составил не менее 70% (п. 3 ст. 149 НК РФ).

В связи с ростом цен на сырье и увеличением иных расходов бизнес предлагает увеличить лимит доходов, дающий право на освобождение от НДС. Минфин не отказался от этого предложения. Однако эксперты министерства отметили, что такое повышение возможно только после рассмотрения эффективности применения данной льготы по итогам 2022 — 2024 годов.

*(Письмо Минфина России от 24.05.22 № 03-07-07/48008)*

Источник: Бухонлайн, 15.06.2022, [https://www.buhonline.ru/pub/news/2022/6/18402\\_minfin-vyskazalsya-o-peresmotre-limita-vyruchki-dlya-primeneniya-obshhepitom-nulevoj-stavki-nds](https://www.buhonline.ru/pub/news/2022/6/18402_minfin-vyskazalsya-o-peresmotre-limita-vyruchki-dlya-primeneniya-obshhepitom-nulevoj-stavki-nds)

## **Может ли IT-компаний отказаться от освобождения от НДС: разъяснение Минфина**

Компания — разработчик программ для ЭВМ, имеет ряд контрагентов, которые отказываются работать без начисления налога на добавленную стоимость. Может ли она в таком случае не применять освобождение от НДС, предусмотренное подпунктом 26 пункта 2 статьи 149 НК РФ? На этот вопрос Минфин ответил в своем новом письме.

В статье 149 НК РФ перечислены операции, которые освобождаются от налогообложения НДС. В частности, в подпункте 26 пункта 2 данной статьи упомянуты операции по передаче исключительных прав на программы для электронных вычислительных машин и базы данных, включенные в единый реестр, а также прав на использование таких программ, в том числе путем предоставления к ним удаленного доступа.

При этом в пункте 5 статьи 149 НК РФ закреплено следующее правило: налогоплательщики вправе отказаться от освобождения от НДС, если они осуществляют операции по реализации товаров (работ, услуг), предусмотренные пунктом 3 статьи 149 НК РФ.

Из сказанного следует, что налогоплательщики, оказывающие услуги, предусмотренные пунктом 2 статьи 149 НК РФ, не могут отказаться от освобождения от НДС в отношении таких операций. Это касается и IT-организаций, которые передают права на использование программного обеспечения, включенного в единый реестр российским программ для ЭВМ и баз данных.

*(Письмо Минфина России от 26.04.22 № 03-07-08/37837)*

Источник: Бухонлайн, 17.06.2022, [https://www.buhonline.ru/pub/news/2022/6/18415\\_mozhet-li-it-kompanij-otkazatsya-ot-osvobozhdeniya-ot-nds-razyasnenie-minfina](https://www.buhonline.ru/pub/news/2022/6/18415_mozhet-li-it-kompanij-otkazatsya-ot-osvobozhdeniya-ot-nds-razyasnenie-minfina)

## **Минфин: торговля продуктами через вендинговые аппараты от НДС не освобождается**

Вендинговый аппарат по продаже продуктов питания расположен на территории объекта общественного питания. Освобождается ли торговля через такой аппарат от НДС? На этот вопрос эксперты Минфина ответили в своем новом письме.

Как известно, с 1 января 2022 года услуги общественного питания освобождены от уплаты НДС. Налог можно будет не платить при одновременном соблюдении следующих условий:

- сумма доходов организации или ИП за предшествующий год не превысила в совокупности 2 млрд руб.;

- удельный вес доходов от реализации услуг общепита в общей сумме доходов организации или ИП за предшествующий год составил не менее 70%.

С 2024 года добавится еще одно условие: среднемесячные выплаты сотрудникам (по данным РСВ) в предшествующем году не ниже региональной среднемесячной зарплаты по отрасли.

Согласно ГОСТ 31985-2013 (утв. приказом Росстандарта от 27.06.13 № 191-ст), услуга общественного питания — это результат деятельности предприятия общепита по удовлетворению потребностей потребителя в продукции общепита, в создании условий для реализации и потребления, как продукции общепита, так и покупных товаров, в проведении досуга и в других дополнительных услугах. А в ГОСТ Р 51303-2013 (утв. приказом Росстандарта от 28.08.13 № 528-ст) сказано, что одним из типов торговых предприятий является торговый (вендинговый) автомат. Торговля с использованием таких автоматов является формой розничной торговли.

На этом основании в Минфине полагают, что торговля продуктами питания через вендинговый аппарат от НДС не освобождается. Даже несмотря на то, что такой аппарат установлен на территории объекта общепита.

*(Письмо Минфина России от 13.05.22 № 03-07-07/44019)*

*Источник: Бухонлайн, 14.06.2022, [https://www.buhonline.ru/pub/news/2022/6/18393\\_minfin-torgovlya-produktami-cherez-ventingovye-apparaty-ot-nds-ne-osvobozhdaetsya](https://www.buhonline.ru/pub/news/2022/6/18393_minfin-torgovlya-produktami-cherez-ventingovye-apparaty-ot-nds-ne-osvobozhdaetsya)*

### **Минфин напомнил, когда нужно начислять амортизацию по нематериальным активам**

При расчете налога на прибыль организация вправе в расходах учесть суммы амортизации, начисленные по нематериальным активам. Но только в том случае, когда такие НМА используются в деятельности, направленной на получение дохода. Об этом предупреждают специалисты Минфина в своем недавнем письме.

Как известно, имущество и результаты интеллектуальной деятельности, которые находятся у налогоплательщика на праве собственности, используются им для извлечения дохода и стоимость которых погашается путем начисления амортизации, признаются амортизируемым имуществом. При этом установлено, что амортизируемым является имущество со сроком полезного использования более 12 месяцев и первоначальной стоимостью более 100 000 рублей (п. 1 ст. 256 НК РФ).

Нематериальными активами являются приобретенные и (или) созданные налогоплательщиком результаты интеллектуальной деятельности и иные объекты интеллектуальной собственности, используемые в производстве продукции (выполнении работ, оказании услуг) или для управленческих нужд организации в течение длительного времени (свыше 12 месяцев). Об этом сказано в пункте 3 статьи 257 НК РФ.

Общие принципы признания расходов в целях налогообложения прибыли приведены в пункте 1 статьи 252 НК РФ, в нем сказано, что расходами признаются обоснованные и документально подтвержденные затраты, осуществленные налогоплательщиком, при условии, что они произведены для осуществления деятельности, направленной на получение дохода.

На основании перечисленных норм НК РФ в Минине делают следующий вывод. Суммы начисленной амортизации по нематериальным активам учитываются для целей налогообложения прибыли только тогда, когда такие НМА используются в деятельности, направленной на получение дохода.

*(Письмо Минфина России от 20.05.22 № 03-03-06/1/46701)*

*Источник: Бухонлайн, 14.06.2022, [https://www.buhonline.ru/pub/news/2022/6/18392\\_minfin-napomnil-kogda-nuzhno-nachislyat-amortizaciyu-po-nematerialnym-aktivam](https://www.buhonline.ru/pub/news/2022/6/18392_minfin-napomnil-kogda-nuzhno-nachislyat-amortizaciyu-po-nematerialnym-aktivam)*

### **ФНС: с 1 января 2023 применяются обновленные формы сведений о маломерных судах, а также сведений о морском, речном судне, в том числе смешанного (река-море) плавания, и об их владельцах**

Сообщается, в частности, что:

- из указанных форм исключены избыточные сведения, а также сведения, первоисточником которых не являются данные, полученные при госрегистрации судов капитанами морских портов и администрациями бассейнов внутренних водных путей;

- обеспечена возможность представления сведений о лицах, имеющих неполные инициалы, а также в отношении маломерных судов, зарегистрированных на лиц по месту нахождения на федеральной территории «Сириус».

*(Письмо ФНС России от 08.06.2022 N СД-4-21/7066@ «Об изменении форм и форматов представления сведений о маломерных, морских, речных судах и об их владельцах»)*

Источник: КонсультантПлюс, 10.06.2022, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/75652.html>

### **ФНС: с 1 марта 2023 вносятся изменения в форму «Сведения о воздушных судах и об их владельцах»**

Из Формы исключены избыточные сведения (в том числе: сведения об угоне (возврате) воздушного судна; наименование изготовителя; год выпуска), а также обеспечена возможность представления сведений в отношении воздушных судов, зарегистрированных на федеральной территории «Сириус».

*(Письмо ФНС России от 08.06.2022 N СД-4-21/7067@ «Об изменении формы и формата представления в налоговые органы сведений о воздушных судах и об их владельцах»)*

Источник: КонсультантПлюс, 10.06.2022, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/75653.html/>

### **Когда подавать заявление на льготу по налогу на «кадастровый» объект**

ФНС напомнила, что с 2023 года (с налогового периода-22) «кадастровая» недвижимость не включается в декларацию по налогу на имущество. Налог будут подсчитывать инспекторы и будут направлять организациям сообщения об исчисленных суммах.

Если есть право на льготу, то нужно подать заявление. Если к моменту подсчета налога оно не подано, то льгота учтется или не учтется в соответствии со сведениями, имеющимися у налоговиков, начиная с налогового периода, в котором у плательщика возникло право на льготу.

Таким образом, подача заявления о льготе с указанием периода ее действия относится к полномочиям налогоплательщика. Заявление подается на его усмотрение. Но если инспекция на дату формирования сообщения не обладает информацией о льготе, то в нем будет отражена сумма налога без применения льготы.

Уплата авансовых платежей по налогу не связывается с обязательным представлением заявления о льготе.

В дальнейшем налогоплательщик вправе направить в налоговый орган пояснения и документы, подтверждающие обоснованность применения льготы за период, указанный в сообщении. Однако если в итоге налоговый орган льготу не предоставит, то организация рискует заплатить, как минимум, пени.

*(Письмо ФНС России от 2 июня 2022 года № БС-3-21/5779)*

Источник: Audit-it.ru, 14.06.2022, <https://www.audit-it.ru/news/account/1061278.html>

### **ФНС сообщила, накажут ли работодателя за выплату нерезиденту зарплаты «наличкой»**

Если работник не является налоговым резидентом РФ, то выплачивать ему заработную плату наличными нельзя. За нарушение данного правила работодателю грозит административный штраф. Подробности — в недавнем письме ФНС.

Авторы письма ссылаются на положения пункта 2 статьи 14 Федерального закона от 10.12.03 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле». В этом пункте приведен закрытый перечень случаев, когда организации-резиденты могут осуществлять расчеты с физлицами-нерезидентами в наличной форме (как в иностранной валюте, так и валюте РФ). Например, наличными можно платить при расчетах по договорам розничной купли-продажи товаров.

Выдача нерезиденту зарплаты в наличной форме указанным законом не предусмотрена. Следовательно, перечислять зарплату работникам-нерезидентам нужно строго через банковский счет. В противном случае работодатель может быть привлечен к ответственности за нарушение валютного законодательства на основании части 1 статьи 15.25 КоАП. Данная норма предусматривает штраф:

- для ИП и организаций — в размере от 70% до 100% суммы незаконной валютной операции;
- для должностных лиц — от 20 000 до 30 000 рублей.



В подкрепление этой позиции авторы письма сослались на судебную практику. В частности, Верховный суд указал на следующее: такая валютная операция как выдача наличных денежных средств нерезиденту в рамках трудового договора законом не предусмотрена. В связи с этим работодатель правомерно оштрафован за выплату нерезиденту зарплаты наличными (определение от 08.10.19 № 303-ЭС19-17349).

*(Письмо ФНС России от 24.05.22 № КЧ-19-9/122 @)*

*Источник: Бухонлайн, 14.06.2022, [https://www.buhonline.ru/pub/news/2022/6/18394\\_fns-soobshhila-nakazhut-li-rabotodatelya-za-vyplatu-nerezidentu-zarplaty-nalichkoj](https://www.buhonline.ru/pub/news/2022/6/18394_fns-soobshhila-nakazhut-li-rabotodatelya-za-vyplatu-nerezidentu-zarplaty-nalichkoj)*

### **Минтруд России высказал свою позицию по срокам хранения приказов**

Минтруд России разъяснил, что приказы, распоряжения, документы (справки, сводки, информации, доклады) к ним по основной (профильной) деятельности нужно хранить постоянно, а материалы по административно-хозяйственным вопросам - 5 лет.

Срок хранения приказов по вопросам охраны труда следует определять исходя из его содержания и цели издания.

Напомним, что приказом Росархива от 20 декабря 2019 г. № 236 утвержден Перечень типовых управленческих архивных документов, образующихся в процессе деятельности госорганов, органов местного самоуправления и организаций. В нем для каждого вида документа указан срок хранения.

*(Письмо Минтруда России от 3 июня 2022 г. № 15-2/ООГ-1277)*

*Источник: ГАРАНТ, 14.06.2022, <https://www.garant.ru/news/1548736/>*

---

*При подготовке настоящей рассылки использованы материалы компании «Консультант Плюс», интернет-сайтов [www.klerk.ru](http://www.klerk.ru), [www.audit-it.ru](http://www.audit-it.ru), [taxhelp.ru](http://taxhelp.ru), рассылки [subscribe](http://subscribe). Настоящая работа не представляет собой консультацию или совет. ООО «ФинЭкспертиза» не гарантирует достоверность, адекватность и полноту приведенных сведений и не несет ответственность ни за какие ошибки или упущения, а также результаты использования этого материала.*