FINEXPERTIZA

127473, г. Москва, ул. Краснопролетарская, д. 16, стр. 1
тел.: +7 (495) 775-22-00
почтовый адрес: 127473, г. Москва, а/я 31
e-mail: info@finexpertiza.ru | www.finexpertiza.ru

МОНИТОРИНГ ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Новое в бухгалтерском учете и налогообложении

(документы, полученные за период 09.11.2026 – 15.11.2026)

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

ФНС обновила форму уведомления о выборе налогового органа для постановки на учет организации по месту нахождения обособленных подразделений

В новой редакции изложена форма уведомления о выборе налогового органа для постановки на учет российской организации по месту нахождения одного из ее обособленных подразделений, находящихся в одном муниципальном образовании, городах федерального значения Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе на территориях, подведомственных разным налоговым органам.

Также внесены необходимые изменения в формат данного уведомления (новая версия формата 5.04) и порядок его заполнения (в том числе предусмотрен код 2 для сообщения об отказе от выбора налогового органа).

(Приказ ФНС России от 05.10.2026 N ЕД-1-14/795@ «О внесении изменений в Приказ Федеральной налоговой службы от 04.09.2020 N ЕД-7-14/632@», зарегистрировано в Минюсте России 06.11.2026 N 89079)

Источник: КонсультантПлюс, 10.11.2026, https://www.consultant.ru/law/hotdocs/96228.html

Обновлены форма и формат представления согласия на передачу сведений, составляющих налоговую тайну, иному лицу или признание таких сведений общедоступными

Кроме того, приказом утверждены правила составления и представления согласия в налоговые органы, а также порядок представления налоговым органом сведений, составляющих налоговую тайну.

Признан утратившим силу Приказ ФНС России от 14.11.2022 N ЕД-7-19/1085@.

Приказ вступает в силу по истечении одного месяца со дня его официального опубликования, но не ранее 1 апреля 2027 года.

(Приказ ФНС России от 03.09.2026 N ЕД-1-19/655@ «Об утверждении формы, формата согласия, порядка заполнения и представления согласия, порядка представления сведений, предусмотренных подпунктом 1 пункта 1 и пунктом 2.3 статьи 102 Налогового кодекса Российской Федерации», зарегистрировано в Минюсте России 09.11.2026 N 89099)

Источник: КонсультантПлюс, 10.11.2026, https://www.consultant.ru/law/hotdocs/96232.html

Утвержден перечень государств (территорий), законодательством которых предусмотрены правила минимального эффективного уровня налогообложения для МГК

Перечень утвержден для целей применения особого порядка налогообложения прибыли, предусмотренного статьей 288.5 НК РФ, с учетом механизма глобального минимального налога на прибыль в размере 15% для участников международных групп компаний (МГК) с выручкой от 750 млн евро.

Перечень содержит 45 юрисдикций.

Приказ вступает в силу с 1 декабря 2026 г.

(Приказ Минфина России от 08.10.2026 N 151н «Об утверждении Перечня государств (территорий), законодательством которых предусмотрены правила минимального эффективного уровня налогообложения в соответствии с Модельными правилами, разработанными Организацией экономического сотрудничества и развития и устанавливающими глобальный минимальный уровень налогообложения для международных групп компаний», зарегистрировано в Минюсте России 09.11.2026 N 89107)

Источник: КонсультантПлюс, 11.11.2026, https://www.consultant.ru/law/hotdocs/96235.html

Минфин утвердил перечень государств (территорий), законодательством которых предусмотрены правила экстерриториального налогообложения для МГК

Перечень утвержден для целей применения особого порядка налогообложения прибыли, предусмотренного статьей 288.5 НК РФ, с учетом механизма глобального минимального налога на прибыль в размере 15% для участников международных групп компаний (МГК) с выручкой от 750 млн евро.

В утвержденном перечне 33 юрисдикции.

Приказ вступает в силу с 1 декабря 2026 г.

(Приказ Минфина России от 08.10.2026 N 152н «Об утверждении Перечня государств (территорий), законодательством которых предусмотрены правила экстерриториального налогообложения в соответствии с Модельными правилами, разработанными Организацией экономического сотрудничества и развития и устанавливающими глобальный минимальный уровень налогообложения для международных групп компаний», зарегистрировано в Минюсте России 09.11.2026 N 89108)

Источник: КонсультантПлюс, 11.11.2026, https://www.consultant.ru/law/hotdocs/96234.html

Для целей применения пониженных налоговых ставок и тарифов страховых взносов утверждены перечни оборудования (радиоэлектронной продукции), предусмотренные пунктом 1.16 статьи 284 НК РФ и пунктом 14 статьи 427 НК РФ

Изменениями, внесенными в распоряжение Правительства РФ от 21.11.2024 N 3367-р:

- перечень, ранее утвержденный данным распоряжением, переименован и применяется в соответствии с абзацем восьмым пункта 1.16 статьи 284 НК РФ;
- включено дополнение, содержащее перечень оборудования для целей применения абзаца седьмого пункта 14 статьи 427 НК РФ.

(Распоряжение Правительства РФ от 05.11.2026 N 3206-р «О внесении изменений в распоряжение Правительства РФ от 21.11.2024 N 3367-р»)

Источник: КонсультантПлюс, 06.11.2026, https://www.consultant.ru/law/hotdocs/96192.html

Внесены уточнения в перечень документов, в соответствии с которыми формируются направляемые в налоговые органы сведения о фактах нарушения использования земельных участков

Перечень документов, в соответствии с которыми формируются сведения, указанные в подпунктах 1 - 3 пункта 18 статьи 396 НК РФ, предусмотрен приложением N 5 к Приказу ФНС России от 04.09.2024 N ЕД-7-21/705@.

Уточнения коснулись оснований выдачи предписания об устранении выявленных нарушений, а также видов документов, составляемых по результатам контрольных (надзорных) мероприятий.

(Приказ ФНС России от 05.10.2026 N ЕД-1-21/797@ «О внесении изменений в приложение N 5 к Приказу Федеральной налоговой службы от 04.09.2024 N ЕД-7-21/705@», зарегистрировано в Минюсте России 06.11.2026 N 89081)

Источник: КонсультантПлюс, 11.11.2026,https://www.consultant.ru/law/review/209875449.html

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Как определить расходы при продаже вклада, внесенного в уставный капитал: позиция суда

Доход, полученный от продажи имущества, можно уменьшить на его стоимость. Это правило действуют в том числе при продаже объектов, которые были получены в качестве взноса в уставный капитал. Но с важными особенностями, игнорирование которых может привести к налоговым доначислениям. Подробности — в сегодняшнем деле недели.

Организация получила в качестве взноса в уставный капитал несколько земельных участков. Учредитель оценил каждый из них в 15 025 000 руб. В дальнейшем два участка были проданы. На основании подп. 2 п. 1 ст. 268 НК РФ компания уменьшила доход от реализации на их стоимость. При этом учла именно ту стоимость, по которой их оценил учредитель. Но эта операция не прошла налоговую проверку: инспекция не согласилась с заявленной стоимостью, доначислила компании налог на прибыль и штраф.

Инспекторы сослалась на ст. 252 НК РФ, которая разрешает учитывать для целей налогообложения только документально подтвержденные расходы. Это касается и сумм, на которые уменьшаются доходы от продажи имущества, полученного ранее в качестве взноса в уставный капитал. Контролеры утверждали: для подтверждения такой операции нужны документы налогового учета передающей стороны о расходах на приобретение вклада. А если в дальнейшем это имущество было усовершенствовано, то еще и документы о модернизации или иных мероприятиях, влияющих на его стоимость.

В рассматриваемой ситуации такой документации у организации не было. Поэтому она могла уменьшить доходы от реализации земельных участков только на их кадастровую стоимость (75 020 руб. по каждому участку).

Организация не согласилась с предъявленными претензиями и попыталась обосновать свою позицию в суде.

Компания утверждала, что ст. 277 НК РФ позволяет определять стоимость (остаточную стоимость) имущества, полученного в виде взноса в УК, по данным налогового учета передающей стороны на дату перехода права собственности на имущество. При этом данная норма не обязывает подтверждать затраты учредителя по формированию стоимости передаваемого имущества.

Следовательно, у получателя вклада должна быть лишь документы, подтверждающие стоимость вклада по данным налогового учета передающей стороны на дату передачи. При этом НК РФ не говорит, что это обязательно должны быть первичные документы. Поэтому достаточно иметь любые бумаги, в которых указана стоимость внесенного имущества по данным налогового учета учредителя.

В рассматриваемом споре организация предъявила в ИФНС протокол заседания совета директоров компании-учредителя. Протоколом утверждалась стоимость земельных участков, передаваемых в качестве вклада. Согласно этому документу, стоимость земли была определена по данным учета учредителя с учетом проведенных переоценок. И она составила как раз указанные выше 15 025 000 руб. за каждый участок.

Суд не согласился с доводами компании. Арбитры не отрицали: в ст. 277 НК РФ сказано, что стоимость (остаточная стоимость) взноса в УК определяется по данным налогового учета передающей стороны. А принимающая сторона должна иметь подтверждающие документы. Однако, судьи напомнили: налоговый учет предполагает определение стоимости объекта исходя из затрат на его приобретение и последующее улучшение — модернизацию, техническое перевооружение, реконструкцию, иные мероприятия, влекущие увеличение стоимости. Результаты переоценки имущества по данным бухгалтерского учета при этом во внимание не принимаются (ст. 257 НК РФ).

Таким образом, стоимость имущества, внесенного в УК, объективно не может превышать расходы передающей стороны на приобретение и последующее улучшение объекта. После передачи его стоимость может увеличиваться, если получившая сторона проведет модернизацию или другие мероприятия. При этом переоценка имущества (в том числе земли) не означает, что передающая сторона может принять к учету увеличенную стоимость объекта. Нет такого права и у организации, получившей это имущество в качестве взноса в УК.

В рассматриваемой ситуации организация-получатель вклада смогла предъявить в ИФНС и в суд только протокол заседания совета директоров, в котором указывалась стоимость участков с учетом переоценок. Следовательно, речь идет о бухгалтерском, а не о налоговом учете. Иных документов, в т.ч. первичных, подтверждающих «налоговую» стоимость полученных участков, у организации не было. Равно как и не было документов о том, что она сама внесла улучшения в полученное имущество.

В итоге судьи пришли к следующему выводу. Налогоплательщик не подтвердил документально стоимость полученных участков. А значит, в силу прямого указания ст. 277 НК РФ, она вообще должна признаваться

равной нулю. Таким образом, ИФНС, приняв в уменьшение дохода кадастровую стоимость, даже улучшила положение налогоплательщика. Поэтому доначисления правомерны.

Эти выводы изложены в постановлении Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 17.06.2026 № Ф04-1153/2026 по делу № А67-10475/2024. Верховный Суд РФ фактически подтвердил их, отказавшись пересматривать это дело.

(Определение ВС РФ от 10.08.2026 № 304-ЭС26-8510)

Источник: Бухонлайн, 10.11.2026, https://www.buhonline.ru/pub/89277-rashody_pri_prodazhe_vklada

Суды поддержали частичное лишение вычетов НДС по реальным товарам: посредники - лишние

Строительная компания оспаривала доначисления НДС по закупкам материалов и подрядным работам. Часть поставок налоговики признали реальными, но исключили из вычетов налог, приходящийся на наценку посредников. Суды поддержали такой расчет: получение товара само по себе не подтверждает право на весь заявленный вычет.

В стройфирме ООО «Е» прошла выездная проверка по НДС за 2020-2022 годы. Инспекция доначислила почти 41 млн рублей налога и назначила штрафы. Претензии касались операций с тремя контрагентами — поставок материалов и выполнения работ.

По мнению налоговиков, компания использовала формальный документооборот для увеличения вычетов. Часть работ выполнили собственными силами, приобретение некоторых товаров не подтвердилось. А там, где материалы действительно поступили, инспекция установила искусственное увеличение их стоимости через посредников. Компания попыталась оспорить решение, но безуспешно.

До кассации дошел эпизод, касающийся закупок кабельно-проводниковой продукции у ООО «Т». По документам между производителем и строительной компанией находилась цепочка поставщиков. Однако транспортные накладные показывали, что продукцию грузили на территории завода (который не является ООО «Т») и доставляли непосредственно на объекты ООО «Е». Грузоотправителем значился торговый дом, через который завод продавал продукцию. Доставку он оплачивал сам. Перевозку подтвердили водители.

Налоговики сопоставили документы участников цепочки и установили реальный источник товара. При этом наценка, сформированная ООО «Т» (родственным стройфирме), составила 50%. Инспекция решила, что посредник фактически не исполнял обязательств по поставке, а служил звеном для увеличения ее стоимости. По этой части закупок вычеты не сняли полностью. Налоговики провели реконструкцию: сохранили вычет в пределах подтвержденной стоимости у реального поставщика, а НДС с искусственной наценки исключили.

Связь покупателя (ООО «Е») с посредником подтверждалась совокупностью обстоятельств. Расчетными счетами обеих компаний управляли с одного IP-адреса, в том числе в дни перечисления денег между ними. С этого же адреса направлялась налоговая отчетность. Довод о том, что адрес динамический, суды отклонили: были установлены совпадения сеансов по датам и времени.

Кроме того, посредник выдавал доверенности сотрудникам покупателя, которые зарплату у него не получали. Работники отдела снабжения ООО «Т» находились в помещении, принадлежавшем ООО «Е». Позднее они перешли в штат покупателя, продолжив работать по тому же адресу. Один из сотрудников подтвердил, что его обязанности не изменились. Реального поставщика он назвал, а организацию, указанную в документах посредника как основной поставщик, не знал.

В отношении другой части материалов инспекция отказала в вычетах полностью: реальное приобретение соответствующей продукции не подтвердилось. Документы о доставке не представили ни при проверке, ни при рассмотрении дела, хотя суд неоднократно их запрашивал.

Налоговики также сравнили карточку счета 10 строительной компании с документами заказчика — отчетами о монтаже, журналами прокладки кабелей и исполнительной документацией. Обнаружилось, что отдельные марки кабеля компания оприходовала и затем списала на строительный объект, но по документам заказчика этот кабель там не монтировали. Аналогичные расхождения выявили и по другим позициям. Суды согласились, что одних записей о приемке и списании недостаточно для подтверждения спорных закупок.

Что касается эпизода с посредником, ООО «Е» настаивало: цена приобретения соответствовала рыночной, а посредник уплатил свои налоги. Следовательно, искусственное увеличение стоимости не имело экономического смысла. Компания также отрицала взаимозависимость, указывала, что посредник

ей свой доход не перечислял. Претензии к следующим звеньям цепочки, по ее мнению, нельзя было переносить на заказчика.

Эти доводы отклонены. Суды оценили не отдельные недостатки контрагентов, а согласованность действий, движение товара, фактическую роль посредника и достоверность документов. Установленные по делу обстоятельства компания не опровергла.

Применяя статью 54.1 НК, суд поддержал различный подход к двум ситуациям: по неподтвержденным закупкам — полный отказ в вычетах, по реальным поставкам — исключение только налога с искусственной наценки.

(Постановление кассации от 08.09.2026 № Ф09-2923/26 по делу № А60-932/2025)

Источник: Audit-it.ru, 09.11.2026, https://www.audit-it.ru/news/account/1141894.html

ПРОЧЕЕ

Минфин напомнил требования к электронной первичке, чтобы подтвердить ею расходы

При оформлении факта хозжизни электронным документом необходима электронная подпись. Рассказываем, при каких условиях какие виды ЭП можно применять в этих целях.

Для учета расходов при налогообложении прибыли электронный первичный документ должен отвечать требованиям законодательства о бухучете и правилам подписания электронной подписью. На это обратил внимание Минфин.

Каждый факт хозяйственной жизни нужно оформлять первичным учетным документом. Он может быть бумажным или электронным, но во втором случае необходима электронная подпись. Обязательные реквизиты первички установлены частью 2 статьи 9 закона о бухучете № 402-ФЗ.

При этом наличие правильно оформленного документа — не единственное условие признания расходов. По статье 252 НК затраты должны быть экономически оправданными и связанными с деятельностью, направленной на получение дохода.

Новых требований письмо не вводит — ведомство напоминает действующие правила. Конкретный вид электронной подписи, который нужно использовать, в нем не указан. Однако Минфин, как обычно, упомянул, что при этом надо соблюдать законодательство, регулирующее порядок составления электронных документов и правила их подписания электронной подписью, в том числе, закон 63-ФЗ «Об электронной подписи».

Добавим, что из закона 63-ФЗ не следует, что всю электронную первичку обязательно подписывать квалифицированной подписью. Допускаются и другие виды — при соблюдении условий.

Усиленная квалифицированная подпись (УКЭП). По общему правилу документ с такой подписью равнозначен бумажному с собственноручной подписью. Отдельное соглашение контрагентов о признании подписи для этого не требуется — часть 1 статьи 6. Исключение — случаи, когда законодательство требует именно бумажный документ. При этом подпись должна проходить проверку: подтверждаться ее принадлежность владельцу сертификата и отсутствие изменений документа после подписания. Статья 11 также устанавливает требования к действительности сертификата и сроку действия ключа.

Усиленная неквалифицированная подпись (УНЭП). Ее можно использовать, если признание подписанных ею документов равнозначными бумажным предусмотрено законом, соответствующим нормативным актом либо соглашением участников электронного взаимодействия. В таком акте или соглашении должен быть установлен порядок проверки подписи — часть 2 статьи 6.

Простая электронная подпись (ПЭП) — например, с использованием персонального логина и пароля или кода подтверждения. Здесь также необходимо основание для признания документа равнозначным бумажному: норма законодательства либо соглашение участников. Дополнительно должны быть определены правила установления подписавшего лица и обязанность сохранять конфиденциальность ключа подписи — часть 2 статьи 9. Просто вписанного в файл имени для выполнения этих требований недостаточно.

Для обычного электронного акта или накладной, если специальными нормами не установлен обязательный вид подписи, контрагенты могут договориться о применении ПЭП или УНЭП с соблюдением перечисленных условий. Но электронный счет-фактура требует УКЭП — это уже прямое требование пункта 6 статьи 169 НК. Оно касается и УПД, используемого одновременно как счет-фактура.

FINEXPERTIZA

(Письмо Минфина России от 15.10.2026 № 03-03-07/90564)

Источник: Audit-it.ru, 12.11.2026, https://www.audit-it.ru/news/account/1142124.html

ФНС: бумажные документы на перевозку — еще не повод «срезать» расходы и вычеты НДС

ФНС выпустила разъяснения в связи с обязательным переходом на электронные документы в сфере грузоперевозок с 1 сентября 2026 года. Главный для бухгалтеров вывод: нарушение требований к формату перевозочного документа само по себе не лишает заказчика налоговых расходов и вычетов. Позиция согласована с Минфином.

Для учета расходов по налогу на прибыль затраты должны быть экономически обоснованны, документально подтверждены и связаны с деятельностью, направленной на получение дохода. ФНС напомнила, что статья 252 НК допускает в том числе документы, косвенно подтверждающие расходы.

Для вычета НДС необходимы приобретение услуг для облагаемых налогом операций, принятие их на учет, счет-фактура и соответствующие первичные документы.

Закон о бухучете допускает составление первички на бумаге и (или) в электронной форме, с подписанием электронной подписью. Поэтому один лишь факт оформления перевозочных документов на бумажном носителе не является самостоятельным основанием для отказа в расходах или вычете.

Тем не менее, ФНС не позволяет игнорировать обязательный электронный документооборот. За нарушение требований законодательства о транспортно-экспедиционной деятельности предусмотрена ответственность, в частности по статье 11.14.3 КоАП.

Письмо поможет заказчику отстоять налоговый учет реальных и подтвержденных услуг, если претензия инспекции заключается только в бумажном формате перевозочных документов. Но остальные условия признания расходов и применения вычетов должны быть выполнены.

(Письмо ФНС России от 03.11.2026 № СД-36-3/9573@)

Источник: Audit-it.ru, 09.11.2026, https://www.audit-it.ru/news/account/1141874.html

Ввезенные в РФ товары оплатил работник: Минфин разъяснил, можно получить вычет таможенного НДС

Во время зарубежной командировки работник по поручению организации купил запчасть к оборудованию. Работник самостоятельно оплатил все таможенные платежи, включая НДС. Сможет ли организация принять к вычету таможенный НДС? На этот вопрос Минфин ответил в своем недавнем письме.

В Минфине напоминают условия «таможенного» вычета: суммы НДС, уплаченные при ввозе товаров на территорию РФ в таможенных процедурах выпуска для внутреннего потребления, переработки и временного ввоза, подлежат вычету, если эти товары используются для облагаемых НДС операций. Вычет может быть заявлен после принятия ввезенных товаров на учет (п. 1 ст. 172 НК РФ).

То есть для вычета «ввозного» НДС требуются следующее: наличие декларации со сведениями о выпуске товаров в соответствующей таможенной процедуре и о сумме исчисленного и уплаченного налога; принятие к учету ввозимых товаров.

Иных требований для принятия к вычету сумм НДС не предусмотрено. То обстоятельство, что приобретенную продукцию оплатил работник, которому позже компенсировали затраты, для целей вычета по НДС значения не имеет. Поэтому в рассматриваемой ситуации организация сможет заявить вычет таможенного НДС.

(Письмо Минфина России от 07.08.26 № 03-07-08/68859)

Источник: Бухонлайн, 12.11.2026, https://www.buhonline.ru/pub/89327-vvezennye_v_rf_tovary_oplatil_rabotnik_minfin_razyasnil_mozhno_poluchit_vychet_tamozhennogo_nds

Минфин напомнил, когда безвозмездная передача имущества уменьшает налог на прибыль

При расчете налога на прибыль организации могут учесть расходы на безвозмездную передачу имущества третьим лицам. Но только в том случае, когда соответствующая обязанность установлена законодательно. Об этом напоминает Минфин в своем недавнем письме.

Пункт 16 статьи 270 НК РФ запрещает учитывать расходы в виде стоимости безвозмездно переданного имущества (работ, услуг, имущественных прав) и расходы, связанные с такой передачей. Исключение составляют случаи, прямо оговоренные в главе 25 Налогового кодекса.

К таким случаям относится безвозмездная передача имущества и имущественных прав на основании требований федерального или регионального законодательства (подп. 48.7 п. 1 ст. 264 НК РФ). Соответственно, если организация обязана безвозмездно передать принадлежащее ей имущество третьим лицам, она может учесть соответствующие затраты при налогообложении прибыли.

(Письмо Минфина России от 28.09.26 № 03-03-06/1/84841)

Источник: Бухонлайн, 13.11.2026, https://www.buhonline.ru/pub/89363-minfin_napomnil_kogda_bezvozmezdnaya_peredacha_imushhestva_umenshaet_nalog_na_pribyl

ФНС: в налоговых уведомлениях за 2025 год отражена не только общая сумма НДФЛ к уплате, но и детализация налога с указанием источников дохода и применяемых налоговых ставок

Сообщается, что проценты по вкладам и остаткам на счетах в банках относятся ко второй группе ставок. Если соответствующая налоговая база за год не превышает 2,4 млн рублей, применяется ставка НДФЛ 13%.

Налог рассчитывается не со всей суммы процентов, полученных от банка, а только с той части, которая превышает необлагаемый минимум (в 2025 году это 210 000 рублей).

Приведен пример расчета дохода в виде процентов по вкладам.

(Информация ФНС России «ФНС России напоминает, как рассчитывается НДФЛ с процентов по банковским вкладам»)

Источник: КонсультантПлюс, 07.11.2026,https://www.consultant.ru/law/hotdocs/96210.html

ФНС рассмотрены некоторые вопросы, касающиеся взыскания задолженности по страховым взносам

Разъяснения касаются рассмотрения жалоб адвокатов, арбитражных управляющих, нотариусов, патентных поверенных, оценщиков, медиаторов, предметом которых является несогласие с начислением и взысканием в 2025 - 2026 годах страховых взносов за 2017 - 2024 годы, срок на взыскание которых пропущен, а также применения в работе письма ФНС России от 11.07.2022 N КЧ-5-9/886@ (о порядке сторнирования в КРСБ страховых взносов).

Отмечено, в частности, что при рассмотрении жалоб выявлены случаи несвоевременного направления сведений уполномоченными органами о приобретении физлицом соответствующего статуса, в частности, адвоката, арбитражного управляющего.

Вместе с тем в судебной практике сформирован подход, согласно которому наличие у уполномоченного органа обязанности направить сведения в налоговый орган не освобождает налоговый орган от осуществления налогового контроля и принятия мер, направленных на своевременное выявление недоимки.

В случае установления факта непринятия налоговыми органами мер взыскания задолженности в установленные сроки данная задолженность подлежит отражению в разделе ЕНС «Просроченная задолженность» и взысканию в судебном порядке с ходатайством о восстановлении срока.

(Письмо ФНС России от 26.10.2026 N БВ-36-9/9358@ «О рассмотрении жалоб плательщиков на взыскание страховых взносов»)

Источник: КонсультантПлюс, 10.11.2026,https://www.consultant.ru/law/hotdocs/96226.html

Роструд ответил, когда работники обязаны использовать личный телефон в служебных целях

Работодатель может обязать работника использовать личный телефон и сим-карту для выполнения трудовых обязанностей. Однако такую обязанность нужно закрепить в соответствующем соглашении между работодателем и работником. Такие разъяснения приводит Роструд.

В статье 22 Трудового кодекса сказано: работодатель обязан предоставить сотруднику необходимое для работы оборудование, инструменты, техническую документацию и другие средства. Если сотрудник использует свое имущество в интересах работодателя (с его согласия или ведома), то последний обязан возместить соответствующие расходы и выплатить компенсацию. Размер возмещения определяется по письменному соглашению работника с работодателем (ст. 188 ТК РФ).

При этом в Роструде обращают внимание на следующее. Если работник не желает заключать соглашение об использовании личного телефона в служебных целях, работодатель не вправе применять к нему никакие дисциплинарные меры. Работодатель не имеет права отстранить «отказника» от работы, а также принуждать его к увольнению по собственному желанию или по соглашению сторон.

Источник: Бухонлайн, 12.11.2026, https://www.buhonline.ru/pub/89326-rostrud_otvetil_kogda_rabotniki_obyazany_ispolzovat_lichnyj_telefon_v_sluzhebnyx_celyax

Зарплату перечислили дважды: Роструд разъяснил, как исправить ошибку

При расчете зарплаты работодатель по ошибке дважды начислил оклад работнику. А при выплате зарплаты в следующем месяце полностью удержал «лишний» оклад. Правомерны ли действия работодателя? На этот вопрос ответили в Роструде.

Работодатель может удержать суммы, излишне выплаченные вследствие счетной ошибки (ст. 137 ТК РФ). Однако статья 138 Трудового кодекса ограничивает размер удержаний: при каждой выплате зарплаты можно удерживать не более 20% от причитающейся суммы.

Поэтому, как полагают в Роструде, в рассматриваемом случае работодатель не имел права удерживать с работника оклад в полном размере. Если это произошло, работник может обратиться за защитой своих прав в суд. Срок исковой давности по спорам о заработной плате составляет один год.

Источник: Бухонлайн, 11.11.2026, https://www.buhonline.ru/pub/89307-zarplatu_perechislili_dvazhdy_rostrud_razyasnil_kak_ispravit_oshibku

При подготовке настоящей рассылки использованы материалы компании «Консультант Плюс», интернет-сайтов www.klerk.ru, www.audit-it.ru, taxhelp.ru, рассылки subscribe. Настоящая работа не представляет собой консультацию или совет. ООО «ФинЭкспертиза» не гарантирует достоверность, адекватность и полноту приведенных сведений и не несет ответственность ни за какие ошибки или упущения, а также результаты использования этого материала.