

## МОНИТОРИНГ ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

### Новое в бухгалтерском учете и налогообложении (документы, полученные за период 02.09.2019 - 08.09.2019)



#### Оглавление

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ .....	2
ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ.....	2
СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА.....	3
ПРОЧЕЕ.....	7

## БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

### **ФНС составила план информационной кампании в связи с направлением налоговых уведомлений в 2019 г.**

ФНС организует публичную информационную кампанию в связи с массовым направлением налоговых уведомлений в 2019 г., а также требований об уплате налогов, сборов, страховых взносов, пени, штрафа и процентов в 2019-2020 гг. Ведомство подготовило план мероприятий.

*(Приказ ФНС России от 10 июня 2019 г. N ММВ-7-19/298@ «Об утверждении плана подготовки и проведения публичной информационной кампании в связи с массовым направлением налоговых уведомлений в 2019 году, а также требований об уплате налогов, сборов, страховых взносов, пени, штрафа, процентов в 2019-2020 годах»)*

Источник: ГАРАНТ, 04.09.2019,  
<http://www.garant.ru/hotlaw/minfin/1291358/>

### **Утвержден новый перечень форм документов, применяемых органами Федерального казначейства при проведении контрольных мероприятий**

При осуществлении полномочий по контролю в финансово-бюджетной сфере будут применяться новые формы документов.

Теперь в перечне содержится 23 формы документов вместо прежних 14 (это, в частности, формы приказов о назначении контрольного мероприятия, о приостановлении и возобновлении контрольного мероприятия, о продлении срока проведения контрольного мероприятия и др.)

Признан утратившим силу Приказ Федерального казначейства от 29 июля 2016 г. N 12н, которым были утверждены аналогичные формы документов.

*(Приказ Казначейства России от 28.05.2019 N 17н «Об утверждении форм и требований к содержанию документов, составляемых должностными лицами Федерального казначейства при реализации полномочий по контролю в финансово-бюджетной сфере», зарегистрировано в Минюсте России 04.09.2019 N 55811)*

Источник: КонсультантПлюс, 06.09.2019,  
<http://www.consultant.ru/law/review/207386526.html>

## ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ

### **Банк России снизил ключевую ставку до 7% годовых**

На очередном заседании Совета директоров Банк России принял решение снизить размер ключевой ставки с 7,25% до 7% годовых. Новый показатель будет применяться начиная с 9 сентября текущего года. Об этом сообщает пресс-служба регулятора.

Это третья корректировка размера ключевой ставки в сторону уменьшения в 2019 году. Ранее Банк России уже дважды снижал его: первый раз – с 7,75% до 7,5% (такой размер действовал с 17 июня по 28 июля), а второй раз – с 7,5% до 7,25% (эти показатели актуальны для периода с 29 июля по 8 сентября).

По данным Банка России, продолжается замедление инфляции (прогноз годовой инфляции по итогам 2019 года снижен с 4,2-4,7 до 4-4,5%). «При этом инфляционные ожидания остаются на повышенном уровне. Темпы роста российской экономики по-прежнему складываются ниже ожиданий Банка России», – отмечается в сообщении регулятора.

Следующее заседание по пересмотру размера ключевой ставки назначено на 25 октября 2019 года.

Источник: ГАРАНТ, 06.09.2019,  
<http://www.garant.ru/news/1291666/>

### **МВД обновило формы сообщений о найме иностранцев и о других фактах их работы**

МВД утвердило новые формы уведомлений:

- о заключении трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с иностранным гражданином (лицом без гражданства);
- о прекращении (расторжении) названных договоров.

Приказ начнет действовать с 9 сентября, заменив собой принятый в прошлом году приказ МВД от 10 января 2018 г. N 11.

Кроме того, обновлены такие формы и порядки их представления:

- ходатайства иностранного гражданина (лица без гражданства) о привлечении его в качестве высококвалифицированного специалиста
- уведомления о трудоустройстве иностранного гражданина (лица без гражданства) организацией, оказывающей услуги по трудоустройству иностранных граждан (лиц без гражданства) на территории РФ
- уведомления об исполнении работодателями и заказчиками работ (услуг) обязательств по выплате заработной платы высококвалифицированному специалисту

- уведомления о заключении трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с иностранным гражданином (лицом без гражданства), обучающимся в РФ по очной форме
- уведомления о расторжении названных договоров с указанными гражданами
- уведомления о предоставлении отпуска за свой счет такому обучающемуся иностранцу
- уведомления о завершении или прекращении обучения или о предоставлении иностранному гражданину (лицу без гражданства) академического отпуска.

*(Приказ МВД России от 04.06.2019 N 363 «Об утверждении формы ходатайства иностранного гражданина (лица без гражданства) о привлечении его в качестве высококвалифицированного специалиста и порядка его заполнения, а также форм и порядков уведомления Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа об осуществлении иностранными гражданами (лицами без гражданства) трудовой деятельности на территории Российской Федерации»)*

Источник: [Audit-it.ru](https://www.audit-it.ru/news/personnel/995152.html), 05.09.2019, <https://www.audit-it.ru/news/personnel/995152.html>

## СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

### **На доход в виде дивидендов от «дочек» не распределяются управленческие расходы**

Организация пользовалась услугами управляющей компании (как единоличного исполнительного органа), и в ходе выездной проверки налоговая обнаружила, что в виде расходов на УК списано за год более 100 млн рублей. При этом проверяемая фирма имела ряд дочерних предприятий, от которых были получены дивиденды.

Поскольку доход от основной деятельности облагался налогом на прибыль 20%, а от полученных дивидендов – по нулевой ставке, ИФНС решила, что расходы на услуги УК надо раскидать между этими «видами деятельности», ведь раздельного учета налогоплательщик не вел. Это,

фактически, привело к исключению части расходов в соответствующей доле.

По логике налоговиков, «расходы по управлению дочерними организациями» направлены на повышение их эффективности и доходности, «что в конечном итоге и привело к получению дивидендов».

Как вообще инспекция связала управление самой фирмой и управление «дочками»? Оказалось, что никаких услуг по управлению УК «дочкам» не оказывала (поэтому и расходы им не перевыставлялись), однако УК «помогала» филиалу проверяемой компании, который контролировал деятельность дочерних организаций, главным образом, чтобы те не разбазаривали активы. Так что, по сути,

если работа УК как-то и влияла на прибыль «дочек», то весьма опосредованно.

Однако арбитражные суды трех инстанций решили, что доводы ИФНС убедительнее.

ВС указал, что все они не правы (определение 309-КГ18-26166). Полученные дивиденды – это доход не от деятельности, а от долевого участия. Пункт 2 статьи 274 НК, действительно, предусматривает отдельное определение налоговой базы по прибыли, облагаемой по ставке, отличной от 20%. Однако тут данная норма не подходит, поскольку налоговой базой при получении дивидендов выступает не прибыль (доходы за вычетом расходов), а сами суммы дивидендов. Таким образом, распределения расходов между несколькими налоговыми базами для данного случая закон не предполагает, указал ВС.

Дело направлено на новое рассмотрение в первую инстанцию, которая должна учесть сказанное.

(дело № А47-9881/2017)

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru), 02.09.2019, <https://www.audit-it.ru/news/account/994823.html>

### **Выездная проверка не может затрагивать налоги, не упомянутые в решении о ее проведении**

Налоговый орган по итогам выездной налоговой проверки доначислил налогоплательщику НДС и налог на прибыль в связи с отсутствием реальных операций с контрагентами (постановление Арбитражного суда Центрального округа от 3 июля 2019 г. № Ф10-2392/19).

Налогоплательщик полагает, что налоговый орган при вынесении решения вышел за пределы проверки. Суд, исследовав обстоятельства дела, с доводами налогоплательщика согласился.

Неуказание в решении о проведении проверки конкретных налогов и сборов, по которым она проводится, влечет нарушение прав и законных интересов налогоплательщика.

Кроме того, проверяя доводы налогоплательщика о фальсификации доказательств, представленных инспекцией, суд назначил экспертизу,

согласно заключению которой часть листов решения о проведении проверки оказалась напечатанной на другом принтере, а также была произведена замена листа.

Суд указал, что налоговый орган, доначисляя НДС и налог на прибыль, пени и штрафы, вышел за пределы предмета выездной налоговой проверки (проверка НДС), указанного в решении, направленном налогоплательщику по ТКС.

(дело N А54-8336/2017)

Источник: ГАРАНТ, 06.09.2019, <http://www.garant.ru/news/1291648/>

### **Должен ли работодатель начислять взносы на стоимость питания для работников?**

Оплата питания для работников, которая не включается в систему оплаты труда, а носит социальный характер, не облагается страховыми взносами. При этом не имеет значения, удерживает работодатель НДС со стоимости обедов или нет. К такому выводу пришел Арбитражный суд Московского округа.

Работники склада, расположенного вдали от населенных пунктов и объектов инфраструктуры, обеспечивались бесплатным питанием в соответствии с приказом по организации.

Проверяющие из ФСС заявили, что стоимость питания надо было включить в базу для начисления страховых взносов. Главный аргумент — со стоимости обедов организация исчисляла и уплачивала НДС. Это говорит о том, что работодатель признает оплату питания частью заработной платы (дохода) работников, на которую был начислен НДС. А значит, данные суммы подлежат включению в базу для расчета страховых взносов.

Суд с такой позицией не согласился, указав на следующее. Ни трудовыми договорами, ни Положением об оплате труда не предусмотрено предоставление работникам бесплатных обедов. Оплата питания сотрудников не включена в систему оплаты труда, не связана с выполнением ими трудовых обязанностей, не является стимулирующей или компенсирующей выплатой, не дифференцирована (не зависит от стажа и результатов работы, от

трудовых успехов, не является средством вознаграждения за труд). Следовательно, стоимость питания не является объектом обложения страховыми взносами. Факт исчисления НДС со спорных сумм, сам по себе, не может служить основанием для включения их в базу по страховым взносам. В подкрепление своей позиции судьи сослались на определение Верховного суда РФ от 04.09.17 № 303-КГ17-6952.

(дело № А40-208500/2018)

Источник: Бухонлайн, 03.09.2019, <https://www.buhonline.ru/pub/news/2019/9/14997>

### **Суды сняли штраф за задержку СЗВ-М, так как ПФ ошибся в дате рассмотрения акта**

За май 2016 года фирма сдала СЗВ-М только 26 июня – то есть, с опозданием на 12 дней. Работников в фирме немало, и штраф «светил» почти 1,5 млн. Сотрудники ПФ дико обрадовались – так, что на радостях в акт на штраф вписали не ту дату рассмотрения. Согласно бумаге, фонд ждал страхователя в гости 9 августа, а фактически рассмотрение акта состоялось 1 августа, тогда и вынесено решение.

Должностных лиц организации это ввело в фрустрацию, и они подали в суд – встречный иск к иску ПФ о взыскании штрафа.

Суды констатировали существенное процедурное нарушение со стороны фонда, так как страхователь был лишен возможности поучаствовать в рассмотрении и высказаться. ПФ в ответ привел такой довод: получив акт, фирма в отведенный 15-дневный срок направила документ под названием «возражения», в которой вину свою полностью признала и только лишь просила учесть смягчающие обстоятельства.

То есть, по мнению ПФ, страхователь не был лишен права голоса, также фонд утверждал, что «возражения» он принял к сведению при принятии решения. К тому же, ПФ утверждал, что именно 1 августа изначально и собирался проводить рассмотрение, а дата в акте – это опечатка (как будто сотрудники организации владеют телепатией и должны были сами догадаться).

Учел ли ПФ смягчающие – история умалчивает, но достоверным фактом остается неуведомление страхователя о реальной дате рассмотрения. Так что суды полностью освободили фирму от наказания (кассация Ф04-2880/2019).

(дело № А81-9121/2018 / А81-9239/2018)

Источник: Audit-it.ru, 02.02.2019, <https://www.audit-it.ru/news/account/994842.html>

### **Суд: не все выплаты при увольнении чиновника являются выходным пособием**

Выходное пособие облагается страховыми взносами только в части, превышающей трехкратный размер среднего месячного заработка или шестикратный размер среднего месячного заработка для работников, уволенных из организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. Такая норма содержится в Федеральном законе от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» и в Налоговом кодексе. До 31 декабря 2016 года аналогичные положения были предусмотрены также Федеральным законом от 24 июля 2009 г. № 212-ФЗ (постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14 августа 2019 г. № 18АП-10053/19).

Вопрос обложения взносами выплат госслужащему при увольнении стал предметом судебного разбирательства между ФСС России и страховщиком – региональным министерством.

В ходе проверки специалистами ФСС России выявлена неуплата страховых взносов в результате занижения облагаемой базы – из объекта обложения страховыми взносами страхователем была необоснованно исключена единовременная выплата при увольнении работнику министерства в сумме годового размера заработной платы, то есть более трехкратного размера среднего месячного заработка. Такая выплата как одна из социальных гарантий лицам, замещающим должности государственной гражданской службы, предусмотрена Законом Челябинской области от 25 мая 2006 г. №

22-30 при их увольнении по собственной инициативе.

Ревизоры расценили данную выплату как выходное пособие и доначислили взносы, пени и штраф.

Однако судьи с таким подходом не согласились. Трудовой кодекс не предусматривает выплаты выходного пособия при расторжении трудового договора по инициативе работника. Но допускает такую возможность в случае если эти выплаты будут предусмотрены трудовым или коллективным договором (ст. 178 ТК РФ). Однако спорная выплата при увольнении чиновника не была предусмотрена ни заключенным с ним служебным контрактом, ни локальным нормативным актом Министерства. Учитывая также, что Федеральным законом от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» не предусмотрена выплата выходного пособия, суд пришел к выводу, что выплаченные средства нельзя считать выходным пособием, следовательно, действующие ограничения необлагаемой страховыми взносами суммы выплат в части, превышающей трехкратный размер среднего месячного заработка, к данной компенсации не применимы. Такая выплата является отдельным видом компенсаций, установленным законодательством.

Таким образом, включение в объект обложения страховыми взносами компенсационных выплат, связанных с увольнением работников с государственной гражданской службы, а также начисление пени и штрафа суд признал незаконным.

(дело N А76-43835/2018)

Источник: ГАРАНТ, 04.09.2019,  
<http://www.garant.ru/news/1291332/>

### **Опубликован обзор судебных споров в отношении налогового контроля в области трансфертного ценообразования**

ФНС России опубликовало письмо с обзором судебных решений по вопросам трансфертного ценообразования.

Так, например рассмотрено дело в отношении правильности применения

метода сопоставимой рентабельности для определения рыночной стоимости товара (постановление Арбитражного суда Московского округа от 7 августа 2019 г. по делу № А40-29025/2017).

Налоговой инспекцией была проведена проверка в ходе которой были выявлены нарушения полноты исчисления и уплаты налогов в связи с совершением сделок между взаимозависимыми лицами.

Так, организацией были совершены сделки с взаимозависимым лицом, однако, по мнению налоговой инспекции метод сопоставимой рентабельности для определения рыночной стоимости товара по сделкам, заключенным с ним, был применен неправомерно. ФНС России для определения для целей налогообложения соответствия цен, примененных в контролируемых сделках, рыночным ценам, применила метод сопоставимых рыночных цен, используя публичные данные. В результате было установлено занижение налоговой базы по налогу на прибыль.

Не согласившись с доводами налоговой службы, проверяемая организация подала в суд, полагая, что примененный инспекторами метод не может быть использован в данной ситуации, ведь на рынке отсутствует информация о сопоставимых сделках, совершенных в сопоставимых условиях. Ведь для использования котировок ценовых агентств в вышеуказанном методе необходимо провести сравнение сделок, данные о которых содержатся в котировках информационно-ценового агентства, с контролируемыми сделками налогоплательщика.

Рассмотрев доводы налогоплательщика, суды, тем не менее с ним не согласились. Они указали на то, что сам налогоплательщик не выполнил условия применения метода сопоставимой рентабельности, а значит налоговые инспекторы вправе были применить иной метод для целей налогового контроля. При этом суды указали, что обязанность документально подтвердить обоснованность примененного метода и достоверность произведенных для целей его применения расчетов лежит на налогоплательщике. А установление факта неисполнения данной обязанности дает

налоговому органу право в соответствии с п. 5 ст. 105.17 Налогового кодекса применить иной метод контроля.

Что же касается сопоставимости сделок, то, как указали суды, налоговые инспекторы учли различия, которые могли оказать

существенное влияние на цены применили корректировки (базис поставки).

*(Письмо ФНС России от 2 сентября 2019 г. № СА-4-7/17555@)*

Источник: ГАРАНТ, 05.09.2019,  
<http://www.garant.ru/news/1291623/>

## ПРОЧЕЕ

### **Метод сопоставимых рыночных цен признан судами приоритетным при рассмотрении судебных споров по вопросам трансфертного ценообразования**

ФНС России представлен обзор судебной практики по вопросам ценообразования в контролируемых сделках между взаимозависимыми лицами.

В обзоре приведены выводы судов о неправомерности применения налогоплательщиками метода сопоставимой рентабельности для определения рыночной стоимости товара по внешнеторговым сделкам.

Налогоплательщиками, как правило, не представлялся расчет показателя рентабельности (методика расчета).

Судами было отмечено, что обязанность документально подтвердить обоснованность примененного метода и достоверность произведенных для целей его применения расчетов лежит на налогоплательщике, установление факта неисполнения налогоплательщиком данной обязанности дает налоговому органу право применить иной метод контроля.

Во всех приведенных в обзоре случаях налоговыми органами применялся метод сопоставимых рыночных цен с использованием данных, представленных информационно-ценовыми агентствами. В результате применения данного метода устанавливался факт занижения налогоплательщиком налоговой базы по налогу на прибыль, что приводило к доначислению налога, а также к обязанности уплатить пени и штраф.

При рассмотрении споров судами был сделан вывод о том, что налоговыми органами обоснованно применен приоритетный метод - метод сопоставимых

рыночных цен, поскольку при применении данного метода законодатель исходит из необходимости использования опубликованной и общедоступной информации о ценах (интервалах цен) на идентичные (однородные) товары (работы, услуги) на соответствующих рынках.

*(Письмо ФНС России от 02.09.2019 N СА-4-7/17555@ «О направлении Обзора судебных споров в отношении налогового контроля в области трансфертного ценообразования»)*

Источник: КонсультантПлюс, 05.09.2019,  
<http://www.consultant.ru/law/hotdocs/59122.html>

### **Минфин: при импорте товаров «ввозной» НДС можно принимать к вычету частями**

НДС, уплаченный на таможне при ввозе товаров из-за рубежа, можно заявить к вычету частями в течение трех лет после принятия таких товаров на учет. Об этом общем правиле и об исключениях из него Минфин России напомнил в своем недавнем письме.

Разъяснения следующие. Из положений пункта 2 статьи 171 и пункта 1 статьи 172 НК РФ следует, что суммы налога на добавленную стоимость, уплаченные при импорте товаров (работ, услуг), подлежат вычетам в случае использования этих товаров (работ, услуг) для осуществления операций, облагаемых НДС. Вычет можно заявить в пределах трех лет после принятия таких товаров на учет (п. 1.1 ст. 172 НК РФ).

Поэтому, как полагают в Минфине, НДС, уплаченный при импорте товаров, можно заявлять к вычету частями в разных налоговых периодах в течение трех лет после принятия товаров на учет. Исключение составляют основные средства и оборудование к установке. По таким объектам вычет заявляется в полном

объеме после принятия ОС и оборудования на учет (п. 2 и 4 ст. 171, п. 1 ст. 172 НК РФ).

(Письмо Минфина России от 09.08.19 № 03-07-08/60395)

Источник: Бухонлайн, 05.09.2019, <https://www.buhonline.ru/pub/news/2019/9/15007>

### **ФНС России разъясняет, какой код ОКТМО необходимо указать в единой отчетности по налогу на имущество организаций**

В отношении объектов недвижимого имущества, находящихся вне местонахождения организации или ее обособленного подразделения, имеющего отдельный баланс, налог (авансовые платежи по налогу) уплачивается по местонахождению каждого из таких объектов недвижимого имущества, с учетом установленных особенностей (ст. 385 НК РФ).

Начиная с налогового периода 2019 года предусмотрена возможность представления единой налоговой отчетности в отношении всех объектов недвижимого имущества, налоговая база по которым определяется как их среднегодовая стоимость, в один из налоговых органов на территории соответствующего субъекта РФ (подробные разъяснения по данному вопросу приведены в письме ФНС России от 21.11.2018 N БС-4-21/22551@). Применение данного порядка осуществляется на основании уведомления, представленного налогоплательщиком в налоговый орган по субъекту РФ.

Разъяснено, что в случае применения данного порядка в налоговой отчетности указывается код по ОКТМО, соответствующий территории муниципального образования, подведомственного налоговому органу по месту представления налоговой отчетности.

(Письмо ФНС России от 10.07.2019 N БС-4-28/13437)

Источник: КонсультантПлюс, 02.09.2019, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/59085.html>

### **ФНС России разъяснила, какие коды ОКТМО необходимо указывать в справке 2-НДФЛ и расчете 6-НДФЛ**

При их заполнении в поле «Код по ОКТМО» указывается код муниципального образования, на территории которого находится организация или ее обособленное подразделение. Индивидуальные предприниматели, признаваемые налоговыми агентами, указывают код по ОКТМО по месту жительства.

Соответствующий код муниципального образования содержится в разделе 1 «Муниципальные образования субъектов РФ» ОК 033-2013 (ОКТМО).

Сообщается также, что ИП, состоящие на учете по месту осуществления деятельности в связи с применением ЕНВД или ПСН, в отношении своих наемных работников указывают код по ОКТМО по месту своего учета в связи с осуществлением такой деятельности.

(Письмо ФНС России от 28.08.2019 N БС-4-11/17090@)

Источник: КонсультантПлюс, 03.09.2019, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/59098.html>

### **Внесено дополнительное контрольное соотношение показателей налоговой декларации 3-НДФЛ**

Форма 3-НДФЛ утверждена Приказом ФНС России от 03.10.2018 N ММВ-7-11/569@.

Декларация представляется физлицами в случае получения дохода, с которого не был удержан НДФЛ, а также в целях получения налоговых вычетов (стандартных, социальных, инвестиционных, имущественных).

С помощью контрольных соотношений налогоплательщики могут проверить, насколько правильно заполнена налоговая декларация.

(Письмо ФНС России от 27.08.2019 N БС-4-11/16919@ «О направлении контрольных соотношений»)

Источник: КонсультантПлюс, 02.09.2019, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/59075.html>

### **ИП продал участок, который использовался для ведения бизнеса: нужно ли платить НДФЛ?**

Если земельный участок ранее использовался в предпринимательской



деятельности, то с доходов от его продажи физлицо должно заплатить НДФЛ независимо от срока владения этим участком.

Согласно пункту 17.1 статьи 217 НК РФ, доходы от продажи недвижимого имущества не облагаются НДФЛ, если такое имущество находилось в собственности физлица в течение минимального предельного срока владения или дольше. Положения данного пункта не распространяются на доходы, получаемые от продажи имущества, которое непосредственно используется в предпринимательской деятельности, за исключением жилых домов, квартир, комнат, включая приватизированные жилые помещения, дач, садовых домиков или доли (долей) в них, а также транспортных средств.

Как видим, исключения, позволяющие не платить НДФЛ при продаже «рабочего» имущества, распространяются только на жилые помещения, дачи, садовые домики, доли в них, а также транспортные средства. Соответственно, с дохода от продажи земельного участка, непосредственно используемого в предпринимательской деятельности, придется заплатить НДФЛ. При этом срок владения таким объектом значения не имеет.

*(Письмо Минфина России от 16.08.19 № 03-04-05/62660)*

Источник: Бухонлайн, 04.09.2019,  
<https://www.buhonline.ru/pub/news/2019/9/15003>

### **ФНС разъяснила порядок применения налога на профессиональный доход при оказании услуг организациям**

Налогом на профессиональный доход не облагаются доходы в рамках трудовых отношений и от оказания (выполнения) гражданами услуг (работ), если заказчиками выступают работодатели плательщиков или лица, бывшие их работодателями менее 2 лет назад.

При этом не запрещено применять спецрежим гражданам, которые состоят в трудовых отношениях с организацией, но получают доходы от других юрлиц.

Организации, от которых плательщики получили доходы, являются налоговыми

агентами по НДФЛ. Если доход не облагается этим налогом и подпадает под спецрежим, то НДФЛ не исчисляется, не удерживается и не уплачивается.

*(Письмо ФНС России от 28 августа 2019 г. № СД-4-3/17127@ «О применении специального налогового режима НПД»)*

Источник: ГАРАНТ, 02.09.2019,  
<http://www.garant.ru/hotlaw/minfin/1291091/>

### **ФНС России: в каких случаях необходимо применять ККТ при удержании денежных средств из заработной платы сотрудника?**

Разъяснено, в частности, что не требуется применения ККТ в случае удержания денежных средств из заработной платы сотрудника в счет компенсации понесенных работодателем затрат (приобретение бланка трудовой книжки, утрата или порча имущества и пр.).

Аналогичная ситуация складывается в случае, когда коллективным или трудовым договором предусмотрено удержание денежных средств из заработной платы сотрудника за услуги (работы, товары), оказанные работодателем. Такие операции не являются расчетом для целей применения ККТ, и, следовательно, обязанность по ее применению отсутствует.

Вместе с тем, если условие об удержании денежных средств из заработной платы не предусмотрено трудовым договором между работником и работодателем, то при совершении таких операций требуется применение ККТ, поскольку это следует квалифицировать как реализацию товаров (работ, услуг), принадлежащих организации или ИП.

Сообщено также, что организации и индивидуальные предприниматели должны применять ККТ только при осуществлении расчетов между ними наличными денежными средствами или с предъявлением электронного средства платежа.

*(Письмо ФНС России от 21.08.2019 N АС-4-20/16571@ «О применении контрольно-кассовой техники»)*

Источник: КонсультантПлюс, 02.09.2019,  
<http://www.consultant.ru/law/hotdocs/59079.html/>

## **Минфин: пользователи ККТ не обязаны вести журнал кассира - операциониста**

Форма первичной учетной документации № КМ-4 (журнал кассира-операциониста) не является обязательной. Об этом напомнил Минфин России в своем недавнем письме.

Как разъясняют авторы комментируемого письма, законодательство РФ о применении контрольно-кассовой техники состоит из Федерального закона от 22.05.03 № 54-ФЗ и принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов.

Форма КМ-4 утверждена постановлением Госкомстата России от 25.12.98 № 132. Это постановление появилось раньше Закона № 54-ФЗ. Соответственно, оно не относится к законодательству о применении контрольно-кассовой техники. А раз так, то пользователи онлайн-касс не обязаны использовать форму КМ-4.

*(Письмо Минфина России от 13.08.19 № 03-11-11/61091)*

Источник: Бухонлайн, 05.09.2019, <https://www.buhonline.ru/pub/news/2019/9/15009>

## **ПФР информирует об особенностях перехода на электронные трудовые книжки**

Преимуществами электронной трудовой книжки являются:

- удобный и быстрый доступ работников к информации о трудовой деятельности;
- минимизация ошибочных, неточных и недостоверных сведений о трудовой деятельности;
- дополнительные возможности дистанционного трудоустройства;
- снижение издержек работодателей на приобретение, ведение и хранение бумажных трудовых книжек;
- дистанционное оформление пенсий по данным лицевого счета без дополнительного документального подтверждения;
- использование данных электронной трудовой книжки для получения государственных услуг;

- высокий уровень безопасности и сохранности данных.

Электронная трудовая книжка существует только в цифровом формате и не предусматривает физического носителя. Просмотреть сведения электронной книжки можно будет в личном кабинете на сайте ПФР или на портале Госуслуг, а также через соответствующие приложения для смартфонов.

При необходимости сведения электронной трудовой книжки будут предоставляться в виде бумажной выписки. Предоставить ее сможет нынешний или бывший работодатель (по последнему месту работы), а также управление ПФР или многофункциональный центр госуслуг (МФЦ). Услуга предоставляется экстерриториально, без привязки к месту жительства или работы человека.

ПФР напоминает, что для всех работающих граждан переход к новому формату сведений о трудовой деятельности добровольный и будет осуществляться только с согласия человека. Единственным исключением станут те, кто впервые устроится на работу с 2021 года. У таких людей все сведения о периодах работы изначально будут вестись только в электронном виде без оформления бумажной трудовой книжки.

Остальные граждане в течение 2020 года смогут подать заявление работодателю в произвольной форме о сохранении бумажной трудовой книжки. В этом случае работодатель наряду с электронной книжкой продолжит вносить сведения о трудовой деятельности также в бумажную версию.

Россияне, которые до конца 2020 года не подадут заявление работодателю о сохранении бумажной трудовой книжки, получат ее на руки. Сведения об их трудовой деятельности начиная с 2021 года будут формироваться только в цифровом формате.

*(Информация ПФ РФ «О введении с 2020 года электронной трудовой книжки»)*

Источник: КонсультантПлюс, 04.09.2019, <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/59109.html/>

---

*При подготовке настоящей рассылки использованы материалы компании «Консультант Плюс», интернет-сайтов [www.klerk.ru](http://www.klerk.ru), [www.audit-it.ru](http://www.audit-it.ru), [taxhelp.ru](http://taxhelp.ru), рассылки [subscribe](http://subscribe). Настоящая работа не представляет собой консультацию или совет. ООО «ФинЭкспертиза» не гарантирует достоверность, адекватность и полноту приведенных сведений и не несет ответственность ни за какие ошибки или упущения, а также результаты использования этого материала.*

