

МОНИТОРИНГ ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Новое в бухгалтерском учете и налогообложении
(документы, полученные за период 05.02.2024 - 11.02.2024)

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

В новой редакции изложены некоторые формы документов, представляемых в регистрирующий орган при государственной регистрации индивидуальных предпринимателей

Речь идет о заявлении о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя (форма Р21001), заявлении о внесении изменений в сведения об индивидуальном предпринимателе, содержащиеся в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей (форма Р24001), заявлении о государственной регистрации прекращения физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя (форма Р26001). Кроме того, внесены изменения в требования к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган.

(Приказ ФНС России от 09.01.2024 N ЕД-7-14/4@ «О внесении изменений в приложения к Приказу ФНС России от 31.08.2020 N ЕД-7-14/617@», зарегистрировано в Минюсте России 06.02.2024 N 77142)

Источник: КонсультантПлюс, 07.02.2024, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/83665.html>

Уточнен порядок определения средних за истекший налоговый период по налогу на добычу полезных ископаемых цен на соответствующие виды углеводородного сырья, добытые на новом морском месторождении

В частности, установлено, что средняя за налоговый период цена на мировых рынках на нефть обезвоженную, обессоленную и стабилизированную рассчитывается в зависимости от региона добычи как деленная на количество дней торгов в соответствующем налоговом периоде сумма ежедневных цен (покупки и продажи) на нефть при поставках в морские порты РФ.

Средняя за налоговый период цена на мировых рынках на нефть обезвоженную, обессоленную и стабилизированную, рассчитанная с учетом ежедневных котировок (покупки и продажи) нефти, увеличивается на стоимость транспортировки нефти морским транспортом за пределы территории РФ до мировых рынков нефтяного сырья (средиземноморского и роттердамского), определяемую в соответствии с абзацем вторым пункта 3 статьи 342 НК РФ и умноженную на коэффициент, равный 7,3.

Средняя за налоговый период цена на мировых рынках на нефть обезвоженную, обессоленную и стабилизированную округляется до 2-го знака после запятой в соответствии с математическими правилами округления.

Средняя за налоговый период оптовая цена на газ горючий природный при поставках на внутренний рынок принимается равной значению показателя Цв, определяемому для соответствующего налогового периода в соответствии с абзацем третьим пункта 4 статьи 342.4 НК РФ, и округляется до 2-го знака после запятой в соответствии с математическими правилами округления.

Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования и распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2024 г.

(Постановление Правительства РФ от 05.02.2024 N 123 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2014 г. N 973»)

Источник: КонсультантПлюс, 06.02.2024, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/83644.html>

Внесены уточнения в перечень технологического оборудования, ввоз которого на территорию РФ не облагается НДС

Позиция, классифицируемая кодом 8419 39 000 8 ТН ВЭД ЕАЭС, изложена в новой редакции.

(Постановление Правительства РФ от 07.02.2024 N 128 «О внесении изменения в Постановление Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2009 г. N 372»)

Источник: КонсультантПлюс, 09.02.2024, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/83681.html>

ЗАКОНОПРОЕКТЫ

Совфед одобрил закон об освобождении от налогов заблокированных средств участников ПИФ

На пленарном заседании Совета Федерации был утвержден закон, освобождающий участников паевых инвестиционных фондов (ПИФ) от налогообложения в случае, если их средства были переведены в отдельные, закрытые ПИФ в результате санкционных ограничений.

Этот закон был представлен в Государственную Думу группой сенаторов в начале ноября прошлого года. Согласно действующим нормам, управляющие компании открытых, биржевых и интервальных ПИФов, содержащих активы, которые стали недоступны из-за санкций против России, были обязаны до 1 сентября 2023 года принять решение о переводе заблокированных активов в новый закрытый ПИФ или изменить тип существующего ПИФа на закрытый.

Согласно изменениям, предложенным этим законом, средства, полученные при переводе заблокированных активов в новый ПИФ, не будут облагаться налогом. Также установлен порядок распределения расходов на приобретение паев нового ПИФа между его пайщиками и пайщиками исходного ПИФа после перевода активов. Пайщикам, получившим паи нового ПИФа или владеющим паями измененного на закрытый ПИФа, будет предоставлено право переносить убытки от реализации или погашения этих паев на будущие операции.

Кроме того, данный закон дает возможность использовать инвестиционный налоговый вычет на долгосрочное владение ценными бумагами для паящих, которые ранее признавались обращающимися ценными бумагами. Эти изменения призваны защитить интересы более 3 миллионов пайщиков, владеющих паями заблокированных ПИФов. Закон вступит в силу с момента его официального опубликования и будет распространяться на правоотношения, возникшие с 1 января 2023 года.

Источник: Российский налоговый портал, 08.02.2024, <http://taxpravo.ru/novosti/statya-473691-sovfed-odobril-zakon-ob-osvobozenii-ot-nalogoov-zablokirovannyih-sredstv-uchastnikov-pif>

Подготовлен проект федерального стандарта бухучета госфинансов о едином плане счетов

Минфин России на своем официальном сайте разместил проект федерального стандарта бухучета госфинансов «Единый план счетов бухгалтерского учета государственных финансов». Согласно программе разработки федеральных стандартов (утверждена приказом Минфина России от 25 апреля 2023 г. № 54н) стандарт должен быть подписан и зарегистрирован в Минюсте России весной этого года, а вступить в силу с 1 января 2026 года и применяться при составлении бюджетной отчетности, бухгалтерской (финансовой) отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений начиная с отчетности 2026 года.

Согласно проекту стандарт устанавливает единый план счетов бухучета и единые требования к его применению при ведении бюджетного учета, бухгалтерского учета государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений, обязательные общие требования к учету нефинансовых, финансовых активов, обязательств, операций, их изменяющих, и полученных по таким операциям финансовых результатов на соответствующих счетах. Так, в частности, указывается, что учреждения, финансовые органы, органы Федерального казначейства, органы, осуществляющие кассовое

обслуживание, ведут бухучет методом двойной записи и методом начисления, непрерывно исходя из допущения непрерывности деятельности субъекта учета в обозримом будущем.

Бухучет субъекта учета ведется его структурным подразделением, возглавляемым главным бухгалтером или иным должностным лицом, на которое возложено ведение бухучета. При этом ведение бухучета может быть передано централизованной бухгалтерии, Федеральному казначейству или финансовому органу субъекта РФ.

Источник: ГАРАНТ, 06.02.2024, <https://www.garant.ru/news/1680783/>

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

ВС дал добро на взыскание «налоговых» убытков фирмы с консультанта, чей совет противоречил НК

Налоговики провели выездную проверку в фирме, которая занимается продажей посуды и других товаров для дома в розницу. Более 25 тысяч наименований товара выставляется в магазинах самообслуживания, так что фирма регулярно сталкивается с мелкими кражами, заявляя потом убытки в качестве расходов. В результате проверки и последующего обжалования в вышестоящем налоговом органе в силе осталось доначисление 68 млн рублей. Сюда вошли налог на прибыль за счёт исключения убытков из расходов, а также НДС с «безвозмездной реализации» похищенного, пени, штрафы.

Хищения были подтверждены сличительными ведомостями по форме ИНВ-19, составленными по результатам инвентаризации. Налоговики, а вслед за ними и суды решили, что доказан только сам факт недостачи, а её причина не найдена. Ведь организация не обращалась в правоохранительные органы за подтверждением факта отсутствия виновных лиц. При этом именно от такого факта зависит возможность учета убытков в налоговых целях. О судебном споре по этому делу мы в своё время рассказывали.

Как впоследствии выяснилось, такой способ подтверждения убытков был предложен данной организации консалтинговой фирмой Эрнст энд Янг. По существу, именно консультанты подсказали идею о том, что обращаться в правоохранительные органы в данном случае не следует. Хотя в силу прямого действия подпункта 5 пункта 2 статьи 265 Налогового кодекса необходимо именно подтверждение отсутствия виновных лиц для того, чтобы стоимость похищенного можно было учесть в расходах. Ведь при наличии виновных лиц убытки можно взыскать с них.

Проиграв спор с налоговой в суде, включая ВС, организация снова обратилась в суд с иском, на этот раз – к консалтинговой компании, которая не могла не знать о наличии указанной нормы, соответственно, консультация выходила за рамки закона.

Арбитражные суды трёх инстанций данный иск не поддержали. Они решили, что организация по своему усмотрению должна была решить, применять советы консультантов или нет. К тому же, ответчик указывал, что организация не обращалась за обновлением предоставленной ей ранее методики. Кроме того, в пользу ответчика в судах сработал аргумент о том, что услуги были фактически оказаны, приняты истцом и оплачены, то есть истец претензий не имел.

Однако Верховный суд, куда обратился истец, указал, что смысл консультационных услуг не в их оказании как таковом, а в последующем практическом применении результата. Оказание возмездных консультаций налагает на профессионала обязанность действовать добросовестно, квалифицировано и давать советы, соответствующие закону. Неисполнение таких обязанностей консультантом влечёт для него применение ответственности. Иной подход создавал бы для консультанта возможность осознанного, умышленного неисполнения обязательства надлежащим образом.

ВС решил, что, исходя из презумпции осведомленности профессионального налогового консультанта о действующем правовом регулировании, этот консультант умышленно предоставил методику учета, противоречащую закону. Что касается обновления методики, за которым истец не обращался, то с 2001 года данное правовое регулирование не менялось. Методика была предоставлена в 2015 году, этот же год был одним из проверяемых, в которых найдено нарушение.

Кроме того, предметом договора, помимо непосредственно разработки методики, являлось также определение возможности учёта товарных потерь в последующих налоговых периодах в соответствии с предложенным методом. Так что консультирование относительно применения методики в будущем также являлось обязанностью ответчика по договору.

В итоге Верховный суд направил дело на новое рассмотрение, и у истца есть возможность взыскать с консультирующей организации более 11,7 млн рублей. В эту сумму вошли пени и штрафы по налогам на

прибыль и НДС, а также непосредственно стоимость оказания самих услуг консультантом. Надо сказать, поскромничали, поскольку могли бы взыскать и суммы доначисленных налогов. Ведь при правильном подтверждении фактов хищений эти налоги платить не пришлось бы.

(*Определение 305-ЭС23-18507 по делу А40-111577/2022*)

Источник: *Audit-it.ru*, 08.02.2024, <https://www.audit-it.ru/news/account/1095846.html>

Разъяснены особенности применения Постановления Конституционного Суда РФ от 12 ноября 2020 года N 46-П

Данным постановлением Конституционный Суд РФ признал подпункт 1 пункта 4 статьи 378.2 Налогового кодекса РФ не противоречащим Конституции РФ, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования данное законоположение не предполагает возможности определения налоговой базы по налогу на имущество организаций исходя из кадастровой стоимости здания (строения, сооружения) исключительно в связи с тем, что один из видов разрешенного использования арендуемого налогоплательщиком земельного участка, на котором расположено принадлежащее ему недвижимое имущество, предусматривает размещение торговых объектов, объектов общественного питания и (или) бытового обслуживания независимо от предназначения и фактического использования здания (строения, сооружения).

В настоящем определении рассмотрены, в частности, некоторые вопросы применения правовой позиции, сформулированной в этом постановлении.

(*Определение Конституционного Суда РФ от 30.01.2024 N 8-О-Р «О разъяснении Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 12 ноября 2020 года N 46-П по делу о проверке конституционности подпункта 1 пункта 4 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации»*)

Источник: *КонсультантПлюс*, 09.02.2024, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/83683.html>

Из-за ошибки в больничном суд взыскал излишне выплаченное пособие с работодателя

Если работодатель внес в листок нетрудоспособности недостоверные сведения, и это привело к переплате пособия, работодатель должен вернуть переплату Фонду социального страхования. На это указал Арбитражный суд Дальневосточного округа.

Страхователь отправил в фонд электронные реестры и листки нетрудоспособности для назначения и выплаты работнику больничного пособия за 8 месяцев. В реестрах по строке «Причина нетрудоспособности» работодатель указал код «01» — заболевание.

Фонд выплатил денежные средства за весь период нетрудоспособности, но позднее узнал, что данный сотрудник является инвалидом. А таким лицам больничные перечисляются с учетом ограничения — не более, чем за пять месяцев в календарном году (п. 3 ст. 6 Федерального закона от 29.12.06 № 255-ФЗ).

Как выяснилось, в строке листка нетрудоспособности «Условия исчисления» организация не указала код инвалидности. Такое нарушение привело к переплате пособия на сумму 130 тыс. рублей. В связи с этим фонд потребовал возместить средства.

Суд поддержал контролеров, указав на следующее. Если на момент наступления временной нетрудоспособности у работника есть инвалидность, то в строке «Условия исчисления» указывается код «45». Эти сведения в больничном должен отразить работодатель.

В рассматриваемой ситуации страхователь не проставил код инвалидности. Из-за этого фонд необоснованно выплатил пособие за период, превышающий пять месяцев. А часть 2 статьи 15.1 Закона № 255-ФЗ гласит: если из-за недостоверных сведений фонд выплатил излишнюю сумму пособия, виновные лица должны возместить страховщику причиненный ущерб.

На этом основании суд обязал работодателя возместить фонду излишне выплаченное пособие.

(*Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 16.01.24 № А24-3190/2023*)

Источник: *Бухонлайн*, 06.02.2024, https://www.buhonline.ru/pub/news/2024/2/20976_iz-za-oshibki-v-bolnichnom-sud-vzyskal-izlishne-vyplachennoe-posobie-s-rabotodatelja

Увольнение по состоянию здоровья: суд решил, начислять ли взносы на компенсацию

Выходное пособие, которое выплачивается при увольнении работника по состоянию здоровья, не облагается страховыми взносами. На это указал Арбитражный суд Московского округа.

Сотрудник уволился из-за невозможности работать в связи с ухудшившимся состоянием здоровья (п. 5 ст. 83 ТК РФ). Организация выплатила ему выходное пособие в размере двухнедельного среднего заработка. Такая обязанность предусмотрена частью 7 статьи 178 ТК РФ. При этом страховые взносы на пособие начислены не были.

Проверяющие заявили, что указанные выплаты произведены в рамках трудовых отношений, а значит, облагаются взносами на «травматизм».

Суд не согласился с позицией фонда. Арбитры напомнили положения пункта 1 статьи 20.2 Федерального закона от 24.07.98 № 125-ФЗ. В нем сказано, что страховые взносы не начисляются на установленные законодательством РФ компенсации, связанные с увольнением работников.

Исключение составляют, в частности, выплаты в виде выходного пособия и среднего месячного заработка на период трудоустройства в части, превышающей в целом трехкратный размер среднемесячного заработка работника (шестикратный размер — для работников, уволенных из организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях). Аналогичное правило установлено пунктом 1 статьи 422 НК РФ.

Таким образом, компенсации увольняемому работнику, не превышающие указанные значения, не облагаются страховыми взносами. В том числе это касается выходного пособия в размере двухнедельного заработка, которое выплачивается при увольнении по состоянию здоровья.

(Постановление Арбитражного суда Московского округа от 18.01.24 № А40-124732/2023)

Источник: Бухонлайн, 07.02.2024, https://www.buhonline.ru/pub/news/2024/2/20985_uvolenie-po-sostoyaniyu-zdorovya-sud-reshil-nachislyat-li-vznosy-na-kompensaciyu

ФНС направлен Обзор определяющей судебной практики Верховного Суда РФ по спорам, завершённым в IV квартале 2023 года, по вопросам налогообложения имущества

В обзоре приведены определения Верховного Суда РФ, а также кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ.

(Письмо ФНС России от 07.02.2024 N БС-4-21/1311@ «Об Обзоре определяющей судебной практики Верховного Суда Российской Федерации по спорам, завершённым в IV квартале 2023 г., по вопросам налогообложения имущества»)

Источник: КонсультантПлюс, 08.02.2024, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/83671.html>

ПРОЧЕЕ

ФНС даны рекомендации по использованию механизма корректировок

Сообщается, в частности, что при проведении мероприятий по завершению операций и подведению итогов 2023 года по результатам квитирования платежей, полученных через ГИС ГМП и в выписках из лицевого счета за 2023 год, выявлены ситуации, при которых платежи, переданные кредитными организациями в ГИС ГМП в последние дни 2023 года, были фактически перечислены в бюджетную систему Российской Федерации только в 2024 году.

В этой связи при обращении плательщиков с расчетным документом 2023 года и подтверждением, что банком в Федеральное казначейство передана неверная дата списания с расчетного счета - после 01.01.2024, УФНС России по субъектам РФ и МИ ФНС России по крупнейшим плательщикам рекомендовано применить порядок, изложенный в письме ФНС России от 08.08.2023 N БВ-5-8/1288дсп@, с учетом следующих особенностей:

- применяется на общее сальдо ЕНС - в случае если платеж остался на ЕНС или был распределен в счет погашения задолженности по налогу, по конкретному ОКНО - в случае если ЕНП распределен в счет погашения начисления по КБК, для которых начисление пеней считается для конкретной ОКНО;

- не применяется в случае, если ЕНП распределен в счет погашения задолженности по пеням, штрафам, процентам, государственной пошлине, а также учтен в счет погашения задолженности, находящейся в процедуре банкротства.

При вынесении решения инспектор должен заполнить следующие обязательные параметры:

- сумма обязанности, на которую не будет начисляться пеня (обязательный для заполнения);
- дата начала периода, за который не будет начисляться пеня (обязательный для заполнения), равна дате, предшествующей дате приема платежа ГИС ГМП;
- дата окончания периода, за который не будет начисляться пеня, равна дате списания по дате выписки;
- основание - недоимка, образовавшаяся в результате выполнения письменных разъяснений (налоговый мониторинг).

Следует обратить особое внимание, что, если платежи, по которым будут применены настоящие рекомендации, впоследствии исключить из ОКНО, в том числе отнести их в ведомость не выясненных для уточнения реквизитов, в случае неправильного определения плательщика отменить решение будет нельзя, что приведет к некорректному состоянию расчетов. Поэтому при проведении изложенных выше работ следует удостовериться, что платеж принадлежит конкретному плательщику, и только после этого применять механизм для урегулирования пени.

(Письмо ФНС России от 26.01.2024 N БВ-4-8/748 «Об использовании механизма корректировок»)

Источник: КонсультантПлюс, 06.02.2024, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/83660.html>

Разъяснены особенности применения освобождения от налогообложения НДС по услугам общественного питания на территориях новых субъектов РФ

Сообщается, в частности, что согласно абзацу восьмому подпункта 38 пункта 3 статьи 149 НК РФ от налогообложения НДС освобождаются операции по реализации услуг общественного питания при условии, что за календарный год, предшествующий году, в котором применяется освобождение, среднемесячный размер выплат и иных вознаграждений, начисленных организацией или индивидуальным предпринимателем в пользу физических лиц, определяемый исходя из данных расчетов по страховым взносам, не ниже размера среднемесячной начисленной заработной платы за календарный год, предшествующий году, в котором применяется освобождение, в каждом субъекте РФ, в налоговый орган которого представлен расчет по страховым взносам за календарный год, предшествующий году, в котором применяется освобождение, по виду экономической деятельности, определяемому по классу 56 «Деятельность по предоставлению продуктов питания и напитков» раздела I «Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания» в соответствии с ОКВЭД.

Сведения по показателю «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работающих в экономике с 2017 г.» формируются Росстатом в разрезе видов экономической деятельности и размещаются на сайте www.fedstat.ru.

В связи с тем что по новым субъектам РФ данный показатель на названном сайте отсутствует, налогоплательщики таких субъектов вправе применять освобождение от налогообложения НДС по услугам общественного питания без соблюдения условия о среднемесячном размере выплат и иных вознаграждений, начисленных в пользу физических лиц, установленного абзацем восьмым подпункта 38 пункта 3 статьи 149 НК РФ, до размещения официальной статистической информации по вышеуказанному показателю на сайте www.fedstat.ru.

(Письмо ФНС России от 01.02.2024 N СД-4-3/1079@ «О применении НДС»)

Источник: КонсультантПлюс, 07.02.2024, <https://www.consultant.ru/law/review/208921943.html>

Можно ли не платить НДС после повторного перехода на единый сельхозналог: позиция Минфина

Плательщик единого сельхозналога пользовался освобождением от уплаты НДС. Затем он перешел на общий режим налогообложения, а потом вернулся на ЕСХН. Можно ли в этом случае продолжать пользоваться освобождением от НДС? Да, может, считают в Минфине.

Напомним: по общему правилу плательщики единого сельхозналога должны платить НДС. Но они могут этого не делать при соблюдении одного из следующих условий:

налогоплательщик стал платить единый сельхозналог и подал уведомление об освобождении от НДС в одном и том же календарном году;

налогоплательщик платил единый сельхозналог в предшествующем году, но его доход от «сельскохозяйственных» видов деятельности (без учета единого налога) не превысил установленного лимита. Сейчас лимит составляет 60 млн рублей в год (п. 1 ст. 145 НК РФ).

Как отмечают в Минфине, Налоговый кодекс не запрещает организациям и предпринимателям, которые повторно перешли на уплату ЕСХН, воспользоваться правом на освобождение от НДС. Поэтому в рассматриваемой ситуации при соблюдении упомянутых выше условий налогоплательщик может применять данную льготу.

(Письмо Минфина России от 22.12.23 № 03-07-07/124860)

Источник: Бухонлайн, 08.02.2024, https://www.buhonline.ru/pub/news/2024/2/20989_mozhno-li-ne-platit-nds-posle-povtornogo-perexoda-na-edinyj-selxoznalog-poziciya-minfina

ФНС опять напомнила, что ИП на УСН/ПСН могут без заявления не платить налог на имущество

Это касается имущества, используемого в бизнесе. Но ничего не изменилось также и в том, что для предоставления льготы налогоплательщикам нужны доказательства такого использования имущества. Так что в некоторых случаях лишнюю «бумажку» лучше подать.

ИП на УСН или на ПСН в общем случае не платят налог на имущество физлиц за недвижимость, используемую в бизнесе. Это установлено пунктом 3 статьи 346.11 для УСН, подпунктом 2 пункта 10 статьи 346.43 для ПСН. Исключение в обоих случаях составляют лишь объекты, включенные в региональный «кадастровый» перечень – помещения в торгово-офисных центрах и тому подобные.

Ранее ФНС с Минфином разъясняли, что указанное освобождение от налога квалифицируется как налоговая льгота. Раньше надо было подавать заявление и подтверждающие документы, потом – с 2018 года – отменена обязательность подачи подтверждающих документов, а позднее в целом для физлиц сделали возможность обходиться и без заявления.

В частности, как теперь установлено статьей 407 НК, если гражданин (не важно, является ли он ИП) не подал заявление на льготу и не сообщил об отказе от нее, то льгота предоставляется на основании сведений, имеющихся у налоговиков (в том числе, ранее предоставленных самим гражданином или же – другими госорганами). Льгота предоставляется начиная с налогового периода (с года), в котором у налогоплательщика возникло право на нее.

Поскольку в этой норме нет ограничений по категории налогоплательщиков (ИП или не ИП), то ФНС считает, что без заявления может обойтись в том числе и ИП.

То же самое ФНС говорила и ранее – еще три года назад, то есть, вскоре после того, как для «физиков» отменили необходимость подавать заявления. Однако как тогда был один «подводный камень», так и сейчас есть: чтобы налог не начислили, налоговики должны располагать сведениями о праве ИП на льготу, а именно – подтверждением, что имущество используется в бизнесе. Если из года в год у ИП все стабильно, и налог не начисляют, то, конечно, нет повода опять возвращаться к подаче заявлений и доказательств.

Но если были какие-то изменения, зафиксированные Росреестром, или если речь, например, о жилом объекте или гараже (сдаваемых в аренду), то лучше заявление все-таки подать (или в некоторых случаях даже подавать регулярно). Делать это ФНС обычно советует до начала формирования налоговых уведомлений, в прошлом году – до 1 мая, в этом году пока о таком сроке не объявлялось.

(Письмо ФНС России от 30 января 2024 г. № БС-4-21/866@)

Источник: Audit-it.ru, 06.02.2024, <https://www.audit-it.ru/news/account/1095590.html>

Минфин разъяснил, как амортизировать ОС из частей с разными сроками использования

Основное средство (ОС) состоит из нескольких частей, сроки полезного использования которых существенно различаются. Как в таком случае начислять амортизацию? На этот вопрос специалисты Минфина ответили в своем недавнем письме.

Как известно, амортизируемым признается имущество, которое находится у налогоплательщика на праве собственности, используется им для извлечения дохода и стоимость которого погашается путем начисления амортизации (п. 1 ст. 256 НК РФ). При этом срок полезного использования имущества составляет более 12 месяцев, а первоначальная стоимость более 100 000 руб. А к основным средствам относится имущество, которое используется в качестве средств труда для производства и реализации товаров (выполнения работ, оказания услуг) или для управления организацией (п. 1 ст. 257 НК РФ).

Основные средства распределяются по амортизационным группам в соответствии со сроками полезного использования (п. 1 ст. 258 НК РФ). В налоговом учете таким сроком признается период, в течение которого ОС служит для целей деятельности налогоплательщика. Организация самостоятельно определяет этот срок на дату ввода амортизируемого объекта в эксплуатацию. При этом учитывается классификация основных средств (утв. постановлением правительства РФ от 01.01.02 № 1, далее — Классификация).

Если ОС состоит из нескольких частей с разными сроками полезного использования, то в целях начисления амортизации каждую такую часть следует учитывать как самостоятельный объект. Соответственно, и амортизацию надо будет начислять по каждой части отдельно, сообщили в Минфине.

Напомним, что метод амортизации, право на применение амортизационной премии и другие параметры надо закрепить в учетной политике.

(Письмо Минфина России от 15.12.23 № 03-03-06/1/121550)

Источник: Бухонлайн, 07.02.2024, https://www.buhonline.ru/pub/news/2024/2/20988_minfin-razyasnil-kak-amortizirovat-os-iz-chastej-s-raznymi-srokami-ispolzovaniya

Налоговики сообщили, как ИП на УСН или патенте не платить налог за бизнес-имущество

Даже если предприниматель на «упрощенке» не подаст заявление об освобождении от налога имущества, используемого для бизнеса, он все равно получит эту льготу. То же самое касается ИП на патентной системе. Такой вывод следует из недавнего письма ФНС.

Разъяснения следующие. Пункт 3 статьи 346.11 НК РФ освобождает предпринимателей на УСН от уплаты налога на имущество физлиц в отношении объектов, используемых для ведения бизнеса (за исключением административно-деловых центров и других «кадастровых» объектов). Минфин в письме от 26.04.18 № 03-05-06-01/28324 разъяснил, что такое освобождение является налоговой льготой.

Порядок предоставления льгот по налогу на имущество физлиц прописан в статье 407 НК РФ. В пункте 6 данной статьи сказано, что, если налогоплательщик не подал заявление о льготе, налоговики должны сами предоставить ее на основании имеющихся у них сведений.

В комментируемом письме ФНС отмечает, что положение пункта 6 статьи 407 НК РФ действует независимо от категорий налогоплательщиков, имеющих право на налоговую льготу. Поэтому эта норма применима и для ИП на патенте.

Добавим, что налоговики на местах все же советуют предпринимателям на спецрежимах подать заявление об освобождении от налога на имущество и подтверждающие документы.

Это может исключить неправомерное начисление налога в ситуации, когда у инспекции нет данных о праве ИП на льготу.

(Письмо ФНС России от 30.01.24 № БС-4-21/866@)

Источник: Бухонлайн, 09.02.2024, https://www.buhonline.ru/pub/news/2024/2/20996_nalogoviki-soobshhili-kak-ip-na-usn-ili-patente-ne-platit-nalog-za-biznes-imushhestvo

Минтруд разъяснил, кто может подписывать кадровые документы вместо ИП

Вправе ли предприниматель уполномочить одного из своих работников подписывать кадровые документы (трудовые договоры, приказы о приеме на работу и др.) в то время, когда сам ИП находится в поездках? Да, вправе, ответил Минтруд в своем новом письме.

Авторы письма напоминают, что работодатель — это физическое либо юридическое лицо, вступившее в трудовые отношения с работником (ст. 20 ТК РФ).

Права и обязанности работодателя в трудовых отношениях осуществляются:

- физлицом — работодателем;

- органами управления организации или уполномоченными ими лицами;
- или иными лицами, уполномоченными на это в соответствии с федеральным законом.

Чтобы уполномочить одно лицо представлять интересы другого лица, в том числе подписывать за него документы, достаточно составить доверенность (ст. 185 ГК РФ).

Исходя из этого, в Минтруде считают, что ИП вправе передать работнику часть своих полномочий (в частности, право подписывать кадровые документы) на основании доверенности.

(Письмо Минтруда России от 16.01.24 № 14-6/ООГ-207)

Источник: Бухонлайн, 05.02.2024, https://www.buhonline.ru/pub/news/2024/2/20971_mintrud-razyasnil-kto-mozhet-podpisivat-kadrovye-dokumenty-vmesto-ip

При подготовке настоящей рассылки использованы материалы компании «Консультант Плюс», интернет-сайтов www.klerk.ru, www.audit-it.ru, taxhelp.ru, рассылки [subscribe](https://www.subscribe.ru). Настоящая работа не представляет собой консультацию или совет. ООО «ФинЭкспертиза» не гарантирует достоверность, адекватность и полноту приведенных сведений и не несет ответственность ни за какие ошибки или упущения, а также результаты использования этого материала.