

МОНИТОРИНГ ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Новое в бухгалтерском учете и налогообложении
(документы, полученные за период 24.03.2025 - 30.03.2025)

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

Утвержден формат направления в налоговый орган реестров документов в целях получения вычета сумм акциза налогоплательщиком, имеющим свидетельство на производство фармацевтической продукции

Приказ содержит формат реестров, предусмотренных пунктом 11.1 статьи 201 НК РФ (версия 5.01, часть 880), а также порядок представления в электронной форме:

- реестра счетов-фактур, выставленных организациями, реализующими фармацевтическую субстанцию спирта этилового, налогоплательщику - покупателю этилового спирта, имеющему свидетельство на производство фармацевтической продукции;
- реестра документов, подтверждающих оприходование фармацевтической субстанции спирта этилового налогоплательщиком;
- реестра актов списания фармацевтической субстанции спирта этилового в производство;
- реестра документов, подтверждающих факт реализации произведенных лекарственных средств, и (или) лекарственных препаратов, и (или) медицинских изделий, виды которых указаны в свидетельстве налогоплательщика на производство фармацевтической продукции и (или) в документах, представленных налогоплательщиком в соответствии с подпунктом 4 пункта 4.1 и (или) подпунктом 4 пункта 4.5 статьи 179.2 НК РФ, и при производстве которых (в процессе производства которых) использована фармацевтическая субстанция спирта этилового.

(Приказ ФНС России от 14.02.2025 N ЕД-7-15/97@ «Об утверждении формата и порядка представления в налоговый орган реестров, предусмотренных пунктом 11.1 статьи 201 Налогового кодекса Российской Федерации, в электронной форме», зарегистрировано в Минюсте России 21.03.2025 N 81615)

Источник: КонсультантПлюс, 25.03.2025, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/88708.html>

СТАТИСТИКА

Организации должны отчитаться в Росстат об основных фондах по новым правилам

Не позднее 1 апреля средние и крупные организации должны сдать годовые сведения о наличии и движении основных фондов по форме № 11. Бланк отчета утвержден приказом Росстата от 31.07.23 № 367, а указания по его заполнению — приказом этого же ведомства от 23.12.24 № 675.

Напомним: отчет по форме № 11 сдают все юридические лица, независимо вида экономической деятельности, формы собственности и организационно-правовой формы. Исключение сделано для некоммерческих организаций и субъектов малого предпринимательства.

Срок сдачи отчета за 2024 год — с 15 февраля по 1 апреля 2025 года.

Бланк состоит из титульного листа и четырех разделов:

- I «Наличие, движение и состав основных фондов»;
- II «Наличие и движение основных фондов по видам экономической деятельности»;
- III «Наличие и средний возраст основных фондов»;
- IV «Среднегодовая полная учетная стоимость основных фондов организации».

Согласно указаниям, если в отчетном году у организации не было основных фондов, то она должна заполнить титульный лист, а также указать значения в обязательных строках (раздел IV строка 41 графа 4, строка 42 графа 4 и 5). Также нужно вписать количество организаций, включенных в отчет, перечислить коды ОКПО/идентификационные номера этих респондентов и их среднегодовую стоимость, равную 0. В остальных строках, кроме заполненных по умолчанию (раздел 1 строка 02, 04, 06, 07, 08, 10 — 13 графа 14), не нужно указывать никаких значений, в том числе нулей и прочерков.

При наличии обособленных подразделений, расположенных в том же регионе, что и головной офис, сведения сдаются в целом по юрлицу, включая данные по ОП. В этом случае разделы I — III заполняются суммарно по головному офису и подразделениям, а раздел IV — отдельно по головному подразделению и по каждому из ОП. Если эти обособленные подразделения не имеют основных фондов, то они также учитываются, а в графе 4 по строке 42 проставляется «0».

Отдельно оговорено, как сдавать отчет при банкротстве, реорганизации в форме преобразования, создании юрлица в течение отчетного года.

Также в новых указаниях появились таблицы, в которых содержится методика заполнения формы. Помимо этого, приведены контрольные соотношения, которые помогут избежать ошибок при составлении отчета.

Источник: Бухонлайн, 26.03.2025, https://www.buhonline.ru/pub/news/2025/3/22589_organizacii-dolzheny-otchitatsya-v-rosstat-ob-osnovnyx-fondax-po-novym-pravilam

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ

С 1 сентября 2025 года применяются обновленные Правила выплаты надбавки за вахтовый метод работы работникам федеральных госорганов и госучреждений

Правила устанавливают размер и порядок выплаты надбавки за каждый календарный день пребывания в местах производственной деятельности в период вахты, а также за фактические дни нахождения в пути от места расположения работодателя (пункта сбора) до места выполнения работы и обратно.

Признано утратившим силу Постановление Правительства РФ от 3 февраля 2005 г. N 51.

(Постановление Правительства РФ от 24.03.2025 N 344 «Об утверждении Правил выплаты надбавки за вахтовый метод работы работникам федеральных государственных органов и федеральных государственных учреждений»)

Источник: КонсультантПлюс, 25.03.2025, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/88709.html>

ЗАКОНОПРОЕКТЫ

Законопроект о внесудебном взыскании налоговых долгов с граждан Госдума приняла в первом чтении

Будет обеспечиваться двухэтапная система возражений и гарантия неприкосновенности необходимого минимума имущества, включая сохранение доходов в размере прожиточного минимума гражданина и лиц, находящихся на его иждивении.

Госдума приняла в первом чтении законопроект о внесудебном взыскании налоговых долгов с граждан (782260-8). В настоящее время такие долги взыскиваются посредством судебного приказа. Причём, по статистике отменяется только около 5% от общего количества таких приказов, а количество выносимых приказов исчисляется миллионами. Низкий процент отмен позволяет сделать вывод о преимущественной беспорности требований налоговых органов, считают власти.

При этом ответственный думский комитет ранее отметил, что если судебный приказ не отменён, то на гражданина возлагается обязанность по уплате госпошлины. Так что существующий порядок является обременительным как для граждан, так и для налоговых органов и судебной системы.

Законопроектом предусматривается двухэтапный порядок возражений, если они есть у гражданина, по налоговым начислениям. Если сумма указана в налоговом уведомлении, и гражданин с ней не согласен, то он сможет подать заявление о перерасчете либо жалобу в вышестоящий налоговый орган. Если своя инспекция отказала в перерасчёте, а вышестоящий орган – в удовлетворении жалобы, то гражданин сможет подать возражения повторно в течение 30 рабочих дней. Такой порядок позволит удостовериться в сохранении несогласия физлица с начисленной суммой налога.

После всей этой процедуры будет необходимо применить судебный порядок взыскания спорной задолженности. Без суда налоговики смогут взыскать только в случае отсутствия возражений и жалоб. Причём, в настоящее время на отмену судебного приказа отводится 20 дней, так что законопроектом, по существу, увеличивается срок на представление возражений относительно налоговой задолженности.

Будет обеспечиваться гарантия неприкосновенности необходимого минимума имущества, включая сохранение доходов в размере прожиточного минимума гражданина и лиц, находящихся на его иждивении. Законопроект также предусматривает переходные положения, согласно которым в течение 6 месяцев со дня вступления в силу нового закона налоговики будут информировать граждан о наличии задолженности и об изменении порядка её взыскания. Гражданам будет отводиться определённый срок на возражения, а взыскание будет приостанавливаться при этом.

Ко второму чтению комитет предлагает учесть в законопроекте некоторые особенности учета налоговых обязанностей на ЕНС, поскольку в настоящее время сумма задолженности, взыскиваемая с физлиц в судебном порядке, не учитывается в отрицательном сальдо. Также комитет предлагает уточнить порядок действий, если налоговый орган примет решение об оставлении жалобы гражданина без рассмотрения, а еще – увеличить срок приостановления взыскания задолженности, если гражданин подал возражение, для того, чтобы у него хватило времени обратиться в суд после решения налоговиков. Кроме того, комитет считает необходимым установить порядок информационного взаимодействия физлиц и налоговых органов через портал госуслуг.

Напомним, что уже давно налоги с ИП и организаций налоговики могут взыскивать непосредственно, блокируя счета этих лиц, минуя стадию суда.

Источник: *Audit-it.ru*, 25.03.2025, <https://www.audit-it.ru/news/account/1116280.html>

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Исправление ошибок не избавило работодателя от компенсации морального вреда

Врач-психиатр-нарколог был уволен за неоднократное неисполнение без уважительных причин трудовых обязанностей. Данное решение работодателя он оспорил в суде. В исковом заявлении бывший работник просил отменить приказы о наложении дисциплинарных взысканий, восстановить его на работе и взыскать компенсацию морального вреда.

В ходе судебного разбирательства работодатель отменил приказы о привлечении к дисциплинарной ответственности и приказ об увольнении. Несмотря на это суд первой инстанции взыскал в пользу работника компенсацию морального вреда в размере 50 000 рублей. Работодатель возражал против присуждения компенсации, ссылаясь на факт самостоятельной отмены приказов, однако эти доводы суд отклонил. По мнению суда, истец не давал согласия на разрешение трудового спора путем отмены работодателем указанных приказов, нарушение трудовых прав работника со стороны работодателя установлено судом, а значит имеются основания для взыскания с работодателя в пользу истца компенсации морального вреда.

Суды апелляционной и кассационной инстанций согласились с решением первой инстанции.

(*Определение Шестого КСОЮ от 19 сентября 2024 г. № 8Г-19510/2024*)

Источник: *ГАРАНТ*, 24.03.2025, <https://www.garant.ru/news/1803497/>

Один из наследников, указанных в завещании, рано умер - может ли его доля отойти государству

КС решил, что надо руководствоваться предполагаемой волей завещателя, который вряд ли хотел бы, чтобы его собственность ушла «в никуда». Так что, вопреки буквальному толкованию закона, в указанном случае остальные наследники (не являющиеся наследниками по закону) вправе получить долю умершего наследника.

По общему правилу право наследования имущества умершего гражданина может возникать у наследников либо на основании завещания, либо по закону. Приоритет имеет воля наследодателя, выраженная в завещании, а наследование по закону имеет место, когда оно не изменено завещанием.

Статья 1161 ГК, регламентируя приращение наследственных долей, применяется в ситуации, когда после открытия наследства у кого-либо из наследников (по закону или по завещанию) право наследования прекращается, в связи с чем увеличивается размер долей остальных наследников (имеющих право на наследство как по завещанию, так и по закону). Это может быть в ситуациях, когда:

- наследник не примет наследство;
- откажется от наследства, не указав, что отказывается в пользу другого наследника;
- не будет иметь права наследовать или будет отстранен от наследования;
- завещание будет признано недействительным.

При этом часть наследства, которая причиталась бы отпавшему наследнику, переходит к наследникам по закону пропорционально их наследственным долям. Но если наследодатель завещал все имущество только определенному кругу лиц, то часть наследства, причитавшаяся отпавшему наследнику, переходит к остальным наследникам по завещанию пропорционально их долям (если самим завещанием не предусмотрено иное распределение, например, может быть указан наследник на замену тому, что отпал). Этот вариант лучше всего отвечает предполагаемой воле наследодателя, который намеренно ограничил круг наследников, считает Конституционный суд.

И вот по какому поводу КС высказывался. В 2022 году умерла гражданка И., после смерти которой открылось наследство на квартиру и вклады в банке. Завещание она составила сильно заранее – еще в 2005 году. Один из наследников, указанных в завещании, отказался от своей доли в пользу гражданина Г. Последний своевременно принял наследство – 2/3 доли в праве собственности на квартиру и в праве на вклады в банке. Оставшаяся 1/3 доля была завещана гражданину, который умер в 2013 году, однако И. при жизни не изменяла завещания, также И. не назначила «заменяющего» наследника.

Сразу после открытия наследства Г. фактически вступил во владение наследственным имуществом, в том числе, приняв меры по его сохранению. Г. считал, что часть наследственного имущества в размере 1/3 доли, приходящаяся на умершего в 2013 году наследника по завещанию, должна перейти в собственность Г.

Но эту долю получил муниципалитет, так как в силу тонкостей законодательства в данной ситуации доля должна была отойти к наследникам по закону. Таковых у И. не было, Г. к их числу тоже не относится, имущество сочтено выморочным, поэтому и отошло к публично-правовому образованию. Суды трех инстанций, а затем и Верховный суд, основываясь на букве закона и особенностях спорного завещания, решения свои приняли в пользу муниципалитета.

Если воля завещателя не выражена по какому-то вопросу явно, закон устанавливает алгоритм для действий в соответствии с предполагаемой волей завещателя, отметил КС. Так, если завещанием предполагается переход всего имущества с распределением долей наследников, это можно рассматривать как определение завещателем конкретной доли наследника по завещанию – своеобразный порог, который не может быть превышен. Следовательно, когда один из наследников по завещанию умер при жизни завещателя и отсутствует дополнительное волеизъявление завещателя по этому поводу, вполне объяснимо наследование соответствующей доли наследниками по закону – как отвечающее воле завещателя ограничить размер долей наследников по завещанию.

Однако из завещания (путем прямого указания или в результате его толкования) может следовать обратное, а именно воля наследодателя исключить наследников по закону.

Более того, вряд ли можно предполагать намерение завещателя распорядиться о переходе части своего имущества публичному собственнику, если все имущество завещано назначенным наследникам. Воля на передачу имущества городу могла бы быть только явно указана в завещании. Но такое не типично: собственник обычно стремится на случай своей смерти оставить имущество в семье или в кругу других наиболее близких ему лиц.

Поэтому предполагаемой воле завещателя не может соответствовать передача имущества как выморочного публично-правовому образованию, указал КС. О таком намерении не может свидетельствовать и пассивность завещателя в течение долгого времени, прошедшего с момента смерти наследника.

Следовательно, толкование завещания как исключаящего приращение долей оставшихся наследников по завещанию не может рассматриваться как отвечающее предполагаемой воле наследодателя. И, следовательно, отпадение (смерть) одного из наследников влечет увеличение долей остальных

наследников из определенного завещателем круга, если завещанием явно не запрещено приращение долей в таком случае, отметил КС.

Оспариваемые нормы статьи 1161 ГК не противоречат Конституции, так как не исключают приращения долей оставшихся наследников по завещанию в отсутствие в завещании явно выраженного на то запрета. При этом федеральный законодатель не лишен возможности внести в ГК изменения, вытекающие из данной позиции КС.

(Постановление КС РФ от 27 марта 2025 года N 14-П)

Источник: Audit-it.ru, 28.03.2025, <https://www.audit-it.ru/news/finance/1116468.html>

ПРОЧЕЕ

ФНС определен состав сведений, представляемых оператором майнинговой инфраструктуры, а также разработан рекомендуемый формат направления данных сведений в налоговый орган

С 1 января 2025 года оператор майнинговой инфраструктуры обязан сообщать в налоговый орган сведения, связанные с осуществлением майнинга цифровой валюты лицом, которому данный оператор оказывает услуги.

До утверждения соответствующего приказа ФНС направлены рекомендуемые к использованию состав сведений, формат их представления в электронной форме и XSD-схема к рекомендуемому формату.

(Письмо ФНС России от 19.03.2025 N EA-4-15/2966@ «О направлении рекомендуемого формата в соответствии со ст. 86.5 НК РФ»)

Источник: КонсультантПлюс, 26.03.2025, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/88713.html>

ФНС: обновленные форматы книги продаж и книги покупок можно применять с 1 апреля

Новые электронные форматы книги покупок, книги продаж и дополнительных листов к ним официально начнут действовать с 1 июля 2025 года. Но налогоплательщики могут начать применять их досрочно.

Новые электронные форматы книги покупок, книги продаж и дополнительных листов к ним утверждены приказом ФНС от 03.02.25 № ЕД-7-26/69@. Форматы дают возможность отражать операции, которые облагаются НДС по ставкам 5% и 7%.

Приказ № ЕД-7-26/69@ вступит в силу с 1 июля 2025 года. Однако ФНС поручила нижестоящим налоговым органам обеспечить прием «новоформатных» книг продаж и книг покупок уже с апреля. Если налогоплательщик после 1 апреля пришлет указанные документы по новому формату, налоговики обязаны их принять.

Напомним также, что с 1 апреля станут обязательными новые форматы счета-фактуры и универсального передаточного документа

(Письмо ФНС России от 18.03.25 № EA-4-26/2905@)

Источник: Бухонлайн, 25.03.2025, https://www.buhonline.ru/pub/news/2025/3/22581_fns-obnovlennye-formaty-knigi-prodazh-i-knigi-pokupok-mozhno-primenyat-s-1-aprelya

ФНС: 1 апреля 2025 года заканчивается переходный период, в течение которого у налогоплательщиков был выбор в применении форматов для составления электронных счетов-фактур

Форматы утверждены Приказом ФНС России от 19.12.2023 N ЕД-7-26/970@. Действие одного из форматов (приложение N 2) ограничено, его применение возможно до конца марта 2025 года.

При этом отмечено, что в случае, если контрагенты начали документооборот до 1 апреля, то завершать его следует в том же формате, в котором он был начат, даже если использовался старый формат.

(Информация ФНС России «С 1 апреля будет действовать только один формат представления электронного счета-фактуры»)

Источник: КонсультантПлюс, 27.03.2025, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/88715.html>

ФНС сообщает о трех способах перехода на общий режим налогообложения налогоплательщиками на УСН в случае добровольного отказа от дробления бизнеса

Налогоплательщики вправе:

- представить уведомление об отказе от применения УСН в срок, установленный пунктом 6 статьи 346.13 НК РФ;
- не представляя уведомление об отказе от применения УСН, представить налоговую декларацию по налогу на прибыль (для этого варианта сообщен порядок заполнения листа 02 декларации и его приложения);
- не представляя уведомления, представить налоговую декларацию по налогу на прибыль (без отражения в ней указанных в письме кодов) с приложением пояснительной записки.

(Письмо ФНС России от 21.03.2025 N СД-4-3/3006@ «О переходе на общую систему налогообложения с УСН в целях добровольного отказа от дробления бизнеса»)

Источник: КонсультантПлюс, 24.03.2025, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/88707.html>

Представлена позиция Минфина по вопросу включения в специальный реестр средств размещения, используемых для отдыха и оздоровления детей, в целях исчисления туристического налога

Сообщается, что положения о классификации средств размещения не распространяются на средства размещения, предусмотренные частью двадцать девятой статьи 5.1 Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации».

Владельцы соответствующих средств размещения вправе принять решение о проведении их классификации.

По мнению Минфина, организации и физлица, оказывающие услуги по временному проживанию в таких средствах размещения, в случае их соответствия критериям, указанным в пункте 1 статьи 418.3 НК РФ, в том числе включения в реестр классифицированных средств размещения, признаются налогоплательщиками туристического налога.

(Письмо ФНС России от 25.03.2025 N СД-4-3/3142@ «О направлении письма Минфина России от 21.03.2025 N 03-05-04-06/28083»)

Источник: КонсультантПлюс, 27.03.2025, <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/88725.html>

Утверждена новая форма заявления об освобождении ИП от взносов

Существуют льготные периоды, за которые индивидуальный предприниматель может не платить личные страховые взносы. Для этой цели нужно подать в инспекцию заявление и подтверждающие документы. С 1 апреля 2025 года такое заявление следует подавать на новом бланке. Он приведен в недавнем письме ФНС.

Напомним: обязанность платить личные взносы возникает у ИП с момента приобретения им этого статуса и прекращается после исключения его из ЕГРИП. При этом не имеет значения, ведет он бизнес один или с работниками, получил доход или оказался в убытке, и какую систему налогообложения применяет.

Однако из этого правила есть исключения. Существуют такие причины для приостановления деятельности ИП, при которых предприниматель освобождается от уплаты взносов без потери статуса. Они перечислены в пунктах 1, 3, 5 — 8 части 1 статьи 12 Федерального закона от 28.12.13 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (п.7 ст. 430 НК РФ). Это, в частности, время прохождения военной службы по призыву, период ухода за ребенком до полутора лет, ухода за инвалидом I группы и проч.

Чтобы получить освобождение от уплаты личных взносов, нужно подать заявление (КНД 1150081). Ранее применялась форма, приведенная в письме ФНС от 19.10.21 № БС-4-11/14780@. А с 1 апреля 2025 года заявление следует составить на обновленном бланке.

Как пояснила ФНС, форма и формат заявления доработаны в части освобождения от уплаты страховых взносов глав крестьянских (фермерских) хозяйств.

(Письмо ФНС России от 18.03.25 № БС-4-11/2899@)

Источник: Бухонлайн, 25.03.2025, https://www.buhonline.ru/pub/news/2025/3/22579_utverzhdena-novaya-forma-zayavleniya-ob-osvobozhdenii-ip-ot-vznosov

Взносы по договору добровольного страхования удерживаются из зарплаты: как вернуть НДФЛ

Физлица вправе получить социальный налоговый вычет по расходам на добровольное страхование. ФНС в своем новом письме разъяснила, как получить такой вычет, если взносы по договору добровольного страхования перечисляет работодатель, удерживая их из зарплаты работника.

В подпункте 3 пункта 1 статьи 219 НК РФ установлено, что в состав социального вычета включаются суммы взносов, уплаченные физлицом по договорам:

- добровольного личного страхования;
- добровольного страхования супруга (супруги), родителей, детей (в том числе усыновленных) в возрасте до 18 лет (до 24 лет, если дети учатся очно), подопечных в возрасте до 18 лет.

Вычет предоставляется по договорам, которые физлицо заключило со страховой организацией, имеющей соответствующую лицензию, и которые предусматривают оплату медицинских услуг. Общий размер вычета по договорам страхователя (в сумме с другими соцвычетами) — 150 000 руб. в год.

С 2024 года право на получение социального вычета по договорам страхования нужно подтверждать справкой об уплате страховых взносов. Форма справки и порядок ее заполнения утверждены приказом ФНС от 12.10.23 № БВ-7-11/736@. Эту справку может направить в налоговую либо сам налогоплательщик, либо страховая компания, с которой он заключил договор добровольного страхования.

В комментируемом письме ФНС сообщила, что вычет можно получить и в том случае, если страховые взносы по договору добровольного страхования со своего расчетного счета перечисляет работодатель. Но только в том случае, если взносы удерживаются из зарплаты работника, заключившего договор со страховой, и перечисляются на основании его заявления. В такой ситуации он должен предоставить в страховую компанию справку от работодателя об удержании из заработной платы денежных средств в оплату страховых взносов. На основании этого документа страховщик выдаст справку об уплате взносов (по форме, утв. приказом № БВ-7-11/736@) для предъявления в налоговую.

(Письмо ФНС России от 05.03.25 № БС-4-11/2332@)

Источник: Бухонлайн, 24.03.2025, https://www.buhonline.ru/pub/news/2025/3/22573_vznosy-po-dogovoru-dobrovolnogo-straxovaniya-uderzhivayutsya-iz-zarplaty-kak-vernut-ndfl

Работодатель погасил часть долга по зарплате: обязан ли сотрудник выйти на работу?

Сотрудники отдела приостановили работу из-за того, что организация задержала зарплату более чем на месяц. После этого работодатель перечислил половину от положенной суммы. Вправе ли работники не выходить на работу до полного погашения задолженности? Да, вправе. Такой вывод следует из нового письма Роструда.

Авторы письма ссылаются на положения статьи 142 ТК РФ. Эта норма гласит: если работодатель задерживает выплату зарплаты более чем на 15 дней, то сотрудник вправе приостановить работу на весь период до выплаты задержанной суммы, письменно известив об этом работодателя.

Выйти на работу нужно только на следующий день после получения от работодателя письменного уведомления о готовности погасить долг. Выплатить задержанную зарплату организация должна в день выхода сотрудника на работу (ч. 5 ст. 142 ТК РФ).

Исходя из этого, в Роструде делают следующий вывод. Период приостановления работы длится до полного погашения задолженности. Выплата части задержанных средств не прерывает этот период и не является основанием для возобновления работы.

Таким образом, частичное погашение долга по зарплате не обязывает сотрудников отдела, которые приостановили работу, вновь вернуться к своим трудовым обязанностям.

(Письмо Роструда от 27.02.25 № ПГ/02240-6-1)

Источник: Бухонлайн, 27.03.2025, https://www.buhonline.ru/pub/news/2025/3/22595_rabotodatel-pogasil-chast-dolga-po-zarplate-obyazan-li-sotrudnik-vyjti-na-rabotu

При подготовке настоящей рассылки использованы материалы компании «Консультант Плюс», интернет-сайтов www.klerk.ru, www.audit-it.ru, taxhelp.ru, рассылки [subscribe](#). Настоящая работа не представляет собой консультацию или совет. ООО «ФинЭкспертиза» не гарантирует достоверность, адекватность и полноту приведенных сведений и не несет ответственность ни за какие ошибки или упущения, а также результаты использования этого материала.